

ПЕДАГОГИКА

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2026. Т. 26, вып. 2. С. 191–196

Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy, 2026, vol. 26, iss. 2, pp. 191–196
<https://phpp.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2026-26-2-191-196>

EDN: SURTUS

Научная статья
УДК 81'243:378.016

Способы активации зоны ближайшего развития в методике обучения иностранному языку

Д. К. Воронина

Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина, Россия, 603001, г. Нижний Новгород, ул. Ульянова, д. 1

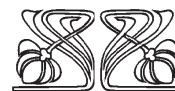
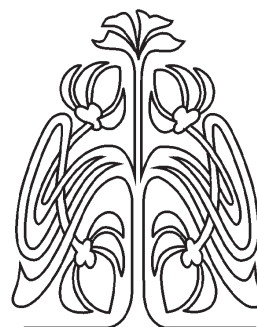
Воронина Дарья Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и практики иностранных языков и лингводидактики, darya_d_07@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3234-7992>

Аннотация. *Введение.* Статья поднимает проблему, типичную для студентов лингвистических направлений подготовки – достижение языкового плато как «застывание» в зоне актуального развития. Новые коммуникативные задачи, предъявляемые студентам на занятиях в вузе, решаются старыми средствами – уже освоенным языковым и речевым материалом. Автор предлагает рассматривать теорию Л. С. Выготского о зоне ближайшего развития как методологический фундамент для обоснования методического воздействия на студентов в целях выведения из зоны «языкового комфорта». **Теоретический анализ** выявляет пять ключевых педагогических условий для успешной активации зоны ближайшего развития: наличие речевых моделей решения коммуникативной задачи и демонстрация их применения, «скаффолдинг» – пошаговый инструктаж выполнения задания, организация совместной работы студентов, систематическая обратная связь от преподавателя, постепенное усложнение речевых действий (от полной репродукции, через частичную репродукцию по опорам к подготовленной и неподготовленной продуктивной речи студентов). В ходе **эмпирического анализа** предложена конкретно-практическая реализация этих условий посредством специально отобранных методических приемов для занятия по иностранному языку. **Заключение.** Результаты статьи имеют ценность для организации процесса обучения любым иностранным языкам на уровнях языковой подготовки от среднего и выше.

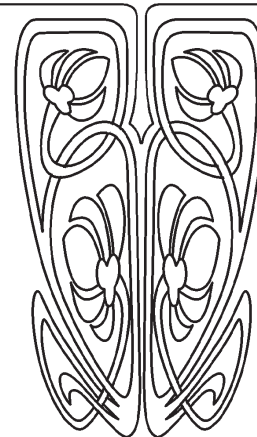
Ключевые слова: языковое плато, уровни языковой компетенции, уровни языковой подготовки, средний уровень владения языком, вывод в зону ближайшего развития, развитие речевой компетенции, проблемы языкового образования, проблемы методики обучения иностранным языкам

Для цитирования: Воронина Д. К. Способы активации зоны ближайшего развития в методике обучения иностранному языку // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2026. Т. 26, вып. 2. С. 191–196. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2026-26-2-191-196>, EDN: SURTUS

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ





Article

Methods and techniques to activate the zone of proximal development in foreign language teaching

D. K. Voronina

Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin, 1 Yulyanova St., Nizhny Novgorod 603001, Russia

Daria K. Voronina, darya_d_07@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3234-7992>

Abstract. Introduction. The article addresses a problem typical for students majoring in linguistics – reaching a language plateau as being “stuck” in the actual developmental zone. They solve new communicative tasks presented during university classes using old means – already mastered linguistic and speech material. The author proposes considering L. S. Vygotsky’s theory on the zone of proximal development as a methodological foundation for designing pedagogical strategies aimed at moving students beyond their comfort zones. **Theoretical analysis** identifies five key educational conditions necessary for activating this zone: providing speech models for each communicative situation and demonstrating their application, scaffolding through step-by-step guidance, organizing collaborative student work, systematic feedback from instructors, and gradually increasing complexity of speech activities (from full reproduction to partial reproduction based on prompts, leading to prepared and unscripted productive speech). The **empirical analysis** results into practical implementation of these conditions through specially selected methodological techniques for foreign language lessons. **Conclusion.** The findings of this study are valuable for organizing the process of learning any foreign languages at intermediate levels or higher.

Keywords: language plateau, levels of language competence, levels of language proficiency, intermediate level of language, move to the zone of proximal development, development of speech competency, problems of language education, issues in methodology of foreign language teaching

For citation: Voronina D. K. Methods and techniques to activate the zone of proximal development in foreign language teaching. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2026, vol. 26, iss. 2, pp. 191–196 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2026-26-2-191-196>, EDN: SURTUS

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Студенты лингвистических специальностей к моменту поступления в высшие учебные заведения достигли, как минимум, среднего (порогового) уровня владения изучаемым языком (первым иностранным) и находятся в зоне так называемого «языкового плато» (language plateau). На этом этапе студенты испытывают иллюзорное ощущение достаточного владения языком для большинства типовых коммуникативных ситуаций, в которых они могут оказаться в рамках межкультурной коммуникации. С объективной же точки зрения этап характеризуется некоторым «застоем», отсутствием устойчивого развития. Это обуславливается тем, что, достигнув минимально достаточного уровня языковой подготовки, студенты не стремятся к новым вызовам, не хотят покидать свою зону «языкового комфорта». Например, на стандартный для любой ситуации знакомства вопрос «How old are you?» или «What’s your age?» обучающиеся первого курса лингвистического факультета неизменно отвечают «I am seventeen». При этом разнообразие речевых средств для ответной речевой реакции на подобный вопрос действительно велико: «I am nearly eighteen», «I am under age yet», «In three month’s time I’ll come of age», «I am in my late teens» и т.п. Все они знакомы обучающимся, но функциональ-

ность стандартной фразы «I am seventeen» не порождает у них внутренней мотивации присваивать и использовать в коммуникативных условиях фразы-аналоги. Важно отметить, что все перечисленные нами речевые образцы-аналоги стандартной фразы «I am seventeen» содержатся в пассивном запасе обучающихся, но не переходят в активный словарный запас. В первую очередь это связано с функциональностью речевых средств, которыми обучающиеся уже овладели.

Разнообразие речевых средств обязательно включается в критерии оценивания результатов обучения в целом и на уровне отдельных коммуникативных заданий продуктивного характера в устной и письменной формах. Оно же отличает способ решения одних и тех же коммуникативных задач на разных уровнях языковой компетенции (A1-C2). Таким образом, расширение арсенала речевых средств, выполняющих одну и ту же функцию в речи у студентов-лингвистов оправдано с точки зрения объективных требований, предъявляемых к выпускнику лингвистического направления подготовки.

Теория отечественного ученого Л. С. Выготского о зоне ближайшего развития рассматривается автором данной статьи одним из способов преодоления языкового плато студентов лингвистических вузов и факультетов,



поскольку наличие желаемых речевых средств в пассивном запасе студентов говорит о присутствии этих коммуникативных средств в зоне их ближайшего развития. Целью настоящей статьи является теоретическое обоснование и методическая реализация таких учебных условий, чтобы организовать эффективный переход рецептивных речевых единиц в продуктивный речевой запас студентов-лингвистов.

Теоретический анализ

Первоисточник зоны ближайшего развития (ЗБР) Л. С. Выготский характеризовал как пространство между тем, что ученик уже может делать самостоятельно, и тем, что он может делать с помощью наставника, или при определенных стимулирующих воздействиях группы, учителя, учебного задания, учебных стратегий, шаблонов и памяток и т.п. [1]. Языковое плато, подробное описание и конкретные примеры которому мы дали во введении к данной статье, представляет собой зону актуального развития (ЗАР). Вопросами активации ЗБР в высшем образовании занимались Е. А. Александрова, А. В. Брушлинский, В. В. Гутман, В. К. Зарецкий, А. Н. Йоффе и др. Работ, посвященных способам организации перехода из ЗАР в ЗБР в языковом образовании, значительно меньше: О. И. Быковских, О. С. Жуковец, Н. С. Марушкина. Исследователи конкретизируют педагогические условия, характерные для урока иностранного языка, но не дают обоснования последовательности методических шагов, конкретных приемов обучения для достижения цели.

Предпримем попытку систематизировать описанные авторами универсальные педагогические условия активации ЗБР, а затем предложим конкретные методические приемы для их организации на занятиях по иностранным языкам.

Моделирование и демонстрация. Предполагает наличие образца, эталона речевого продукта. Отвечает за создание основы выполняемого речевого действия [2].

Скаффолдинг (от англ. *scaffolding*) – стратегия «угасающей поддержки» или «постепенного снятия опор» [2, 3]. В иноязычной речевой практике реализуется через наводящие вопросы, подсказки, краткие инструкции, отсылки к нужным теоретическим знаниям (например,

грамматическому правилу) при столкновении обучающихся с языковыми преградами на пути к самостоятельному выполнению учебного задания – созданию собственного речевого продукта.

Организация совместной работы обучающихся в парах или микрогруппах (3–4 человека) для обмена познавательным опытом [4]. Помимо прочего, на этапе контроля может выставляться общая оценка всей паре или микро-группе, что порождает мотивацию у более «сильных» членов группы разъяснять учебный материал или контролировать правильность его применения у более «слабых» студентов. Студенты условно одинакового уровня обмениваются учебными стратегиями, образом мышления и способами выполнения речевых действий, присвоенными ранее. Поскольку не существует людей с абсолютно одинаковым словарным запасом (в силу различий так называемых *language input* – входных языковых данных), такое условие организации речевой практики однозначно способствует взаимному обогащению речевых возможностей партнеров.

Обратная связь и коллективная рефлексия для осознания типичных ошибок, затруднений, анализа возможностей для улучшения результатов в будущем [4–6]. В речевом пространстве урока иностранного языка рефлексии подвергается не только языковая пласт речевых средств, но и их социокультурная уместность, адекватность их применения в конкретных условиях коммуникации.

Постепенное усложнение речевых действий на основе целевого языкового материала (вариирование коммуникативных условий, партнеров, переход от подготовленной к неподготовленной речи с целевыми речевыми средствами, комбинирование с языковым материалом предыдущих занятий и др.) [2].

Эмпирический анализ

В рамках практической реализации задуманного предложим конкретные методические приемы для обогащения продуктивных диалогических речевых средств студентов на занятиях по английскому языку. Первым и необходимым условием для перевода желаемых речевых единиц в продуктивную речь является репродукция. Репродукция выполняет роль



«мостика» для перехода из пассива в актив. Репродукция предполагает как заучивание и воспроизведение по памяти готовых речевых продуктов (эталонных монологов и диалогов), так и различные трансформации внутри них. Очевидно, что трансформации не могут затрагивать целевые речевые обороты.

Приведем последовательность конкретных методических приемов для организации репродукции на примере диалогической речи:

reproduce the monologue (выучите диалог из учебника так, чтобы быть способным играть любую из ролей);

role-play the dialogue with your partner (драматизируйте диалог в паре с партнером);

swap the partners with another pair of students.

Role-play again (поменяйтесь партнерами с другой парой и вновь разыграйте диалог).

Стадия репродукции важна, поскольку формирует стереотипы речевого поведения на основе целевых речевых образцов и социокультурных моделей, эти образцы содержащих. Здесь важно следующее. Тот факт, что целевые речевые средства хорошо известны обучающимся, не должен вводить в заблуждение преподавателя относительно гипотетического их использования студентами в собственной речи. Стадией репродукции нельзя пренебрегать, поскольку ее целью является возможность «положить на язык», закрепить у студентов на уровне автоматизмов целевые языковые и речевые средства. От репродукции осуществляется переход к продукции таким образом, чтобы в центре внимания находились желаемые речевые единицы.

Mingle (move around the room) asking everyone the question «How old are you?». Each time you answer the same question in a different way with each new person.

Студенты перемещаются по аудитории (*mingle*), отвечая на один и тот же вопрос всех встречных *разными способами*. Каждый студент и задает вопрос для коммуникативной практики партнера, и отвечает на его вопрос для активации целевых средств в собственной речи. Пример с вопросом «How old are you?» и десятью различными способами ответа на него хорошо подходит для подобной практики. В случае с речевыми средствами, не подразумевающими конкретный вопрос, например, средствами выражения согласия/несогласия, одобрения/неодобрения и тому подобными,

активация может происходить посредством составления собственного диалога-образца с его последующей трансформацией.

1. Классифицируйте представленные ниже речевые образцы, согласно их функции в речи (classify all the phrases according to their functions: agreement, disagreement, approval, disapproval).

2. Соотнесите исходную реплику и реплику-реакцию (*match the sentence and the respond*).

3. В парах драматизируйте микро-диалоги по памяти (*role play with your partner. Don't read*).

4. В парах трансформируйте исходные реплики так, чтобы реплики-реакции остались прежними (*think of other stimulating phrases to which those could be the replies. Role play with your partner*) – подготовленная диалогическая речь.

5. Вновь меняйтесь партнерами по парам, реагируйте на реплики нового партнера только с использованием реплик-реакций из диалога-образца (*swap the partners and respond to their questions and statements with the target language*) – неподготовленная диалогическая речь.

Предварительная работа преподавателя в этом случае будет заключаться в том, чтобы с использованием средств искусственного интеллекта подобрать как можно большее количество исходных реплик, типичными реакциями на которые будут целевые реплики. Таким образом, будут достигнуты условия аутентичности применения целевых речевых средств в условиях направляемой учебной коммуникации.

Для диалогической речи наиболее очевидным способом «выталкивания» студентов навстречу продукции желаемых языковых явлений является «программируемый диалог». Рассмотрим последовательность методических приемов для его организации.

Презентация целевых речевых образцов в контексте (диалоге-модели, например «На вокзале»).

Выделение студентами универсальных (неизменяемых) частей диалога (I wonder if you could help me; Could you possibly tell me about...; Do you happen to know...; Let me think for a moment; I'm terribly sorry, I really have no idea; I am not sure, I'll just have to find out и др.).

Предъявление «скелета» модельного диалога для восполнения пробелов студентами с использованием речевых средств диалога-мо-



дели (стандартное упражнение на заполнение пропусков или его условно-речевой аналог для первичного закрепления в памяти целевых речевых единиц).

Репродукция диалога в паре с речевым партнером (создание речевых стереотипов использования целевых речевых единиц – об этом речь шла выше).

Трансформация диалога-модели по принципу «диалогической цепочки». Универсальные части диалога (вежливые формы запроса информации и реакции на них) воспроизводятся студентами в подходящих коммуникативных условиях с трансформацией изменяемых составляющих (отвечающих за смысл вопроса или ответа).

Преподаватель может направлять ход коммуникации своими подсказками: студент А приветствует студента Б. Студент Б отвечает на приветствие и вежливо просит уточнить во сколько прибывает поезд. Студент А вежливо отвечает на запрос и спрашивает о прогнозе погоды. Студент Б вежливо отвечает, что не знает, и просит уточнить расписание электричек, если оно известно собеседнику и т.д. Для организации одновременной работы нескольких пар студентов направляющие реплики преподавателя могут выводиться на экран. Студенты тренируются в парах, затем меняются партнерами случайным образом для презентации своей готовности осуществлять целевую коммуникацию преподавателю. Для организации этапа рефлексии неподготовленные диалоги могут разыгрываться перед всей группой. Студенты-зрители комментируют выступления других пар, обсуждаются ошибки или возможности для улучшения.

Заключение

Практический опыт работы со студентами лингвистических направлений подготовки позволил конкретизировать проблему, связанную с «застреванием» в комфортной для них зоне актуального развития, позволяющей им решать большинство коммуникативных задач. Выход из зоны комфорта обусловлен требованиями к преодолению «языкового плато» и расширению арсенала языковых и речевых средств решения коммуникативных задач на более продвинутых уровнях языковой компетенции студентов-лингвистов. Методически

оправданным способом вывода студентов в ЗБР является совокупность ряда педагогических условий (наличие эталонов, scaffolding, кооперация, коллективная рефлексия, последовательное усложнение речевых действий). Для их организации на занятиях по иностранному языку в лингвистическом вузе приводится последовательность методических приемов (презентация речевых моделей, репродукция моделей, трансформация моделей, применение моделей в новых условиях, программирование речевых действий обучающихся, комбинирование новых моделей со старыми, присвоенными на предыдущих этапах). Результаты исследования могут быть применены на любом языковом материале у обучающихся выше среднего уровня языковой подготовки в условиях высшего и дополнительного лингвистического образования.

Список литературы

1. *Выготский Л. С.* Психология развития. Избранные работы. М. : Юрайт, 2016. 302 с.
2. *Быковских О. И.* Скаффолдинг как вид педагогической поддержки при реализации предметно-языкового интегрированного обучения // Калининградский вестник образования. 2022. № 2 (14). С. 22–29. EDN: HGDIGD
3. *Марушкина Н. С.* Технологии эффективной поддержки (скаффолдинга) в обучении иностранному языку // Вариативность и стандартизация языкового образования в неязыковом вузе : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. М. В. Золотовой. Н. Новгород : НГУ им. Н. И. Лобачевского, 2022. С. 181–184. EDN: PIEUWI
4. *Жуковец О. С.* Применение теории зоны ближайшего развития в обучении деловому английскому // Межкультурная коммуникация и профессионально ориентированное обучение иностранным языкам : материалы XV Междунар. науч. конф., посвящ. 100-летию образования Белорус. гос. ун-та (Минск, 29 октября 2021 г.) / под ред. Е. А. Достанко. Минск : БГУ, 2021. С. 344–348.
5. *Александрова Е. А., Баранускине И.* Стратегии формирования воспитывающей среды и методы воспитания подрастающего поколения // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2016. Т. 5, вып. 3 (19). С. 269–274. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2016-5-3-269-274>
6. *Виноградова И. А., Иоффе А. Н., Бычкова Л. В.* Профессиональное развитие педагога в контексте создания личностно-развивающей образовательной среды // Психология одаренности и творчества : сб. науч. ст. / под ред. А. И. Савенкова, П. В. Смирновой. М. : МГПУ, 2024. С. 317–322.



References

1. Vygotskiy L. S. *Psikhologiya razvitiya. Izbrannye raboty* [The psychology of human development. Selected works]. Moscow, Yurayt, 2016. 302 p. (in Russian).
2. Bykovskikh O. I. Scaffolding as a type of pedagogical support in the implementation of subject-language integrated learning. *Kaliningradskiy vestnik obrazovaniya* [Kaliningrad Bulletin of Education], 2022, no. 2 (14), pp. 22–29 (in Russian).
3. Marushkina N. S. Effective scaffolding technology in teaching a foreign language. *Variativnost' i standartizatsiya yazykovogo obrazovaniya v neyazykovom vuze: materialy V Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Pod red. M. V. Zolotovoy* [Zolotova M. V., ed. Variety and Standardization of Language Education in Non-Language Higher School. Proceedings of the 5th Intern. sci.-pract. conf.]. N. Novgorod, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod Publ., 2022, pp. 181–184 (in Russian). EDN: PIEUWI
4. Zhukovec O. S. Application of the zone of proximal development in teaching business English. *Mezhkul'turnaya kommunikatsiya i professional'no orientirovannoe obuchenie inostrannym yazykam: materialy XV Mezhdunar. nauch. conf., posvyashch. 100-letiyu obrazovaniya Belorus. gos. un-ta (Minsk, 29 oktyabrya 2021 g.)*. Pod red. E. A. Ostanko [Ostanko E. A., ed. Crosscultural Communication and Profession-Oriented Foreign Language Teaching (Minsk, October, 29, 2021)]. Minsk, BSU Publ., 2021, pp. 344–348 (in Russian).
5. Aleksandrova E. A., Baranauskine I. Strategies for building a parenting environment and parenting methods for the younger generation. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2016, vol. 5, iss. 3 (19), pp. 269–274 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2016-5-3-269-274>
6. Vinogradova I. A., Ioffe A. N., Bychkova L. V. Professional development of teachers in the context of creating a personal and developmental educational environment. In: *Psikhologiya odarennosti i tvorchestva: sb. nauch. st. Pod red. A. I. Savenkova, P. V. Smirnovoy* [Savenkov A. I., Smirnova P. V., eds. Psychology of talents and creativity]. Moscow, MGPU Publ., 2024, pp. 317–322 (in Russian).

Поступила в редакцию 17.06.2025; одобрена после рецензирования 21.11.2025; принята к публикации 12.03.2026
The article was submitted 17.06.2025; approved after reviewing 21.11.2025; accepted for publication 12.03.2026