



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2025. Т. 25, вып. 2. С. 126–135  
*Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2025, vol. 25, iss. 2, pp. 126–135  
<https://phpp.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2025-25-2-126-135>, EDN: RDYGUW

Научная статья  
УДК 159.923+316.6-121.131

## Теоретико-методологические основания исследования дезадаптивной подчиняемости личности в условиях виртуального взаимодействия



Т. В. Белых<sup>1</sup> , Е. Б. Князев<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

<sup>2</sup>Саратовский государственный медицинский университет имени В. И. Разумовского Министерства здравоохранения Российской Федерации, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Большая Казачья, д. 112

Белых Татьяна Викторовна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры социальной психологии образования и развития, [tvbelih@mail.ru](mailto:tvbelih@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-8760-9297>

Князев Евгений Борисович, кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики, образовательных технологий и профессиональной коммуникации, [eknyaze@gmail.com](mailto:eknyaze@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-6646-6247>

**Аннотация. Введение.** Проблема изучения дезадаптивной подчиняемости личности в виртуальной среде является новой для современной психологии и требует анализа теоретических и методологических основ ее исследования. **Теоретический анализ.** Методология исследования данной проблемы может опираться на междисциплинарный, интегративный, системно-процессуальный, субъектно-деятельностный, когнитивистский и ситуационный подходы с целью изучения как устойчивых психологических детерминант в их интегративном и системном измерении, так и динамических, ситуационных, отражающих механизм возникновения и функционирования дезадаптивной подчиняемости в быстро меняющихся условиях виртуального общения. **Заключение.** Междисциплинарный подход вносит вклад в изучение разнообразия детерминант проявления дезадаптивной подчиняемости. Интегративный подход позволяет изучить характер интеграции разноуровневых свойств в зависимости от выраженной дезадаптивной подчиняемости. Системно-процессуальный подход открывает возможности для изучения динамики связей между разноуровневыми свойствами индивидуальности, обеспечивающими наличие/отсутствие склонности к дезадаптивному подчинению. Субъектно-деятельностный подход позволяет раскрыть связь между выраженной субъектности личности, ее видами, выполняемой деятельностью и проявлением дезадаптивной подчиняемости. Когнитивистский подход раскрывает механизм переработки личностью информации, причин существования рациональных/иррациональных установок, степени критичности к ее восприятию и проявления рефлексивности в условиях виртуального взаимодействия. Ситуационный подход акцентирует внимание на изучении условий осуществления интернет-взаимодействия как одной из детерминант дезадаптивной подчиняемости.

**Ключевые слова:** дезадаптивная подчиняемость, виртуальное взаимодействие, междисциплинарный подход, интегративный подход, системно-процессуальный подход, субъектно-деятельностный подход, когнитивистский подход, ситуационный подход

**Благодарности.** Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 25-28-00368 «Дезадаптивная подчиняемость молодежи в виртуальной среде: предикторы, уровни, типы, психологические условия профилактики», <https://grant.rscf.ru/site/user/forms?rid=00000000000010437779-1>

**Для цитирования:** Белых Т. В., Князев Е. Б. Теоретико-методологические основания исследования дезадаптивной подчиняемости личности в условиях виртуального взаимодействия // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2025. Т. 25, вып. 2. С. 126–135. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2025-25-2-126-135>, EDN: RDYGUW

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Theoretical and methodological bases for the study of maladaptive subordination in conditions of virtual interaction

Т. В. Белых<sup>1</sup> , Е. Б. Князев<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

<sup>2</sup>Saratov State Medical University named after V. I. Razumovsky, 112 Bolshaya Kazachiya St., Saratov 410012, Russia

Tatiana V. Belykh, [tvbelih@mail.ru](mailto:tvbelih@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-8760-9297>

Evgeny B. Knyazev, [eknyaze@gmail.com](mailto:eknyaze@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0002-6646-6247>



**Abstract.** *Introduction.* The examination of maladaptive subordination within the context of digitalisation in interpersonal interaction constitutes a novel area for research in modern psychology. This field necessitates a thorough analysis of the theoretical and methodological foundations of research in this domain. **Theoretical analysis.** The research methodology of this study can be based on interdisciplinary, integrative, system-process, subject-activity, cognitive and situational approaches in order to examine both stable psychological determinants in their integrative and systemic dimension, and dynamic, situational, reflecting the mechanism of emergence and functioning of maladaptive subordination in rapidly changing conditions of virtual communication. **Conclusion.** The interdisciplinary approach contributes to the study of the diversity of determinants of maladaptive subordination. The integrative approach makes it possible to study the nature of integration of different-level properties depending on the severity of maladaptive subordination. The system-process approach provides opportunities for studying the dynamics of connections between different-level properties of individuality, which ensure the presence/absence of a propensity to maladaptive subordination. The subject-activity approach reveals the connection between the expression of personality subjectivity, its types, performed activities and the manifestation of maladaptive subordination. The cognitivist approach reveals the mechanism of information processing by the personality, the reasons for the existence of rational/irrational attitudes, the degree of criticality to its perception and the manifestation of reflexivity in the conditions of virtual interaction. The situational approach focuses on the study of the conditions of Internet interaction as one of the determinants of maladaptive subordination.

**Keywords:** maladaptive subordination, virtual interaction, interdisciplinary approach, integrative approach, system-process approach, subject-activity approach, cognitive approach, situational approach

**Acknowledgements.** The reported study was funded by Russian Science Foundation, grant No. 25-28-00368 "Maladaptive subordination of youth in virtual environment: predictors, levels, types, psychological conditions of prevention", <https://grant.rscf.ru/site/user/forms?rid=00000000000010437779-1>

**For citation:** Belykh T. V., Knyazev E. B. Theoretical and methodological bases for the study of maladaptive subordination in conditions of virtual interaction. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2025, vol. 25, iss. 2, pp. 126–135 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2025-25-2-126-135>, EDN: RDYGUW

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

## Введение

Проблема изучения дезадаптивной подчиняемости личности в виртуальной среде межличностного взаимодействия является новой для современной социальной психологии. Эта проблема является составной частью более широкой научной проблемы – подчиняемости личности, но имеет свои специфические особенности, так как направлена на исследование процесса виртуального общения, как условия ее проявления.

Как известно, подчинение рассматривается как одно из необходимых условий функционирования общества [1] наряду с проявлением личностью лидерских качеств и способности к доминированию [2]. На сегодняшний день установлено, что индикаторами проявления адаптивного подчинения являются «низкий и умеренный уровень подчиняемости, способность к рефлексии собственных действий при оказании влияния авторитета, способность к самоконтролю эмоций. Индикаторами дезадаптивного подчинения – высокий или экстремальный уровень подчиняемости, неспособность к саморегуляции своих эмоций при оказании влияния авторитета и безусловное доверие к нему» [3, с. 13]. Процесс цифровизации различных сторон общественной жизни привел к возникновению нового запроса практики – поиску причин низкой сопротивляемо-

сти личности манипулятивному воздействию, распространенному в виртуальной среде, которое способно приводить к актуализации дезадаптивной подчиняемости, проявляющейся в деперсонализации личности, некритической оценке поведения людей в виртуальном пространстве, преследующих корыстные, противоправные или экстремистские цели, снижению способности к рефлексии значения и смысла информации, получаемой с помощью мессенджеров и гаджетов, в высоком уровне доверия к ним и повышенной внушаемости. У молодого поколения, которое осваивает новые средства для реализации виртуального общения, должны быть сформированы навыки противодействия информационно-психологическим угрозам, приводящим к формированию и развитию дезадаптивной подчиняемости в виртуальной среде как одному из видов цифровой девиации, что является новой и актуальной научной проблемой. Поэтому поиск теоретико-методологических оснований для изучения этого феномена является важной и значимой целью, как в теоретическом, так и прикладном аспекте.

Начало изучению проблеме подчинения личности было положено в экспериментальных исследованиях, проведенных S. Milgram (1963) [1]. Он рассматривал подчинение как одну из форм социального влияния, понимая под подчинением такое поведение человека, которое

детерминировано не его собственными мотивами, а мотивами легитимного авторитета [4]. При этом подчинение может актуализироваться как способность к подчинению [5], а также как личностная характеристика, проявляясь как подчиняемость, и отражать устойчивую тенденцию в поведении [1]. В настоящее время подчеркивается наличие неоднозначных трактовок этого понятия [6] и выявлены разные основания для классификации видов подчинения [7], но имеющиеся определения [8–10] сходны в отнесении этого понятия к одной из форм социального влияния. Социальное влияние связано с процессом социального познания и является его неотъемлемой частью. Социальное познание сопровождает любую деятельность человека, включенного в социальное взаимодействие, и представляет собой постоянный процесс формирования и актуализации у него представлений о себе, других людях, социальных явлениях и событиях в ходе приема и когнитивной переработки поступающей к нему социальной информации [11–13]. Особенности переработки личностью социальной информации базируются на разных основаниях детерминации, начиная от биологически-детерминированных – свойства нервной системы, темперамент, до социально-детерминированных – рефлексивных, метакогнитивных способностей, характеристик личностных и субъектных свойств. Перечисленные основания детерминации процесса социального познания имеют многоуровневую организацию, находятся в постоянном взаимодействии и взаимовлиянии, что порождает необходимость изучения методологических оснований изучения подчиняемости личности как формы социального влияния, ее адаптивных и дезадаптивных форм проявления, прежде всего, в современных условиях осуществления цифрового межличностного взаимодействия, которое предъявляет беспрецедентно высокие требования к уровню проявления личностью критического мышления и рефлексии в условиях восприятия и оценки социальной информации. Как показывает анализ научной литературы, в социальной психологии существуют работы, посвященные изучению проблем подчинения личности: A. Miller [14], D. Packer [15], J. Burger с соавторами [16], S. Gibson [17], N. Haslam с соавторами [18], Н. К. Радина, А. В. Поршнев [19], А. Л. Щурова, И. В. Калинин [20], M. E. Birney с соавторами [21]. В этих работах акцентируется внимание на преобладании в исследованиях подчиняе-

мости методологии ситуационного подхода. Представлены работы, в которых затрагивается изучение методологии и методов исследования личностного интернет-пространства [22] и киберустойчивости личности [23] с применением психодинамического подхода. Изучены методологические основания исследования роли интернет-коммуникаций в политике, где проанализированы возможности постмодернистского подхода [24]. Осуществлен анализ используемых подходов к изучению «стиля подчинения» в отечественной психологии, а именно: индивидуально-психологического подхода, поведенческого, ситуационного [25]. Проанализированы методологические аспекты изучения подчинения как социально-психологического феномена [26, 27]. Обнаружена ценность использования положений теории поля К. Левина для рассмотрения взаимосвязи влияния личностных и ситуативных условий при актуализации «квазипотребности в подчинении» [28]. Однако исследований, направленных на анализ методологических аспектов изучения подчиняемости личности в виртуальной среде, на сегодняшний день, нет. При этом исследования самореализации цифровой личности в интернет-коммуникации, как правило, осуществляются с использованием аддиктивной стратегии исследования не позволяющей учитывать многоаспектность и многоуровневую организацию оснований детерминации ее эффектов.

### Теоретический анализ

Целью данного исследования является анализ методологических подходов и теоретических оснований для исследования дезадаптивной подчиняемости личности в условиях виртуального взаимодействия. Анализируемые методологические подходы – междисциплинарный, интегративный, системно-процессуальный, субъектно-деятельностный, когнитивистский и ситуационный позволяют осуществлять исследование данного феномена, исходя из понимания индивидуальности человека как системы, во взаимосвязи разноуровневых ее характеристик и темпоральной их интеграции в процессе социального познания и адаптации/дезадаптации к условиям виртуального взаимодействия. Это открывает новые перспективы в изучении причин и механизма актуализации личностью дезадаптивной подчиняемости как формы цифровой девиации.



Междисциплинарный подход, который может быть использован для изучения подверженности личности деструктивному социальному влиянию средствами интернет-коммуникации расширяет наши представления о диапазоне оснований детерминации проявления личностью дезадаптивной подчиняемости. В современной зарубежной психологии имеются данные о наличии сложной связи между мозговыми механизмами, которые генерируют субъективный опыт добровольных действий и таким социально-детерминированным конструктом как ответственность [29]. Также обнаружена специфика мозговой активности при актуализации дилеммы С. Милгрэма в эксперименте, использующем виртуальное моделирование ситуации подчинения [30]. При этом существуют работы, делающие акцент на поиске социально обусловленных причин проявления подчиняемости личности; выявлено, например, влияние таких личностных характеристик, как политическая ориентация и социальная активность, а также добросовестность и покладистость на проявление подчинения власти в моделируемых экспериментальных условиях [31, 32]. Из этого следует необходимость применения междисциплинарной стратегии исследования данного феномена.

Интегративный подход в изучении дезадаптивной подчиняемости личности в виртуальной среде ориентирован на использование положений теории интегральной индивидуальности В. С. Мерлина [33] и открывает возможности для изучения взаимовлияния разноуровневых показателей в структуре целостной индивидуальности человека с учетом половых, возрастных и индивидуально-психологических особенностей личности. Данный подход позволяет обнаружить типологию дезадаптивной подчиняемости личности в виртуальной среде на основе анализа особенностей интеграции одно- и разноуровневых характеристик в структуре интегральной индивидуальности у человека с разным уровнем подчиняемости. На основе интегративной методологии в современной психологии изучена структура интегральной индивидуальности субъекта контактного взаимодействия в контексте проявления разного уровня подчиняемости [3]; выявлены основания, определяющие деструктивный или созидательный вектор субъектной самореализации личности в условиях инфокоммуникации [34, 35]. Остается неизученной проблема специфики структуры интеграль-

ной индивидуальности субъекта виртуального взаимодействия с выраженной дезадаптивной подчиняемостью, которая может быть исследована с опорой на интегративную стратегию познания данного феномена в отличие от аддитивной, позволяющей изучать данную проблему в «горизонтальной» одноуровневой плоскости, неизбежно приводящей к редукционизму биологического или социального толка при анализе детерминации подчиняемости.

Положения субъектно-деятельностного подхода [36–38] позволяют рассматривать опосредованное компьютером межличностное взаимодействие как такой вид деятельности, степень включенности в который может существенным образом трансформировать систему ценностей и смыслов личности, а также оказывать влияние на структуру индивидуальности как субъекта деятельности и общения, раскрывая особенности ее самореализации в условиях интернет-общения. Преобладание объектности над субъектностью, не способность осуществлять рефлексию и критический анализ собственной активности в физическом и виртуальном пространстве, брать ответственность за нее, не способность оказывать противодействие манипулятивному влиянию, определяет большую вероятность динамики личности к проявлению деструктивной субъектности [39], определят формирование разных форм аддикции и девиаций, в том числе – цифровых. Поэтому изучение субъектной организации личности, уровня сформированности субъектных свойств является той основой, которая позволяет выявить причины высокой и экстремальной выраженности подчиняемости личности, отражающей дефицит проявления субъектности в условиях как реального, так и виртуального взаимодействия.

Системно-процессуальный подход, основанный нами в предыдущих исследованиях [39], акцентирует внимание исследователей на необходимость учета вероятностной субъектной изменчивости в системе сложной, многоуровневой организации индивидуальности человека, детерминированной взаимодействием и взаимозависимостью внутренних психотипологических и внешних факторов, что открывает новые возможности для прогнозирования развития индивидуальности, включенной в виртуальное общение. Развитие индивидуальности с позиций системно-процессуального подхода представляется как процесс становления способности быть субъектом созидающего

саморазвития, соответствующего в конституционально-континуальном пространстве диапазону психологической нормы-акцентуации в противоположность деструктивному типу саморазвития, который проявляется в тотальной зависимости личности от внешней стимуляции, соответствует диапазону аномальной личностной и поведенческой изменчивости и может выступать в качестве одного из механизмов формирования дезадаптивной подчиняемости как разновидности цифровой девиации [40].

Когнитивистский подход позволяет изучить дезадаптивную подчиняемость личности в виртуальной среде, анализируя процесс социального познания и социального влияния в терминах когнитивной психологии, что расширяет возможности для понимания причин формирования социальных установок, лежащих в основании конструирования личностью смыслов, системы оценок и представлений об окружающем мире и самом себе. Когнитивная переработка информации включает функционирование различных процессов, таких как: внимание, кодирование, хранение и воспроизведение [11]. Социальное познание, будучи результатом познавательной деятельности, осуществляется поэтапно и связано с процессом категоризации. Существуют три стадии социального познания, связанные с процессом категоризации, которые выделяют S. Fiske, S. Neuberg: стадия первичной категоризации, подтверждения и рекатегоризации [41]. Уже на стадии восприятия стимула, фокусировка внимания во многом определяется системой ожиданий и установок личности [11, 42]. Первичная категоризация приводит в действие определенную когнитивную схему и формирует ожидания человека, которые влияют на обработку информации. О чем свидетельствует описанная R. L. Gregory [43] модель анализа механизма возникновения когнитивных иллюзий – создание непротиворечивого образа, вне зависимости от соответствия реальному воздействию, на основе прошлого опыта. При этом человек склонен использовать набор эвристик, позволяющих конструировать собственную непротиворечивую картину мира, например такие, как: «подчиняйся авторитетам», когда человек выполняет требования лица, имеющего власть или влияние, не задумываясь о правильности своих действий; «не могут все ошибаться», как оправдание склонности принимать мнение большинства; «услуга за услугу» и «чувство долга», актуализация которых связана с подвер-

женностью влияния мошенников и подчинению им [10]; аттитюдная эвристика, существующая на основе имеющейся установки [44], «эвристика приспособления», когда оценивание осуществляется не объекта, а его образа [45] и др. Выявленные в рамках когнитивистского подхода данные о функционировании процесса социального познания позволяют исследовать дезадаптивную подчиняемость в виртуальной среде как результат специфической когнитивной обработки информации, а значит, расширяют возможности для разработки и апробации программ ее психологической профилактики и развития социально-когнитивных компетенций, направленных на усиление способности личности к критическому восприятию информации и ее рефлексии.

Ситуационный подход, позволяет выявить ситуативные факторы возникновения дезадаптивной подчиняемости личности в условиях манипулятивного влияния в виртуальной среде, к которым могут быть отнесены особенности самого процесса виртуального взаимодействия, в отличие от контактного, характер эмоциональных состояний и реактивного сопротивления в ситуациях воздействия власти и общения со значимым другим (реальным или виртуальным), характеристики межличностного ситуативного взаимодействия и стилевые его особенности, характер межличностного виртуального взаимодействия (групповое или индивидуальное общение). Ситуационный подход акцентирует внимание на изучении условий осуществления интернет-взаимодействия как одной из детерминант дезадаптивной подчиняемости.

К теоретическим основаниям исследования дезадаптивной подчиняемости личности в виртуальной среде могут быть отнесены положения культурно-исторической концепции Л. С. Выготского, постулирующих процесс опосредования как базовый механизм развития сознания субъекта и произвольного характера деятельности, что делает возможным рассмотрение виртуальной среды не только в качестве пространства адаптации/дезадаптации личности, но и средства созидающего саморазвития через формирование способности к противодействию манипулятивному виртуальному влиянию контента или личности.

Теоретические взгляды, высказанные в трудах Г. В. Грачева [46] и Г. В. Грачева, И. К. Мельника [47], сформулированные в рамках концепции информационно-психоло-



гического влияния, позволяют обнаружить условия, необходимые для овладения личностью навыками противодействия манипулятивному информационно-психологическому воздействию, в том числе при использовании средств интернет-технологий.

### Заключение

Анализ теоретико-методологических оснований исследования дезадаптивной подчиняемости личности в виртуальном взаимодействии позволяет сделать вывод о наличии специфического значения каждого из рассмотренных методологических подходов для решения указанной проблемы. Междисциплинарный подход позволяет выявлять различные детерминанты проявления личностью дезадаптивной подчиняемости, опираясь на современные достижения как естественных, так и гуманитарных наук: нейрофизиологии, психофизиологии, психологии личности, социальной психологии и других смежных отраслей знания. Интегративный подход позволяет осуществить изучение взаимовлияния разноуровневых показателей в структуре целостной индивидуальности человека в зависимости от половых, возрастных и социальных детерминант, обнаружить типологию дезадаптивной подчиняемости личности в виртуальной среде на основе анализа характера интеграции межуровневых связей в структуре целостной индивидуальности. Субъектно-деятельностный подход определяет возможность выявления роли уровня субъектности личности в сопротивляемости деструктивному манипулятивному влиянию на разных возрастных этапах формирования индивидуальности и анализа трансформации субъектных свойств в структуре индивидуальности.

Системно-процессуальный подход открывает перспективы для изучения динамики субъектности и ее видов в конституционально-континуальном пространстве личности в диапазоне от психологической нормы-акцентуации до аномальной личностной и поведенческой изменчивости, что открывает новые возможности для осуществления прогноза развития личности, имеющей цифровые девиации, к которым может быть отнесена дезадаптивная подчиняемость личности в виртуальной среде. Когнитивистский подход позволяет изучать причины сформированных установок и используемых эвристик при осуществлении

опосредованной интернетом деятельности и общении, наметить способы психологической профилактики дезадаптивной подчиняемости за счет развития метакогнитивных и рефлексивных способностей.

Ситуационный подход позволяет учитывать не только устойчивые, личностные или биологически-детерминированные предпосылки к формированию дезадаптивной подчиняемости, но и ситуативные, возникающие стихийно, из непрогнозируемых личностью особенностей ситуации, в которых происходит межличностное виртуальное взаимодействие. Положения культурно-исторической концепции Л. С. Выготского, теоретические основания обеспечения информационно-психологической безопасности личности и сформированности соответствующих социально-психологических и субъектных свойств в структуре индивидуальности позволяют наметить средства и способы своевременной психологической профилактики дезадаптивной подчиняемости формирующейся личности в условиях виртуального взаимодействия.

### Список литературы

1. Milgram S. Behavioral study of obedience // The Journal of Abnormal and Social Psychology. 1963. Vol. 67, № 4. P. 371–378. <https://doi.org/10.1037/h0040525>
2. Свенцицкий А. Л. Социальная психология : учебник. М. : Проспект, 2004. 336 с.
3. Князев Е. Б. Взаимосвязь социально-психологических характеристик личности и подчиняемости авторитету у субъектов межличностного взаимодействия: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Саратов, 2018. 25 с.
4. Milgram S. Obedience to authority: An experimental view. London : Tavistock Publications, 1974. 224 p.
5. Милгрэм С. Подчинение авторитету: Научный взгляд на власть и мораль / пер. с англ. Г. Ястребов. М. : Альпина нон-фикшн, 2016. 282 с.
6. Ершова Р. В. «Повинуемость» как социально-психологический феномен образовательной среды // Человеческий капитал. 2013. № 9 (57). С. 44–50. EDN: RTPTUT
7. Куликович Т. О. Психологические основания для классификации видов подчинения // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки : сб. науч. ст. : в 2 ч. Ч. 2, вып. 9 (14) / под ред. В. Ф. Беркова. Минск : РИВШ, 2010. С. 173–178.
8. Крысько В. Г. Словарь-справочник по социальной психологии. СПб. : Питер, 2003. 416 с.
9. Colman A. A dictionary of psychology. Oxford : Oxford University Press, 2015. 896 p.



10. Зимбардо Ф., Ляйппе М. Социальное влияние / пер. с англ. Н. Мальгиной, А. Федорова ; под ред. А. Свенцицкого. СПб. : Питер, 2011. 448 с.
11. Андреева Г.М. Психология социального познания : учебное пособие. М. : Аспект-пресс, 2000. 288 с.
12. Бодалев А. А. Восприятие человека человеком. М. : Энциклопедист-максимум, 2015. 240 с.
13. Augoustinos M., Walker I. Social cognition: An Integrated Introduction. London : Sage Publications, 2014. 386 p.
14. Miller A. The obedience experiments: A case study of controversy in social science. New York : Praeger Publishers, 1986. 305 p.
15. Packer D. Identifying systematic disobedience in Milgram's obedience experiments: A meta-analytic review // Perspectives on Psychological Science. 2008. Vol. 3, № 4. P. 301–304. <https://doi.org/10.1111/j.1745-6924.2008.00080.x>
16. Burger J., Gergis Z., Manning C. In their own words: Explaining obedience to authority through an examination of participants' comments // Social Psychological and Personality Science. 2011. Vol. 2, № 5. P. 460–466.
17. Gibson S. Milgram's obedience experiments: A rhetorical analysis // British Journal of Social Psychology. 2013. Vol. 52, № 2. P. 290–309.
18. Haslam N., Loughnan S., Perry G. Meta-Milgram: An empirical synthesis of the obedience experiments // PloS ONE. 2014. Vol. 9, № 4, article e93927. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0093927>
19. Радина Н. К., Поршинев А. В. Стратегии (не)сопротивления в нарративах о трудностях: становление «подчиненного субъекта» // Социальная психология и общество. 2021. Т. 12, № 3. С. 151–169. <https://doi.org/10.17759/sps.2021120310>, EDN: MOTXZN
20. Щурова А. Л., Калинин И. В. Социально-психологический анализ подчинения и подчиняемости // Научное мнение. 2024. № 5. С. 68–73. [https://doi.org/10.25807/22224378\\_2024\\_5\\_74](https://doi.org/10.25807/22224378_2024_5_74), EDN: BRRDZZ
21. Birney M. E., Reicher S. D., Haslam S. A. Obedience as "Engaged Followership": A Review and Research Agenda // Philosophia Scientiae. 2024. Vol. 28, № 2. P. 91–105. <https://doi.org/10.4000/11ptx>
22. Сочивко Д. В., Симакова Т. А. Методология и методика исследования личностного интернет-пространства курсантов образовательных организаций Федеральной службы исполнения наказаний // Прикладная юридическая психология. 2020. № 4 (53). С. 20–31. [https://doi.org/10.33463/2072-8336.2020.4\(53\).020-031](https://doi.org/10.33463/2072-8336.2020.4(53).020-031), EDN: WLFONZ
23. Сочивко Д. В., Гаврина Е. Е., Симакова Т. А. Методология и методика исследования интрапсихической структуры «интернет-личности» обучающегося высшей школы // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2020. № 5. С. 62–70. <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2020.5.7>, EDN: VZTONA
24. Аззалова Э. И. Методологические особенности изучения роли интернет-коммуникации в политике // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2015. Т. 15, вып. 2. С. 113–117. EDN: TYWWLV
25. Калинин И. В., Калинина Н. В. К вопросу о развитии исследований «стиля подчинения» в отечественной психологии XXI века // Психология управления персоналом и социальное предпринимательство в условиях изменения технологического уклада. Всероссийская научно-практическая конференция (Нижний Новгород, 14–15 ноября 2019 г.) : сборник статей / под общ. ред. Л. Н. Захаровой, М. В. Прохоровой. Н. Новгород : ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2019. С. 627–632. EDN: QKWRJF
26. Щурова А. Л., Калинин И. В. Социально-психологический анализ подчинения и подчиняемости // Научное мнение. 2024. № 5. С. 68–73. [https://www.doi.org/10.25807/22224378\\_2024\\_5\\_74](https://www.doi.org/10.25807/22224378_2024_5_74), EDN: BRRDZZ
27. Карпов А. В., Раскумандрина М. Е. Подчинение как социально-психологический феномен // Социальная психология XXI столетия : в 2 т. / под ред. В. В. Козлова. Ярославль : Б.и., 2003. Т. 1. С. 306–309.
28. Куликович Т. О. Личностные и ситуативные детерминанты поведения в ответ на воздействие власти в служебных отношениях // Весник БДУ. Сер. 3. 2012. № 1. С. 46–50. EDN: SEYZAX
29. Caspar E., Christensen J., Cleeremans A., Haggard P. Coercion Changes the Sense of Agency in the Human Brain // Current Biology. 2016. Vol. 26, № 5. P. 585–592. <https://www.doi.org/10.1016/j.cub.2015.12.067>
30. Cheetham M., Pedroni A., Antley A., Slater M., Jäncke L. Virtual milgram: Empathic concern or personal distress? Evidence from functional MRI and dispositional measures // Frontiers in Human Neuroscience. 2009. Vol. 3. P. 1–13. <https://doi.org/10.3389/neuro.09.029.2009>
31. Bègue L., Beauvois J., Courbet D., Oberlé D., Lepage J., Duke A. Personality predicts obedience in a Milgram paradigm // Journal of Personality. 2015. Vol. 83, № 3. P. 299–306. <https://doi.org/10.1111/jopy.12104>
32. Violato E., Witschen B., Violato E., King S. A behavioural study of obedience in health professional students // Advances in Health Sciences Education. 2022. Vol. 27, № 2. P. 293–321. <https://doi.org/10.1007/s10459-021-10085-4>
33. Мерлин В. С. Психология индивидуальности: Избранные психологические труды / под ред. Е. А. Климова. Воронеж : НПО «МОДЕК», 1996. 448 с.
34. Белых Т. В. Индивидуально-психологические показатели зависимости личности от социальных сетей: интегративный подход // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2023. Т. 12, вып. 3 (47). С. 227–235. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2023-12-3-227-235>, EDN: LBHSOE
35. Белых Т. В. Типы субъектной самореализации личности в условиях цифрового взаимодействия // Человеческий капитал. 2023. № 10 (178). С. 153–159. <https://www.doi.org/10.25629/HC.2023.10.14>, EDN: KPDWKL

36. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2015. 713 с.
37. Брушлинский А. В. Проблемы психологии субъекта. М. : ИП РАН, 1994. 109 с.
38. Абульханова К. А. Мировоззренческий смысл и научное значение категории субъекта // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики / под ред. К. А. Абульхановой. М. : ИП РАН, 1997. С. 56–75. EDN: TCZUFD
39. Белых Т. В. Психологические закономерности динамики субъектных свойств в структуре индивидуальности : дис. ... д-ра психол. наук. Ставрополь, 2004. 420 с.
40. Белых Т. В. Психологическая профилактика зависимости от социальных сетей как фактор формирования созиательной субъектности личности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2024. Т. 13, вып. 2 (50). С. 160–168. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2024-13-2-160-168>, EDN: BMFSXS
41. Fiske S., Neuberg S. A continuum of impression formation, from category-based to individuating processes: Influences of information and motivation on attention and interpretation // Advances in Experimental Social Psychology. 1990. Vol. 23. P. 1–74. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60317-2](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60317-2)
42. Бодалев А. А. Восприятие человека человеком. М. : Энциклопедист-максимум, 2015. 240 с.
43. Gregory R. L. Knowledge in perception and illusion // Philosophical Transactions of the Royal Society. 1997. № 352 (1358). P. 1121–1127. <https://doi.org/10.1098/rstb.1997.0095>
44. Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию / пер. с англ. М. А. Ковалчука ; под ред. В. С. Магуна. М. : Аспект Пресс, 1998. 517 с.
45. Tversky A., Kahneman D. Judgment under uncertainty: Heuristics and biases // Utility, probability, and human decision making / eds. D. Wendt, C. Vlek. Dordrecht : Springer Netherlands, 1975. P. 141–162. <https://doi.org/10.1126/science.185.4157.1124>
46. Грачев Г. В. Информационно-психологическая безопасность личности: Теория и технология психологической защиты : дис. ... д-ра психол. наук. М., 2000. 547 с.
47. Грачев Г. В., Мельник И. К. Манипулирование личностью. М. : Эксмо, 2003. 384 с.
3. Knyazev E. B. *Relationship between socio-psychological characteristics of personality and submission to authority in subjects of interpersonal interaction*. Thesis Diss. Cand. Sci. (Psychol.). Saratov, 2018. 25 p. (in Russian).
4. Milgram S. *Obedience to authority: An experimental view*. London, Tavistock Publications, 1974. 224 p.
5. Milgram S. *Obedience to authority: An experimental view*. Reprint edition. New York, Harper Perennial Modern Classics, 2009. 256 p. (Russ. ed.: *Podchineniye avtoritetu: Nauchnyy vzglyad na vlast i moral*. Moscow, Alpina non-fikshn, 2016. 282 p.).
6. Ershova R. V. 'Obedience' as a socio-psychological phenomenon of the educational environment. *Che-lovecheskiy capital* [Human Capital], 2013, no. 9 (57), pp. 44–50 (in Russian). EDN: RTPTUT
7. Kulinkovich T. O. Psychological bases for the classification of types of subordination. In: *Nauchnyye trudy Respublikanskogo instituta vysshey shkoly. Istoricheskiye i psikhologo-pedagogicheskiye nauki: sb. nauch. st.: v 2 ch. Ch. 2* [Berkov V. F., ed. Scientific works of the Republic Institute of Higher School. Historical and psychological-pedagogical sciences: Collection of scientific articles: in 2 parts. Part 2]. Minsk, RIVSH Publ., 2010, pp. 173–178 (in Russian).
8. Krysko V. G. *Slovar-spravochnik po sotsialnoy psichologii* [Dictionary of Social Psychology]. St. Petersburg, Piter, 2003. 416 p. (in Russian).
9. Colman A. *A dictionary of psychology*. Oxford, Oxford University Press, 2015. 896 p.
10. Zimbardo P. G., Leippe M. R. *The psychology of attitude change and social influence*. New York, McGraw-Hill Book Company, 1991. 256 p. (Russ. ed.: *Sotsialnoye vliyaniye*. St. Petersburg, Piter, 2011. 448 p.).
11. Andreyeva G. M. *Psichologiya sotsialnogo poznaniya: uchebnoye posobiye* [Psychology of social cognition: A textbook]. Moscow, Aspekt-press, 2000. 288 p. (in Russian).
12. Bodalev A. A. *Vospriyatiye cheloveka chelovekom* [Human perception of a person]. Moscow, Entsiklopedist-maksimum, 2015. 240 p. (in Russian).
13. Augoustinos M., Walker I. *Social cognition: An integrated introduction*. London, Sage Publications, 2014. 386 p.
14. Miller A. *The obedience experiments: A case study of controversy in social science*. New York, Praeger Publishers, 1986. 305 p.
15. Packer D. Identifying systematic disobedience in Milgram's obedience experiments: A meta-analytic review. *Perspectives on Psychological Science*, 2008, vol. 3, no. 4, pp. 301–304. <https://doi.org/10.1111/j.1745-6924.2008.00080.x>
16. Burger J., Gergis Z., Manning C. In their own words: Explaining obedience to authority through an examination of participants' comments. *Social Psychological and Personality Science*, 2011, vol. 2, no. 5, pp. 460–466.

## References

1. Milgram S. Behavioral study of obedience. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1963, vol. 67, no. 4, pp. 371–378. <https://doi.org/10.1037/h0040525>
2. Sventsitskiy A. L. *Sotsialnaya psichologiya: uchebnik* [Social psychology: Textbook]. Moscow, Prospekt, 2004. 336 p. (in Russian).

17. Gibson S. Milgram's obedience experiments: A rhetorical analysis. *British Journal of Social Psychology*, 2013, vol. 52, no. 2, pp. 290–309.
18. Haslam N., Loughnan S., Perry G. Meta-Milgram: An empirical synthesis of the obedience experiments. *Plos ONE*, 2014, vol. 9, no. 4, article e93927. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0093927>
19. Radina N. K., Porshnev A. V. Strategies for (non) Resistance in Narratives about Facing Problems: Formation of a “Subordinate Subject”. *Sotsialnaya psichologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], 2021, vol. 12, no. 3, pp. 151–169 (in Russian). <https://doi.org/10.17759/sps.2021120310>, EDN: MOTXZN
20. Shchurova A. L., Kalinin I. V. Socio-psychological analysis of subordination and subordinateness. *Nauchnoye mneniye* [Scientific Opinion], 2024, no. 5, pp. 68–73 (in Russian). [https://doi.org/10.25807/22224378\\_2024\\_5\\_74](https://doi.org/10.25807/22224378_2024_5_74), EDN: BRRDZZ
21. Birney M. E., Reicher S. D., Haslam S. A. Obedience as “Engaged Followership”: A Review and Research Agenda’. *Philosophia Scientiae*, 2024, vol. 28, no. 2, pp. 91–105. <https://doi.org/10.4000/11ptx>
22. Sochivko D. V., Simakova T. A. Methodology and method of personal internet space research among cadets of educational organizations of the federal penitentiary service. *Prikladnaya yuridicheskaya psichologiya* [Applied Legal Psychology], 2020, no. 4 (53), pp. 20–31 (in Russian). [https://doi.org/10.33463/2072-8336.2020.4\(53\).020-031](https://doi.org/10.33463/2072-8336.2020.4(53).020-031), EDN: WLFONZ
23. Sochivko D. V., Gavrina E. E., Simakova T. A. Methodology and methods for the study of the intrapsychic structure of the “internet personality” of students of higher education. *Nauchnyye trudy Moskovskogo gumanitarnogo universiteta* [Scientific Works of the Moscow University of the Humanities], 2020, no. 5, pp. 62–70 (in Russian). <https://www.doi.org/10.17805/trudy.2020.5.7>, EDN: VZTONA
24. Avzalova E. I. Methodological peculiarities of study the role of internet communications in politics. *Izvestiya of Saratov University. Sociology. Politology*, 2015, vol. 15, iss. 2, pp. 113–117 (in Russian). EDN: TYWWLV
25. Kalinin I. V., Kalinina N. V. On the question of the “subordination style” research development in Russian psychology of the 21st century. In: Zakharova L. N., Prokhorova M. V., eds. *Psichologiya upravleniya personalom i sotsialnoye predprinimatelstvo v usloviyakh izmeneniya tekhnologicheskogo uklada*. Vserossiyskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya [Psychology of Personnel Management and Social Entrepreneurship in the Conditions of Changing Technological Mode. All-Russian scientific and practical conference (Nizhniy Novgorod, November 14–15, 2019)]. Nizhniy Novgorod, NNGU im. N. I. Lobachevskogo Publ., 2019, pp. 627–632 (in Russian). EDN: QKWRJF
26. Shchurova A. L., Kalinin I. V. Socio-psychological analysis of submission and obedience. *Nauchnoye mneniye* [Scientific Opinion], 2024, no. 5, pp. 68–73 (in Russian). [https://www.doi.org/10.25807/22224378\\_2024\\_5\\_74](https://www.doi.org/10.25807/22224378_2024_5_74), EDN: BRRDZZ
27. Karpov A. V., Raskumandrina M. E. Subordination as a social and psychological phenomenon. In: *Sotsialnaya psichologiya XXI stoletiya: v 2 t. T. 1* [Kozlov V. V., ed. Social psychology of the XXI century: in 2 vols.]. Yaroslavl, 2003, vol. 1, pp. 306–309 (in Russian).
28. Kulinkovich T. O. Personal and situational determinants of behaviour in response to authority in workplace relationships. *Vesnik BDU*, ser. 3 [Bulletin of the Belarusian State University, series 3], 2012, no. 1, pp. 46–50 (in Russian). EDN: SEYZAX
29. Caspar E., Christensen J., Cleeremans A., Haggard P. Coercion Changes the Sense of Agency in the Human Brain. *Current Biology*, 2016, vol. 26, no. 5, pp. 585–592. <https://doi.org/10.1016/j.cub.2015.12.067>
30. Cheetham M., Pedroni A., Antley A., Slater M., Jäncke L. Virtual milgram: empathic concern or personal distress? Evidence from functional MRI and dispositional measures. *Frontiers in Human Neuroscience*, 2009, vol. 3, pp. 1–13. <https://doi.org/10.3389/neuro.09.029.2009>
31. Bègue L., Beauvois J., Courbet D., Oberlé D., Lepage J., Duke A. Personality predicts obedience in a Milgram paradigm. *Journal of Personality*, 2015, vol. 83, no. 3, pp. 299–306. <https://doi.org/10.1111/jopy.12104>
32. Violato E., Witschen B., Violato E., King S. A behavioural study of obedience in health professional students. *Advances in Health Sciences Education*, 2022, vol. 27, no. 2, pp. 293–321. <https://doi.org/10.1007/s10459-021-10085-4>
33. Merlin V. S. *Psichologiya individualnosti: Izbrannyye psichologicheskiye trudy* [Klimov E. A., ed. Psychology of Individuality: Selected Psychological Writings]. Voronezh, MODEK, 1996. 448 p. (in Russian).
34. Belykh T. V. Individual psychological indicators of a person's addiction to social networks: An integrative approach. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2023, vol. 12, iss. 3 (47), pp. 227–235 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2023-12-3-227-235>, EDN: LBHSOE
35. Belykh T. V. Types of subjective self-realization of personality in conditions of digital interaction. *Che-lovecheskiy capital* [Human Capital], 2023, no. 10 (178), pp. 153–159 (in Russian). <https://doi.org/10.25629/HC.2023.10.14>, EDN: KPDWKL
36. Rubinshteyn S. L. *Osnovy obshchey psichologii* [Fundamentals of general psychology]. St. Petersburg, Piter, 2015. 713 p. (in Russian).
37. Brushlinskiy A. V. *Problemy psichologii subyekta* [Issues of subject psychology]. Moscow, IP RAN Publ., 1994. 109 p. (in Russian).
38. Abulkhanova K. A. Worldview meaning and scientific significance of the subject category. In: *Rossiyskiy mentalitet: voprosy psichologicheskoy teorii i praktiki* [Abulkhanova K. A., ed. Russian mentality: Issues of psychological theory and practice]. Moscow, IP RAN Publ., 1997. pp. 56–75 (in Russian). EDN: TCZUFD

39. Belykh T. V. *Psychological regularities of dynamics of subjective properties in the structure of individuality*. Diss. Dr. Sci. (Psychol.). Stavropol, 2004. 420 p.
40. Belykh T. V. Psychological prevention of social media addiction as a factor in the development of agency. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2024, vol. 13, iss. 2 (50), pp. 160–168 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2024-13-2-160-168>, EDN: BMFSXS
41. Fiske S., Neuberg S. A continuum of impression formation, from category-based to individuating processes: Influences of information and motivation on attention and interpretation. *Advances in Experimental Social Psychology*, 1990, vol. 23, pp. 1–74. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60317-2](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60317-2)
42. Bodalev A. A. *Vospriyatiye cheloveka chelovekom* [Raising a human being by a human being]. Moscow, Entsiklopedist-maksimum, 2015. 240 p. (in Russian).
43. Gregory R. L. Knowledge in perception and illusion. *Philosophical Transactions of the Royal Society*, 1997, no. 352 (1358), pp. 1121–1127. <https://doi.org/10.1098/rstb.1997.0095>
44. Aronson E. *Social Animal*. Basingstoke, Worth Publishers, 1998. 528 p. (Russ. ed.: *Obshchestvennoye zhivotnoye. Vvedeniye v sotsialnuyu psichologiyu*). Moscow, Aspekt Press, 1998. 517 p.).
45. Tversky A., Kahneman D. Judgment under uncertainty: Heuristics and biases. In: Wendt D., Vlek C., eds. *Utility, probability, and human decision making*. Dordrecht, Springer Netherlands, 1975, pp. 141–162. <https://doi.org/10.1126/science.185.4157.1124>
46. Grachev G. V. *Information-psychological security of personality: Theory and technology of psychological defence*. Diss. Dr. Sci. (Psychol.). Moscow, 2000. 547 p. (in Russian).
47. Grachev G. V., Melnik I. K. *Manipulirovaniye lichnostyu* [Personality manipulation]. Moscow, Eksmo, 2003. 384 p. (in Russian).

Поступила в редакцию 28.01.2025; одобрена после рецензирования 10.02.2025;

принята к публикации 22.04.2025; опубликована 30.06.2025

The article was submitted 28.01.2025; approved after reviewing 10.02.2025;

accepted for publication 22.04.2025; published 30.06.2025