



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2024. Т. 24, вып. 4. С. 459–463  
*Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2024, vol. 24, iss. 4, pp. 459–463  
<https://phpp.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-4-459-463>, EDN: VYWKXH

Научная статья  
УДК 376.01(470+571)



## Научно-методологические основания становления и развития инклюзивного образования в научно-образовательном комплексе

А. С. Ильин

Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева, Россия, 660049, г. Красноярск, ул. А. Лебедевой, д. 89  
Ильин Андрей Сергеевич, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, [andrei\\_ilin\\_88@mail.ru](mailto:andrei_ilin_88@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1910-8244>

**Аннотация. Введение.** Создание условий для получения качественного образования каждым гражданином является приоритетной государственной задачей. Одним из путей ее решения является инклюзивная трансформация образования. В педагогической науке существует проблема недостаточного теоретико-методологического обоснования становления и развития инклюзивного образования, что приводит к многообразию инклюзивных образовательных практик и порою низкой их эффективности. **Теоретический анализ.** Анализ научных трудов позволил уточнить содержание основных категорий исследования, раскрыть сущность научно-образовательного комплекса. Новизна настоящего исследования заключается в комплексном обосновании теоретико-методологических оснований предмета изучения на различных уровнях методологического знания, которые представлены философскими направлениями – экзистенциализмом и конструктивизмом, экосистемным, феноменологическим, антропологическим, системо-мыследеятельностным и синергетическим подходами. Показано, что инклюзивному образованию по масштабам преобразований соответствует коллективный субъект деятельности. **Заключение.** Обоснованы теоретико-концептуальные основания развития инклюзивного образования, выявлены его сущностные характеристики становления; доказано, что для обеспечения данных процессов необходим коллективный субъект деятельности, и первоочередной задачей становится задача формирования инклюзивного мышления и инклюзивной культуры профессионального педагогического сообщества.

**Ключевые слова:** инклюзивное образование, научно-образовательный комплекс, становление и развитие инклюзивного образования, методологические основы, коллективный субъект деятельности

**Благодарности.** Исследование выполнено по проекту «Теоретико-методические основы и практические аспекты развития инклюзивного образования в поликультурной образовательной среде региона», который реализуется при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ, в рамках государственного задания № 073-00017-24-03 ПР.

**Для цитирования:** Ильин А. С. Научно-методологические основания становления и развития инклюзивного образования в научно-образовательном комплексе // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2024. Т. 24, вып. 4. С. 459–463. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-4-459-463>, EDN: VYWKXH

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

**Scientific and methodological foundations for the formation and development of inclusive education in the scientific and educational complex**

A. S. Ilyin

Krasnoyarsk State Pedagogical University after V. P. Astafyev, 89 A. Lebedeva St., Krasnoyarsk 660049, Russia  
Andrey S. Ilyin, [andrei\\_ilin\\_88@mail.ru](mailto:andrei_ilin_88@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1910-8244>

**Abstract. Introduction.** Creating conditions for every citizen to receive a quality education is one of the priority government tasks. One of the ways to solve this problem is the inclusive transformation of education. At the same time, in pedagogical science there is a problem of insufficient theoretical and methodological justification for the formation and development of inclusive education, which leads to a variety of inclusive educational practices and sometimes their low effectiveness. **Theoretical analysis.** The analysis of scientific works made it possible to clarify the content of the main categories of the research and reveal the essence of the scientific and educational complex. The novelty of our research lies in the comprehensive substantiation of the theoretical and methodological foundations of the research subject at various levels of methodological knowledge, which are represented by the philosophical directions of existentialism and constructivism, ecosystem, phenomenological, anthropological, systems-mental-activity and synergetic approaches. It is shown that inclusive education in terms of the scale of transformation



corresponds to a collective subject of activity. **Conclusion.** As a result of the study, the theoretical and conceptual foundations have been substantiated and the essential characteristics of the formation and development of inclusive education have been identified. It has been proven that to ensure these processes a collective subject of activity is necessary. The task of forming inclusive thinking and inclusive culture of the professional teaching community becomes paramount.

**Keywords:** inclusive education, scientific and educational complex, formation and development of inclusive education, methodological foundations, collective subject of activity

**Acknowledgments.** The study was carried out under the project "Theoretical and methodological basis and practical aspects of inclusive education development in multicultural environment of the region" financially supported by the Ministry of Education of the Russian Federation within the framework of the state assignment No. 073-00017-24-03 PR.

**For citation:** Ilyin A. S. Scientific and methodological foundations for the formation and development of inclusive education in the scientific and educational complex. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2024, vol. 24, iss. 4, pp. 459–463 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-4-459-463>, EDN: VYWKXH

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

## Введение

Инклюзия – одна из тенденций развития общества. Так или иначе данный феномен проявляется во всех аспектах общественной жизни и получает значительное распространение в системе образования. По проблемам инклюзивного образования проводится множество научных событий, форумов, конференций. В последнее десятилетие активно распространяются инклюзивные практики. Как показывает анализ практик инклюзивного образования, данные практики разрознены, не всегда результативны [1]. Одна из причин такого состояния дел, на наш взгляд, заключается в недостаточной изученности научно-методологических основ становления и развития инклюзивного образования.

Цель данной статьи – обоснование и предъяснение научно-методологических оснований, способствующих становлению и развитию инклюзивного образования в условиях научного комплекса.

## Теоретический анализ

Прежде чем перейти к теоретическому обоснованию заявленной проблемы, раскроем основные понятия, на которые мы опираемся в данном исследовании. Отметим, что инклюзия является практическим воплощением гуманистической парадигмы образования, так как позволяет каждому члену общества независимо от его особенностей и возможностей реализовать право на образование, достигать планируемых результатов в образовательной деятельности, обеспечивает развитие личности. Мы определяем инклюзию в широком контексте как способ

полноценного вовлечения людей с особыми образовательными потребностями в различные сферы общественной жизни.

Термин «особые образовательные потребности» используется в отношении лиц, имеющих социальные, физические или эмоциональные особенности, которые необходимо учитывать при организации образовательной деятельности. В категорию лиц с особыми образовательными потребностями входят очень разные по своему статусу и способностям обучающиеся – одаренные дети, детей из социально уязвимых групп, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети-инвалиды и др.

Рассматривая инклюзивное образование, как процесс, можно говорить о его становлении и развитии. Разводя категории «становление инклюзивного образования» и «развитие инклюзивного образования» отметим, что они рядоположены и соотносятся как вложенные целостности, где развитие является объемлющим.

Согласно исследованию В. И. Слободчикова развитие включает в себя три основных процесса: становление, формирование и преобразование. Становление трактуется ученым как «переход от одного состояния к другому, более высокому уровню, объединяющий в себе реализованные возможности и потенциальные перспективы» [2, с. 22]. Опираясь на этот посыл, под становлением инклюзивного образования мы понимаем образовательный процесс, позволяющий организовать деятельность по обеспечению равного доступа к качественному образованию каждому обучающемуся с учетом его особых образовательных потребностей и прогнозировать его дальнейшее развитие с учетом потенциальных возможностей индивида и окружающей его среды. Процесс становления



инклюзивного образования имеет естественно-искусственный характер, что позволяет оказывать на него преобразующие управленческие воздействия. Развитие инклюзивного образования мы определили как качественное, позитивное необратимое преобразование инклюзивного образовательного процесса, связанное с его структурным усложнением и переходом к новому качеству [3].

Считаем необходимым сделать еще одну фиксацию, связанную с тем, что такой феномен, как инклюзивное образование, имеет сложную природу и поэтому субъект, обеспечивающий его становление и развитие, должен быть соразмерен преобразованиям, происходящим при его практическом воплощении. Таким соразмерным субъектом видится коллективный субъект деятельности, позиционно включающий управленцев, педагогов, специалистов, ученых, представителей общественности, формой соорганизации которых является научно-образовательный комплекс. Механизмом соорганизации субъектов научно-образовательного комплекса является формирование инклюзивного мышления данного профессионального сообщества, универсальных и специфических способов совместной преобразующей деятельности.

С учетом обозначенных сущностных характеристик категорий определены методологические подходы как основа становления и развития инклюзивного образования в научно-образовательном комплексе на различных уровнях методологического знания.

Идеологической платформой инклюзивного образования является социальная концепция включающего общества, имеющая длительную историю научного дискурса и наиболее полно оформленная в работах С. В. Алехиной, А. Ю. Шеманова [4], М. А. Мкртчяна [5]. Основная идея, положенная в основание данной концепции, состоит в осознании ценности человеческих различий, понимании предназначения каждого члена общества как незаменимого субъекта общественного развития.

Основания становления и развития инклюзивного образования заложены в философских направлениях экзистенциализм и конструктивизм. В философии экзистенциализма каждый человек рассматривается как уникальная и свободная личность, ответственная не только за собственное становление, но и за преобра-

зование окружающей ее среды. В философии конструктивизма ключевой является идея изменений окружающей среды человека с особыми образовательными потребностями за счет его преобразующей деятельности в рамках выстраивания им собственной траектории развития [6].

На общенаучном уровне методологические основы становления и развития инклюзивного образования – представлены экосистемным, феноменологическим и антропологическим подходами.

В экосистемном подходе центральным является понятие «среда», а в проецировании его на сферу образования «образовательная среда». Сущность данного подхода в становлении и развитии инклюзивного образования заключается в обеспечении открытости образовательной среды, расширении границ, обогащении и насыщении ее ресурсами извне, в том числе из социальной и общественной сфер. В этом случае среда становится динамической, способной к самоорганизации, развивающейся и приобретает свойство оперативного реагирования на потребности каждого субъекта.

С позиций феноменологического подхода инклюзия представляется как антиномический феномен, в котором рассматриваются дихотомические явления, сочетающиеся в единой научной концепции: становление и развитие, индивидуальное и социальное и т.п. Это важно для исследования механизмов становления и развития практик инклюзивного образования. В рамках данного подхода существенным, на наш взгляд, является выделение в качестве исходной категории «интерсубъектность», что позволяет индивиду за счет коммуникации с другими и рефлексии уточнять собственные смыслы, расширять пределы миропонимания, опираясь при этом на идею уникальности каждого.

Антропологический подход дает возможность рассматривать каждого человека как ценность, как незаменимого субъекта общественных связей и отношений. Данный подход позволяет исследовать соотношение индивидуального и социального в человеке, составляет базу для индивидуализации и персонализации образовательной деятельности. Педагогическая антропология является проецированием на следующий, более конкретный уровень методологии идей экзистенциализма и открывает возможность для обоснования подходов на уровне



педагогической науки [7]. С учетом изложенных оснований нами на уровне методологии педагогической науки определены в качестве базовых системо-мыследеятельностный и синергетический подходы.

Смысловым конструктом системо-мыследеятельностного подхода является соотношение чистого мышления, мыслекоммуникации и мыследействия и их «связка» в предельную целостность за счет понимания и рефлексии субъектов [8]. Триада «думаю – говорю – делаю» по смысловым доминантам не должна расходиться. Должна быть четкая «сцепка» теории и практики, ученые и практики (в широком смысле – методисты, специалисты, педагоги) в научно-образовательном комплексе должны иметь общие представления о предстоящей деятельности, общие средства коммуникации (каждый в соответствии со своим уровнем компетенции), способы и средства «действия» по обеспечению становления и развития инклюзивного образования. Становление данного коллективного субъекта деятельности, его профессионального педагогического мышления происходит в одном пространстве и времени со становящейся деятельностью и должно быть обеспечено инструментально-технологически. По сути речь идет о подготовке субъекта к предстоящей деятельности в самой становящейся деятельности.

Рассматривая инклюзивное образование как сложную открытую систему, в которой пересекаются смысловая реальность индивидуального и коллективного, образования и социализации, науки и практики, в качестве еще одной методологической основы становления и развития данного феномена мы рассматриваем синергетический подход. Синергия заключается в субъектном, содержательном структурном взаимодействии и взаимообогащении элементов, получении множества иерархических функциональных связей, составляющих систему, коллективного результата.

## Заключение

Для научного обоснования теоретико-методологических основ становления и развития инклюзивного образования в научно-образовательном комплексе необходимо обратиться к междисциплинарному исследовательскому полю. Несмотря на сложность и многогран-

ность предмета исследования, выделим следующие его сущностные характеристики:

1) инклюзивное образование рассматривается как феномен и как явление;

2) исследование данного феномена базируется на гуманистической парадигме;

3) соразмерным для обеспечения становления и развития инклюзивного образования является коллективный субъект деятельности, и первостепенной становится задача формирования инклюзивного мышления профессионального сообщества;

4) оптимальное соотношение и сочетание индивидуального и коллективного в образовательной деятельности является ключевым для самоопределения в части технологий и планируемых результатов.

Нами обоснованы и согласованы на разных уровнях методологического анализа подходы, составляющие методологические основы инклюзивного образования и ключевые категории исследования. Следующим шагом станут обоснование и предъявление методов исследования, соответствующих предложенным подходам.

## Список литературы

1. *Алехина С. В., Мельник Ю. В., Самсонова Е. В., Шеманов А. Ю.* К вопросу оценки инклюзивного процесса в образовательной организации: пилотажное исследование // Психолого-педагогические исследования. 2019. Т. 11, № 4. С. 121–132. <https://doi.org/10.17759/psyedu.2019110410>, EDN: KZOFTE
2. *Слободчиков В. И., Исаев Е. И.* Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе. М.: ПСТГУ, 2013. 69 с.
3. *Ильин А. С.* Исследование готовности учителя к работе в условиях инклюзии: в поисках практических решений // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2022. № 3 (47). С. 84–89. [https://doi.org/10.54509/22203036\\_2022\\_3\\_84](https://doi.org/10.54509/22203036_2022_3_84), EDN: YVATCS
4. *Алехина С. В., Шеманов А. Ю.* Философские и методологические основы инклюзивного образования. М.: МГППУ, 2022. 218 с.
5. *Мкртчян М. А.* Возможности системо-мыследеятельностной методологии в осмыслении сущности будущей цивилизации // Коллективный способ обучения. 2013. № 13. С. 3–6.
6. *Богданова О. В.* Конструктивное философствование: особенности и смыслы. Челябинск: Издательство Челябинского государственного педагогического университета, 2015. 222 с.
7. *Андрюченко Е. В.* Антропологический подход к проблемам образования // Проблемы современного образования. 2010. № 1 (3). С. 2–10.



8. Щедровицкий Г. П. Оргуправленческое мышление: идеология, методология, технология. М. : Студия Артемия Лебедева, 2018. 464 с.

## References

1. Alekhina S. V., Mel`nik Yu. V., Samsonova E. V., She-manov A. Yu. On the issue of assessing the inclusive process in an educational organization: A pilot study. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya* [Psychological and Pedagogical Research], 2019, vol. 11, no. 4, pp. 121–132 (in Russian). <https://doi.org/10.17759/psyedu.2019110410>, EDN: KZOFTE
2. Slobodchikov V. I., Isaev E. I. *Psikhologiya razvitiya cheloveka. Razvitiye sub`yektivnoy real'nosti v ontogeneze* [Psychology of human development. Development of subjective reality in ontogenesis]. Moscow, PSTGU, 2013. 69 p. (in Russian).
3. Il'in A. S. Research on teacher readiness to work in inclusive settings: In search of practical solutions. *Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom* [Professional Education in Russia and Abroad], 2022, no. 3 (47). pp. 84–89 (in Russian). [https://doi.org/10.54509/22203036\\_2022\\_3\\_84](https://doi.org/10.54509/22203036_2022_3_84), EDN: YVATCS
4. Alekhina S. V., Shemanov A. Yu. *Filosofskie i metodologicheskie osnovy inklyuzivnogo obrazovaniya* [Philosophical and methodological foundations of inclusive education]. Moscow, MGPPU, 2022. 218 p. (in Russian).
5. Mkrtchyan M. A. The possibilities of system-thought-activity methodology in understanding the essence of the future civilization. *Kollektivnyy sposob obucheniya* [Collective way of learning], 2013, no. 13, pp. 3–6 (in Russian).
6. Bogdanova O. V. *Konstruktivnoye filosofstvovaniye: osobennosti i smysly* [Constructive Philosophizing: Features and Meanings]. Chelyabinsk, Chelyabinsk State Pedagogical University Publ., 2015. 222 p. (in Russian).
7. Andrienko E. V. An anthropological approach to the problems of education. *Problemy sovremennogo obrazovaniya* [Problems of Modern Education], 2010, no. 1 (3), pp. 2–10 (in Russian).
8. Shchedrovitsky G. P. *Orgupravlencheskoye myshleniye: ideologiya, metodologiya, tekhnologiya* [Organizational management thinking: Ideology, methodology, technology]. Moscow, Studiya Artemiya Lebedeva, 2018. 464 p. (in Russian).

Поступила в редакцию 18.04.2024; одобрена после рецензирования 10.08.2024;

принята к публикации 25.11.2024; опубликована 25.12.2024

The article was submitted 18.04.2024; approved after reviewing 10.08.2024;

accepted for publication 25.11.2024; published 25.12.2024