



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2024. Т. 24, вып. 4. С. 414–420

*Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2024, vol. 24, iss. 4, pp. 414–420

<https://phpp.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-4-414-420>, EDN: NTTGMG

Научная статья

УДК [61:316.334]-057.86

## Профессиональная династийность как предмет социально-психологических исследований

Л. М. Аранович



Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Аранович Лилия Михайловна, кандидат медицинских наук, доцент кафедры социальной психологии, [aranovich@inbox.ru](mailto:aranovich@inbox.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4469-1494>

**Аннотация.** Во *Введении* обозначена проблема трансформации медицинской профессии в современном обществе, что имеет как свои плюсы, так и минусы. Одними из минусов являются риски потери накопленного предыдущими поколениями опыта и кадровый кризис в области медицины. Отмечается возможность уменьшения рисков через поддержку продолжения социального института профессиональной медицинской династии и изучение ее социально-психологических факторов. *Теоретический анализ* включает общий обзор исследований феномена династий и его характерной представленности в области медицины. Проведенный анализ существующих научных исследований позволил сделать выводы об отсутствии упорядоченных научных фактов о закономерностях формирования и социально-психологических факторах профессиональной династийности в области медицины. Предлагается рассматривать профессиональные династии в социальной психологии как специфические социальные группы, которые образуются на основе сложной многоплановой системы межпоколенческих, примордиальных (кровнородственных), культурно-исторических и профессионально-деятельностных связей. *Заключение* касается необходимости проведения научных исследований в области социально-психологических факторов формирования мотивации продолжения последующим поколением медицинской профессии родителей, социально-психологических механизмов передачи профессионального опыта и способов психологической толерантности к возникновению эмоционального выгорания в династиях врачей.

**Ключевые слова:** династия, династийность, профессиональная (трудовая) династия, династия врачей, медицинская династия

**Для цитирования:** Аранович Л. М. Профессиональная династийность как предмет социально-психологических исследований // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2024. Т. 24, вып. 4. С. 414–420. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-4-414-420>, EDN: NTTGMG

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

### Professional dynasty as an issue of social and psychological research

L. M. Aranovich

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Lilia M. Aranovich, [aranovich@inbox.ru](mailto:aranovich@inbox.ru), <https://orcid.org/0000-0002-4469-1494>

**Abstract.** The *introduction* provides the insight into transformation of medical profession in modern society, which has its pros and cons. The disadvantages include the risk of losing the experience and knowledge accumulated by previous generations and human resources crisis within healthcare settings. These risks can be minimized through supporting the social institution of professional medical dynasties and studying its social and psychological factors. The *theoretical analysis* summarizes the findings of the research into dynasty phenomenon and its specific position within the healthcare field. The analysis of the studies revealed the lack of the structured information on formation principles and social and psychological factors of professional dynasty in the medical professions. The author suggests defining professional dynasties in social psychology as specific social groups that can be formed on the basis of complex, multidimensional system of intergenerational, primordial (consanguineous), cultural, historical and professional occupational connections. The *results and conclusions* highlight the topicality of the research into social and psychological factors in generating the necessary motivation in the next generation to continue their parents' medical professions; social and psychological mechanisms of transferring professional experience and ways of psychological tolerance to emotional burnout in the dynasties of doctors.

**Keywords:** dynasty, dynasties, professional (labor) dynasty, dynasty of doctors, medical dynasty

**For citation:** Aranovich L. M. Professional dynasty as an issue of social and psychological research. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2024, vol. 24, iss. 4, pp. 414–420 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-4-414-420>, EDN: NTTGMG

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)



## Введение

Современное общество развивается в условиях бурного совершенствования технологий и изменения подходов к управлению информацией. Анализируя существующий рынок труда, можно провести аналогию со временем активной индустриализации и переходом от индивидуального к массовому производству. Активное внедрение машинных технологий в процесс производства продукции привел к глубочайшему кризису в области труда: к ликвидации огромного количества старых и к появлению массы новых профессий. В настоящий момент активное развитие искусственного интеллекта приводит к соответствующему состоянию рынка труда: рушится имеющийся институт профессий и выстраивается новый.

Некоторые профессии складывались на протяжении развития человечества и требуют особого внимания к передаче знаний и опыта от поколения к поколению. К таким профессиям относится и профессия врача, на примере которой в настоящей статье рассмотрен феномен династичности.

Важно отметить, что технологический прогресс в области медицины неизбежно приводит к рискам дегуманизации врачебной работы. Как отмечает академик А. В. Решетников, «кризис профессиональных ценностей, социальная деградация профессионализма для медицины начала XXI века выражаются в разрыве между декларируемыми и реальными профессиональными ценностями, деперсонализации профессиональных отношений» [1, с. 7]. Успешное лечение пациента складывается не только из владения врачом современными медицинскими технологиями, но и из усвоенного им профессионального опыта, передаваемого в непосредственном общении старшими коллегами. Процесс передачи и усвоения профессионального опыта многогранен, объем и глубок, он имеет свои вербальные и невербальные формы, сознательные и бессознательные стороны и может быть сопоставлен с явлением культурной трансмиссии или живущими веками научными традициями, не имеющими никакого словесного описания. Бессознательно передаваемыми профессиональными традициями в деятельности врачей могут являться значимое и ценностное отношение к больному, как к личности, элементы культуры лечебного мастерства, которая создавалась по крупицам на протяжении веков и тысячелетий. Поэтому сохранение наследия, передача опыта,

профессиональных ценностей и культуры врачебной деятельности от поколения к поколению необходимы для сохранения и оптимизации профессиональных и личностных качеств современного врача.

## Теоретический анализ

В истории медицины существует множество примеров потомственных медиков. Успешность деятельности продолжателей династий во многом обусловлена не только собственным профессиональным опытом, но и единой выстроенной поколениями моделью лечебного поведения, имеющей как внешнюю (включающую алгоритмы конкретных действий, манипуляций и операций), так и внутреннюю (содержащую психологическую систему отношений к лечебной деятельности и больному, профессиональные установки и ценности) сторону, которая может начинать усваиваться молодыми представителями семьи еще с их самого раннего возраста, тонко восприимчивого к материалу культурных традиций.

Российские социологи преемственность поколений в медицине представляют не только как способ трансляции уникального семейно-профессионального опыта и алгоритмов лечения, но и как фактор, значительно снижающий риск ухода врачей из отрасли. Как отмечают ученые, в настоящее время большой проблемой, требующей дальнейших исследований, является процесс внепланового увольнения кадров или их текучести. Сохраняется отток молодых специалистов из системы здравоохранения [2]. Социальными причинами данного явления могут выступать трансформационные процессы в культуре и в области здравоохранения, низкий социально-экономический статус медицинских работников, негативное влияние СМИ на формирование имиджа профессии и, как следствие, снижение престижа профессии врача в современном обществе.

Сохранение наследия нескольких поколений, формирование мировоззрения, отражающего специфику профессии, и возможность аккумулирования не только знаний, но и умений, вот что является движущей силой в вопросах государственной поддержки династичности в социально значимых областях, таких как медицина. Однако в настоящее время существует кризис профессиональной преемственности и династичности в медицине, психологические и социально-психологические причины которого еще мало изучены.



Таким образом, для совершенствования национальной системы здравоохранения необходимо более детальное изучение психологии врачебных династий, их вклада в научную и практическую медицину.

*Целью статьи* является анализ научных исследований в области социально-психологических факторов династийности врачей.

Употребление термина «династия» имеет очень длительную историю. На протяжении столетий понятие «династия» рассматривалось с точки зрения передачи власти (управления государством) между поколениями одной семьи.

Во второй половине XX в. в поле исследовательского внимания ученых понятие «династия» приобрело новый акцент в своем многоплановом значении, который позволил использовать его для описания явления передачи рядом поколений в семье из рода в род мастерства и трудовых традиций [3].

Именно XX в. стал поворотной точкой в понимании сущности феномена династии, и вторичное значение данного термина стало более актуальным. В XXI в. понятие «династия» чаще употребляется с точки зрения передачи из поколения в поколение профессиональных секретов, навыков и умений предков [4].

Особенности формирования династий, т. е. нескольких поколений семьи, занимающихся одной профессией, исследовали такие советские ученые, как С. М. Табачников, М. Н. Руткевич, Б. С. Павлов, В. П. Мазырин, Л. Н. Пономарев и др. В публикациях советского периода четко видна политическая направленность, но формирование династии и особенности выбора профессии ученые исследуют как *социально-психологическое явление* «...повышенной приверженности семьи к конкретному производственному коллективу, к своей специальности, рабочему месту, преемственности детьми профессии и социально-классового статуса родителей» [5].

Современные исследователи описывают династию как большой долгосрочный семейный проект, носящий конструктивный характер, поскольку одним из его результатов служит накопление социального капитала, благотворно влияющего на социальные процессы в обществе в целом [6].

Профессиональные династии изучали Л. А. Колосова, М. П. Костина, В. А. Мансуров и др. Профессиональную династию ассоциируют с профессиональной преемственностью, в рамках которой рассматривается «особый механизм «памяти общества»», служащий накоплению и

длительному хранению культурной информации прошлого, как фундамента для построения новых материальных и духовных ценностей [7].

В социальной психологии профессиональные династии представляют собой специфические социальные группы, которые образуются на основе сложной многоплановой системы межпоколенческих, примордиальных (кровнородственных), культурно-исторических и профессионально-деятельностных связей.

Л. В. Клименко обращает внимание на то, что в профессиональных династиях происходит «воспроизводство микролокальных сетей в профессиональной сфере», действуют специфические «механизмы трансмиссии социального и символического капитала», а также создаются условия для увеличения экономического и культурного капиталов [8].

В научной литературе основательно закрепились следующее определение анализируемого понятия: «Профессиональная династия – это локализованные в производственной и социально-экономической сфере социальные группы, которые характеризуются кровнородственными отношениями, в которых несколько поколений осуществляют свою профессиональную деятельность в одной сфере» [9, с. 100].

Ряд учёных предприняли попытки исследования характерных деятельностных, трудовых установок представителей профессиональных династий. О. Ю. Посухова отмечает, что к таким установкам можно отнести специфическую предрасположенность членов династий к закреплению и дальнейшему воспроизведению предпочитаемых нравственно-ценностных моделей поведения; позитивное отношение к профессиональной деятельности, ставшей традиционной в семье; стремление к накоплению и передаче профессиональных представлений об освоенной профессии молодым представителям династии [9].

Явление династийности наиболее часто встречается в сфере медицины. Истории известны медицинские династии Бехтеревых, Вишневских, Боткиных. Как основа формирования династии профессия врача изучалась многими учеными. В большинстве случаев исследование феномена династийности учеными базируется на биографиях членов одной семьи или интервьюировании представителей профессиональных династий.

К. А. Калашникова «медицинскую династию» определяет как «совокупность индивидов, имеющих медицинское образование и зани-



мающихся одной и той же профессиональной деятельностью в рамках учреждений здравоохранения, объединенных функциональной и теологической связью, а также трудовыми, моральными и родственными отношениями, и представляющих несколько поколенческих групп (генераций)» [10, с. 23].

Вопрос формирования династии на примере семьи с одной фамилией рассматривали такие исследователи, как Н. А. Гладышева, Т. Н. Степанова, Н. Ю. Ким, В. Д. Попрядухин, Л. С. Корнейчук, А. С. Рахимкулов, В. А. Сбитякова, В. С. Чернышова, Т. В. Жиброва, С. Е. Руженцев, В. Ф. Итунин, С. Д. Смирнова, А. Д. Новикова, И. В. Мачнева, З. С. Маркосян, В. В. Кожевников, Л. И. Лавлинская, М. М. Шитина и другие. Эти исследования ведутся специалистами на основе изучения исторических документов, общения с бывшими сослуживцами представителей династий или с ныне живущими представителями династических семей. Можно предполагать, что данные изыскания достаточно объективны, так как исследователи не являются представителями изучаемых семей, у них отсутствует личный интерес в приукрашивании жизнедеятельности членов династии. Хотя в каждом конкретном случае необходимо рассматривать исследование с точки зрения осознания сторонним наблюдателем внутренних, не выставляемых для всеобщего обозрения, проблем той или иной семьи.

Ряд ученых, в частности, Л. Б. Дуберман, Т. Н. Русанова, А. С. Пополитов, А. О. Кубасова, О. В. Назина, А. А. Володин, В. А. Жуков, И. Е. Маснева, являясь представителями династий медиков, исследуют проблематику династийности в сфере здравоохранения изнутри. Такой аналитический взгляд имеет свои преимущества и свои недостатки. К преимуществам стоит отнести глубинное понимание мотивации при выборе профессии младшим поколением, к недостаткам – односторонность восприятия семьи и отсутствие объективности в выводах, окрашенных личными эмоциями.

К. А. Калашникова [10], А. И. Бондаренко, И. А. Коровина [11] и другие анализировали династии для определения их влияния на функционирование социальной системы здравоохранения в целом и для формирования научной базы социальной медицины. Данные исследования стараются обобщить множество примеров династийности и выявить закономерности существования династий, а также мотивы при выборе профессиональной личной траектории младшим поколением.

Л. А. Китаева [12], А. И. Черевкова [13] анализируют процесс формирования потребности младшего поколения в освоении и продолжении профессии родителей. Данные исследования сконцентрированы по содержательной части мотивации младших членов семьи и представляют особый интерес, так как дают возможность оценить изменение мотиваций от поколения к поколению.

При рассмотрении жизнедеятельности представителей медицинских династий многие ученые берут за основу территорию проживания. Такой подход применяют С. Д. Аркадьева, А. В. Малицкий, Е. А. Малицкая, Г. В. Федорова, С. Г. Резников, Т. Ю. Насибян, Г. Г. Дитяев, Г. В. Федорова и др. Эти исследования характеризуют династийный потенциал отдельной территории, что скорее предполагает уклон в количество династий, чем в мотивы выбора младшим поколением профессии родителей.

Для ученых интерес представляют и медицинские династии, осуществлявшие свою деятельность в одном вузе (Е. А. Полеченкова, Я. С. Якушева, А. А. Грошева, Е. П. Шурыгина, В. Н. Сергеев и др.). Это направление исследования династийности характеризуется особым взглядом, так как именно для научного сообщества всегда была важна семейная преемственность. Каждый ученый и педагог стремится передать свои знания молодому поколению и зачастую увлекаясь обучением студентов, не уделяют должного внимания собственным детям.

Вопрос сохранения династий актуален как для научного сообщества, так и для государства в целом. К исследованиям, рассматривающим династийность с точки зрения повышения потенциала профессионального сообщества на уровне государства, можно отнести работы О. А. Нор-Аревяна [14] и Ю. С. Панфилова [15].

Профессия врача предполагает серьезные базовые (фундаментальные) знания, опыт применения различных медицинских технологий и необходимость личного общения с пациентом, что делает вопрос формирования династий и укрепления потенциала данной профессии значимым для государства. При всем развитии искусственного интеллекта, который может взять на себя ряд рутинных элементов в деятельности врача, заменить личное общение на общение с машиной достаточно сложно. Каждый человек желает быть выслушанным, услышанным, что и дает профессии врача стабильность и дальнейшую востребованность.





Медицинская профессиональная династия может рассматриваться как особый социальный институт, выполняющий образовательную, трансляционную, социализирующую, наставническую функции. Дополнительно в качестве специфических психологических функций такой успешно развивающийся социальный институт способен осуществлять эмоциональную и моральную поддержку представителям подрастающего поколения династий в их профессиональном выборе, а также создавать для них психотехнологическое обеспечение формирования их профессионально-деятельностного репертуара поведения. Представители врачебных династий, сохраняя верность профессии из поколения в поколение, выступают трансляторами накопленных эмпирических знаний в области медицины, опыта, норм, ценностей, а также трансферами профессиональной репутации. Деятельность врача зависит от психологических качеств человека, его эмоционального состояния, системы норм и ценностей, сформированных у человека, его стрессоустойчивости.

Многие авторы обращают внимание на тот факт, что профессия врача является не частью жизни личности, а скорее правилом жизни человека. Врач, закрывая дверь кабинета, не перестает быть врачом. Он продолжает жить вопросами профессии на протяжении своей жизни, что приводит к естественной передаче информации о пациентах, технологии лечения и т.д. членам своей семьи. Как отмечают авторы, «конструктивный потенциал профессиональной династийности растрачивается в условиях насильственного вхождения в профессию под давлением семьи и модифицируется в разрушающую силу» [16, с. 74].

Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что ученые в своих работах анализируют не только конструктивный потенциал и позитивное влияние профессиональных династий в медицине, но также и деструктивный потенциал. Некоторые авторы отмечают, что деятельность профессиональных династий может приводить и к негативным для общества последствиям, таким как монополизация в профессиональной сфере, закрытость трансляции социального капитала, формирование барьеров для профессионального становления, восхождения по карьерной лестнице для нединастийных специалистов в области медицины [17].

В своих научных исследованиях ученые (А. И. Черевкова [13], О. Ю. Посухова [17], О. А. Нор-Аревян [18], Ю. С. Панфилова [15])

обращают внимание на конструктивный и деструктивный потенциалы профессиональных династий. В частности, к конструктивному потенциалу они относят большие стартовые образовательные ресурсы у династийных медиков, быстрый профессиональный старт. Исследования В. F. Lentz, D. N. Laband показывают, что поступивших в медицинскую школу обучающихся, имеющих в семье врачей, на 14% больше, чем обучающихся, не имевших в семье медицинских работников [19].

Аналитический обзор публикаций, посвященных феномену династийности, свидетельствует о том, что в рамках социальной психологии вопрос формирования профессиональных династий мало изучен и требует дальнейших научных исследований. Вместе с тем социально-психологический потенциал данного явления существенен, что подтверждается обращением исследователей при анализе феномена династийности к таким социально-психологическим категориям как «отношение», «установка», «ценностные и нравственные ориентации», «социальная группа», «социальная память» и др.

## Заключение

Актуальность проблемы династийности в медицине обусловлена оттоком молодых специалистов из системы здравоохранения, потребностью сохранения профессиональной преемственности в условиях трансформации профессии врача, рисками дегуманизации врачебной работы и потери накопленного предыдущими поколениями профессионального опыта.

Рассмотрены основные подходы к определению понятий «династия», «профессиональная династия». Теоретический анализ показал, что исследование феномена династийности в медицине имело следующие цели: зафиксировать историю, биографию отдельной семьи; выявить социальную значимость династии; определить мотивы выбора профессии младшими членами медицинской династии. Рассмотрен материал, касающийся конструктивного и деструктивного потенциала медицинских династий. Определен круг социально-психологических аспектов исследования феномена династийности, в частности, изучение социально-психологических особенностей медицинских династий как социальных групп, складывающихся в них межпоколенческих отношений, формируемых, транслируемых профессиональных норм и ценностей, традиций и установок. Большой интерес пред-



ставляют исследования в области формирования мотивации продолжения последующим поколением профессиональной траектории родителей, имеющие большую научную актуальность, так как сохранение наследия в социально значимой профессии является актуальной общественной задачей в период глубинной трансформации профессий в условиях лиминальности.

Неизученными, но социально значимыми и перспективными для решения кадрового кризиса в системе здравоохранения являются вопросы обнаружения осознаваемых и неосознаваемых социально-психологических механизмов передачи профессионального опыта в медицинских династиях, выполняющих протективную роль в становлении личности врача.

Еще одним важным и перспективным для развития системы профессиональной подготовки и психологической поддержки медицинских работников может послужить изучение формируемых в династиях врачей характерных способов психологической толерантности к возникновению эмоционального выгорания, что позволит учитывать полученные данные в разработке просветительских, профилактических, компетентностно развивающих социально-психологических программ для сотрудников здравоохранения, сталкивающихся с различного рода эмоционально-психологическими трудностями на определенных этапах профессионализации.

### Список литературы

1. Решетников А. В. Социология медицины: учебник. М. : ГЭОТАР-Медиа, 2006. 256 с.
2. Макаров С. В., Гайдаров Г. М., Алексеевская Т. И., Алханова Н. С., Алексеева Н. Ю. Социологические аспекты текучести медицинских кадров // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2021. № 5. С. 1207–1213.
3. Большая Советская энциклопедия : в 65 т. Т. 22: Джуца – Договор торговый / гл. ред. О. Ю. Шмидт. М.: Советская энциклопедия, 1935. 840 с.
4. Корнейчук Л. С., Рахимкулов А. С., Сбитякова В. А. Исторический очерк о А. Я. Соколове – представителе третьего поколения медицинской династии Соколовых // Научный прорыв-2016. Конференция ученых Республики Башкортостан с международным участием, посвященная Дню Республики, Году Российского кино : сборник трудов / под ред. О. В. Галимова, А. С. Рахимкулова, А. А. Гафарова, Р. З. Садыкова. Уфа : Издательство Башкирского государственного медицинского университета, 2016. С. 78–80.
5. Иванова Е. Ю., Юрьев П. С. Профессиональные династии: тенденции и формы поддержки // XXI Уральские социологические чтения. Социальное пространство и время региона: проблемы устойчивого развития : материалы Международной научно-практической конференции (Екатеринбург, 15–16 марта 2018 г.) / под общ. ред. Ю. Р. Вишневого. Екатеринбург : Гуманитарный университет, 2018. С. 498–503.
6. Мансуров В. А., Иванова Е. Ю., Колесникова Е. М., Мамонова О. Н., Семенова А. В., Шатрова Е. А., Юрченко О. В., Юрьев П. С. Профессиональные династии как социальный ресурс и социально-культурный капитал: направления исследования // Россия реформирующаяся. 2022. С. 149–175.
7. Преемственность // Большая советская энциклопедия : в 65 т. Т. 46: Пола – Призмы оптические / гл. ред. О. Ю. Шмидт. М. : Советская энциклопедия, 1940. 408 с.
8. Клименко Л. В., Посухова О. Ю. Профессиональные династии в бизнесе: специфика и потенциал развития // Мир России. 2020. Т. 29, № 1. С. 80–102.
9. Посухова О. Ю. Профессиональная династия как результат семейных стратегий: инерция или преемственность? // Власть. 2013. № 12. С. 100–103.
10. Калашникова К. А. Профессиональные династии в современном российском институте здравоохранения: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Волгоград, 2012. 27 с.
11. Бондаренко А. И., Коровина И. А. Различные аспекты медицинской науки как основа научной деятельности одной медицинской династии // Молодежный инновационный вестник. 2019. Т. 8, № 51. С. 6–7.
12. Китаева Л. А. Медицинские династии. Профессия по наследству // Образование. Карьера. Общество. 2020. № 3 (66). С. 37–40.
13. Черевкова А. И. Детские мечты представителей медицинских династий (по материалам автобиографических интервью) // Современное общество в условиях социально-экономической неопределенности». XV Международная научная конференция «Сорокинские чтения» – 2021 : сборник материалов. М. : МАКС Пресс, 2021. С. 310–312.
14. Нор-Аревян О. А. Потенциал профессиональных медицинских династий в представлениях нединастийных медиков // Власть. 2021. Т. 29, № 6. С. 81–89.
15. Панфилова Ю. С. Поколенческие особенности восприятия профессиональных династий медицинскими работниками Ростова-на-Дону // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 4. С. 225–233.
16. Мостовая И. В., Клименко Л. В., Посухова О. Ю. Методологические аспекты исследования профессиональных династий в российском обществе // Гуманитарий Юга России. 2019. № 6. С. 70–82.
17. Посухова О. Ю. Профессиональная династия как результат семейных стратегий: инерция или преемственность? // Власть. 2013. № 12. С. 100–103.
18. Нор-Аревян О. А. Династичность как ресурс успешной карьеры в представлениях нединастийных медиков (на материалах эмпирического исследования) // Гуманитарий Юга России. 2021. № 5. С. 132–143.



19. Lentz B. F., Laband D. N. Why So Many Children of Doctors Become Doctors: Nepotism vs. Human Capital Transfers // *Journal of Human Resources*. 1989. Vol. 24, № 3. P. 396–413.

## References

1. Reshetnikov A. V. *Sotsiologiya meditsiny: uchebnik* [Sociology of Medicine: textbook]. Moscow, GEOTAR-MEDIA, 2006. 256 p. (in Russian).
2. Makarov S. V., Gaydarov G. M., Alekseevskaya T. I., Apkhanova N. S., Alekseeva N. Yu. Sociological aspects of medical staff turnover. *Problemy sotsialnoy gigieny, zdavookhraneniya i istorii meditsyny* [Problems of social hygiene, health care and the history of medicine], 2021, no. 5, pp. 1207–1213 (in Russian).
3. *Bolshaya Sovetskaya Entsiklopediya: v 65 t. T. 22: Dzhutsa – Dogovor torgovyi* [Shmidt O. Yu., head ed. The Great Soviet Encyclopedia]. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya, 1935, vol. 22. 840 p. (in Russian).
4. Korneychuk L. S., Rakhimkulov A. S., Sbityakova V. A. A historical essay about A. Ya. Sokolov, a representative of the third generation of the Sokolov medical dynasty. In: *Nauchny proryv-2016. Konferentsiya uchenykh Respubliki Bashkortostan s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchennoy Dnyu Respubliki, Godu Rossiyskogo kino: sbornik nauchnykh trudov* [Galimov O. V., Rakhimkylov A. S., Gafarov A. A., Sadykov R. Z., eds. Scientific breakthrough-2016. Scientists of the Republic of Bashkortostan with international participation dedicated to the Republic Day, the Year of Russian Cinema: Collection of Scientific Papers of the Conference]. Ufa, Bashkirskiy State Medical University, 2016, pp. 78–80 (in Russian).
5. Ivanova E. Yu., Yur'ev P. S. Professional dynasties: trends and forms of support. In: *XXI Uralskie sotsiologicheskie chteniya. Sotsialnoe prostranstvo i vremya regiona: problemy ustoychivogo razvitiya: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Vishnevskiy Yu. R., total ed. XXI Ural Sociological Readings. Social Space and Time of the Region: Problems of Sustainable Development: Materials of the International Scientific and Practical Conference]. Ekaterinburg, Gumanitarnyy universitet Publ., 2018, pp. 498–503 (in Russian).
6. Mansurov V. A., Ivanova E. Yu., Kolesnikova E. M., Mamonova O. N., Semenova A. V., Shatrova E. A., Yurchenko O. V., Yury'ev P. S. Professional dynasties as a social resource and socio-cultural capital: research directions. *Rossiya reformiruyushchayasya* [Russia is reforming], 2022, pp. 149–175 (in Russian).
7. Succession. In: *Bolshaya sovetskaya entsiklopediya: v 65 t. T. 46: Pola – Prizmy opticheskie* [Shmidt O. Yu., head ed. The Great Soviet Encyclopedia]. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya, 1940. 408 p. (in Russian).
8. Klimenko L. V., Posuhova O. Yu. Professional dynasties in business: specifics and development potential. *Mir Rossii* [The World of Russia], 2020, vol. 29, no. 1, pp. 80–102 (in Russian).
9. Posukhova O. Yu. Professional dynasty as a result of family strategies: Inertia or continuity? *Vlast* [Authority], 2013, no. 12, pp. 100–103 (in Russian).
10. Kalashnikova K. A. *Professional dynasties in the modern Russian Institute of Healthcare*. Thesis Diss. Cand. Sci. (Sociol.). Volgograd, 2012. 27 p. (in Russian).
11. Bondarenko A. I., Korovina I. A. Various aspects of medical science as the basis of scientific activity of one medical dynasty. *Molodezhnyy innovatsionnyy vestnik* [Youth Innovation Bulletin], 2019, vol. 8, no. 51, pp. 6–7 (in Russian).
12. Kitaeva L. A. Medical dynasties. Profession by inheritance. *Obrazovanie. Kar'era. Obshchestvo* [Education. Career. Society], 2020, no. 3 (66), pp. 37–40 (in Russian).
13. Cherevkova A. I. Childhood dreams of representatives of medical dynasties (based on autobiographical interviews). *Sovremennoe obshchestvo v usloviyakh sotsialno-ekonomicheskoy neopredelennosti. XV Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya «Sorokin-skie chteniya – 2021»: sbornik materialov* [Modern Society in Conditions of Socio-Economic Uncertainty. XV International Scientific Conference “Sorokin Readings – 2021”]. Moscow, MAX Press, 2021, pp. 310–312 (in Russian).
14. Nor-Arevyan O. A. The potential of professional medical dynasties in the views of non-dynastic physicians. *Vlast* [Authority], 2021, vol. 29, no. 6, pp. 81–89 (in Russian).
15. Panfilova Yu. S. Generational features of the perception of professional dynasties by medical workers in Rostov-on-Don. *Gosudarstvennoe i munitsipalnoe upravlenie. Uchenye zapiski* [State and municipal administration. Scientific notes], 2021, no. 4, pp. 225–233 (in Russian).
16. Mostovaya I. V., Klimenko L. V., Posuhova O. Yu. Methodological aspects of the study of professional dynasties in Russian society. *Gumanitarniy Yuga Rossii* [Humanities of the South of Russia], 2019, no. 6, pp. 70–82 (in Russian).
17. Posukhova O. Yu. Professional dynasty as a result of family strategies: Inertia or continuity? *Vlast* [Authority], 2013, no. 12, pp. 100–103 (in Russian).
18. Nor-Arevyan O. A. Dynasty as a resource for a successful career in the views of non-dynastic physicians (based on empirical research). *Gumanitarniy Yuga Rossii* [Humanities of the South of Russia], 2021, no. 5, pp. 132–143 (in Russian).
19. Lentz B. F., Laband D. N. Why So Many Children of Doctors Become Doctors: Nepotism vs. Human Capital Transfers. *Journal of Human Resources*, 1989, vol. 24, no. 3, pp. 396–413.

Поступила в редакцию 14.10.2024; одобрена после рецензирования 24.10.2024;  
принята к публикации 25.11.2024; опубликована 25.12.2024  
The article was submitted 14.10.2024; approved after reviewing 24.10.2024;  
accepted for publication 25.11.2024; published 25.12.2024