



УДК 316.6

## ПРИВЕРЖЕННОСТЬ СВОЕЙ СТРАНЕ В ПРЕЛОМЛЕНИИ ЖИЗНЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ

Фролова Светлана Владимировна –

кандидат философских наук, доцент кафедры консультативной психологии,

Саратовский государственный университет

E-mail: frolovasv71@mail.ru



Статья посвящена актуальной проблеме изучения психологических факторов приверженности своей стране, одними из которых являются жизненные ценности личности. Автором предпринято эмпирическое исследование ценностных ориентаций представителей России и Казахстана, приверженных своей стране и желающих эмигрировать, опирающееся на мотивационную концепцию ценностей Ш. Шварца и понимание психологической приверженности социальной общности как когнитивно-эмоционального целостного образования личности, выражаемого в субъективных представлениях индивида о ценности для него данной страны, ее привлекательности, перспективности в удовлетворении его ведущих потребностей и желании строить свою дальнейшую судьбу в ее пределах. В результате проведенного исследования установлено, что приверженность своей стране более сопряжена с ценностями, ориентированными на культуру, поддержание традиций, контакты с другими людьми, а эмиграционные намерения связаны с более индивидуалистической и гедонистической жизненной направленностью. Материал статьи может представлять интерес с точки зрения дальнейших эмпирических и теоретических разработок.

**Ключевые слова:** приверженность личности своей стране, эмиграционные намерения, ценности, ориентация на других, индивидуалистическая система ценностей, гедонистическая направленность.

DOI: 10.18500/1819-7671-2015-15-3-91-95

Ценности могут являться одним из индикаторов социальных и индивидуальных изменений, в том числе и процессов, связанных с формированием приверженности своей стране. Приверженность стране является одним из типов возможных связей личности и социальной общности, которая имеет длительную историю, культуру, обладает материальными и духовными ресурсами, создающими условия для существования ее индивидов.

Психологическая приверженность стране может быть понята как когнитивно-эмоциональное целостное образование личности, выражаемое в субъективных представлениях индивида о ценности для него данной страны, ее привлекательности, перспективности в удовлетворении его ведущих потребностей. Приверженность своей стране, таким образом, в первую очередь, проявляется в желании строить свою дальнейшую судьбу в ее пределах, и одним из наиболее показательных ее критериев выступает отношение к эмиграции.

Современная культурно-историческая ситуация характеризуется состоянием системного

кризиса [1, 2], социальной нестабильностью, разрушением прежних традиций и социальных отношений, что ставит человека перед необходимостью адаптации в сложнейших условиях и порой приводит к утрате чувства собственной целостности и идентичности [3]. Среди всех возрастных и социальных групп одновременно и наиболее мобильными, и наиболее сензитивными к изменениям оказываются представители молодого поколения. Порой в качестве одного из способов совладания с трудностями, вызванными последствиями системного кризиса, юноши и девушки выбирают стратегию построения своей дальнейшей жизни путем эмиграции в другую страну.

Эмиграционное поведение, приобретающее в современном мире масштабы макросоциального явления, обусловлено не только социальным и экономическим кризисом, но и развитием всевозможных технических средств, способствующих ускорению темпа жизни, трансляции информации о возможностях удовлетворения своих растущих потребностей в тех новых местах, где человек еще не был, а также смешением культур и появлением нового типа глобальной социальной идентичности [4].

Изучение факторов приверженности своей стране может способствовать прогнозированию эмиграционного поведения, а также субъективной удовлетворенности жизнью. Предложенная нами объяснительная модель факторов приверженности социальной общности страны [5], построенная с опорой на синтез методологии индивидуализма и социологизма в социальной психологии, в качестве основных компонентов включает особенности актуальной социокультурной ситуации, личностные диспозиции, характеристики социальной общности и ментальное социально-психологическое пространство личности [6, с. 24, 25], ядром которого, на наш взгляд, являются значащие переживания образов культуры. Одним из элементов ментального социально-психологического пространства является обобщенный субъективный образ социальной общности своей страны, окрашенный тем или иным когнитивно-эмоциональным отношением и встроенный в систему личностных ценностей и смыслов.



Ценности представляют собой одно из самых устойчивых психических образований человечества, оставаясь неизменными на протяжении тысячелетий, но их приоритетность для отдельных индивидов различается в зависимости от этнической принадлежности, половозрастных и личностных особенностей. Личностные ценности рассматриваются в психологии как преломления социальных ценностей сквозь призму индивидуальной жизни, являющиеся одновременно и источником индивидуальной мотивации, и регулятором социального поведения [7, с. 157]. Б. Г. Ананьев понимал ценностные образования как первичные свойства личности, определяющие жизненную направленность и основные тенденции ее развития [8]. Существует психологическое определение ценностей как системы личностных смыслов, позволяющих дифференцировать объекты по их значимости для индивида [9]. Ключевой идеей, содержащейся в большинстве пониманий ценностей, является соотношение их со значимостью предметов и явлений реальной действительности с точки зрения их соответствия или несоответствия потребностям личности. Ценности являются тесно связанными не только с нуждами и потребностями, но и с привязанностями, желаниями и ожиданиями человека, в связи с которыми формируется тенденция выбора [10, с. 21], а также закладываются стратегические жизненные цели и общие мировоззренческие ориентиры [11, с. 5].

Одним из первых инструментов социально-психологического изучения ценностей стала шкала М. Рокича, отразившая его понимание ценностей как руководящих жизненных принципов. Позднее, в начале 1990-х гг. Ш. Шварцем была разработана мотивационная модель ценностей, представленная двумя осями, – социальной и поведенческой – и четырьмя основными секторами – открытость изменениям (саморуководство, стимуляция), консерватизм (конформизм, традиции, безопасность), ориентация на других людей/трансцендентность (универсализм, благожелательность), ориентация на себя (достижения, гедонизм, власть). На основе авторской модели Ш. Шварц сконструировал новый тест измерения ценностей и «Портретный опросник», мыслившийся как универсальный инструмент для применения в любой стране и любой культуре [7, с. 161].

Формирование ценностей может быть обусловлено совокупностью ряда факторов: общественными и семейными ценностями, личностными психологическими качествами, предшествующим опытом индивида, общением со значимыми Другими, СМИ. Изучение ценностей в определенной мере позволяет прогнозировать

поведение людей, их жизненные выборы, поэтому исследования ценностей различных социальных и возрастных групп, этносов остаются одними из актуальных в современной социальной психологии. Так, одним из известных предпринятых в нашей стране исследовательских проектов является работа В. В. Гриценко, посвященная изучению ценностно-нормативных основ интеграции этнических мигрантов в российское общество [12]. Приверженность своей стране, так же как и эмиграционное намерение в современных условиях, не носящее вынужденного характера, могут определяться особенностями строения и содержания личностной системы ценностей.

*Целью* настоящего исследования явилось сравнительное изучение ценностных ориентаций у юношей и девушек, приверженных своей стране, и у молодых людей, имеющих эмиграционные намерения.

Мы *предположили*, что ценностная сфера лиц, желающих безвозвратно эмигрировать, отличается от ценностной сферы приверженных своей стране как на уровне убеждений, так и на уровне регуляции социального поведения; в современной социальной ситуации внутренне мотивирующим фактором становления намерения безвозвратной эмиграции является индивидуалистски и гедонистически ориентированная система ценностей личности.

Для проверки наших предположений было предпринято исследование, в котором приняли участие 120 представителей России и 80 представителей Казахстана в возрасте от 18 до 27 лет. Выборку составили как мужчины, так и женщины. В исследовании применялись метод структурированного психологического интервью, направленный на выявление приверженности своей стране и эмиграционных намерений; опросник ценностей Ш. Шварца [11]. Для осуществления математико-статистического анализа полученных данных применялись *U*-критерий Манна-Уитни и *t*-критерий Стьюдента.

Полученные данные с использованием структурированного психологического интервью и опросника Ш. Шварца, а также последующий статистически-математический анализ способствовали установлению достоверных различий между лицами, приверженными своей стране и желающими эмигрировать, в значимости на уровне нормативных идеалов таких ценностей, как «универсализм», «гедонизм» и «власть» (табл. 1).

*Универсализм* больше характерен для лиц, приверженных своей стране. Мотивационные цели универсализма, согласно мотивационной концепции ценностей Ш. Шварца, производны от таких потребностей выживания групп и



Таблица 1

**Средние показатели значимости типов ценностей на уровне нормативных идеалов для лиц, приверженных своей стране, и лиц с эмиграционными намерениями**

Ценности	Средние значения ценностей			
	Представители России, приверженные своей стране	Потенциальные эмигранты из России	Представители Казахстана, приверженные своей стране	Потенциальные эмигранты из Казахстана
Конформность	4,1*	3*	4,5	4,7
Традиции	3,5	3,3	4,4	4,7
Доброта	4,5	4,4	4,9	4,7
Универсализм	4,9*	3,7*	5,2*	4,1*
Самостоятельность	4,6	4,8	4,7	5,2
Стимуляция	3,7*	5*	3,7	4,3
Гедонизм	4,2*	5,6*	3*	6*
Достижения	4,6	3,7	4,5	4,5
Власть	3,1*	4,3*	2,8*	3,8*
Безопасность	4,7	4	5,5	5,4

Примечание. Знаком \* отмечены показатели, достоверно значимо различающиеся в строках внутри пар подгрупп испытуемых из России и Казахстана, уровень статистической значимости  $p \leq 0,05$ .

индивидов, которые становятся явно необходимыми при вступлении людей в контакт с кем-либо вне своей среды или при расширении первичной группы [11, с. 29]. Казалось бы, значимость этой ценности должна быть выше у тех, кто стремится эмигрировать и влиться в другую культуру, однако она является наиболее выраженной у тех, кто не желает покинуть свою страну. Это можно объяснить заложенной в этом типе ценностей готовностью к пониманию, терпимости и защите благополучия всех людей, без деления их на социальные, этнические и другие группы, а также готовностью к восприятию различных социальных групп как равноценных и по своим характеристикам, и по имеющимся ресурсам для удовлетворения потребностей своих членов.

Для лиц с эмиграционными намерениями достоверно более значимыми на уровне нормативных идеалов оказались ценности «гедонизм» и «власть». Содержание гедонизма составляет стремление к получению удовольствий, чувственному сенсорному вознаграждению, наслаждению жизнью, а содержание ценности «власть» связано со стремлением получить определенный социальный статус, контроль или доминирование над людьми и ресурсами, социальную силу, богатство, престиж.

Для представителей России, в отличие от представителей Казахстана, приверженность своей стране связана также с большей значимостью на уровне нормативных идеалов ценности «конформность» и достоверно меньшей значимостью ценности «стимуляция», что говорит

об их готовности сдерживать и предотвращать действия, которые могут причинить вред другим, а также об их менее выраженной потребности в разнообразии и глубоких переживаниях для поддержания оптимального уровня активности.

В значимости типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов, т.е. в конкретных поступках, также как и на уровне убеждений обнаруживаются различия для ценности гедонизма. И для представителей России, и для представителей Казахстана, приверженных своей стране, характерна меньшая зависимость в поведении от наслаждений или чувственных удовольствий (табл. 2).

Для представителей России, приверженных своей стране на уровне убеждений и на уровне регуляции поведения характерна готовность сдерживать и предотвращать действия, которые могут причинить вред другим. В поступках представители этой подгруппы больше, чем желающие эмигрировать, руководствуются ценностью традиций, уважением к ним, принятием обычаев и идей, которые существуют в культуре. Приверженность России оказывается связанной еще и с ценностью безопасности на уровне руководства своим социальным поведением, что говорит также о большей значимости гармонии, стабильности общества и взаимоотношений, обеспечивающих в определенной степени социальный порядок, безопасность семьи, национальную безопасность и зависящих, в свою очередь, от взаимопомощи и чувства принадлежности представителей к одной общности (см. табл. 2).



Таблица 2

**Средние показатели значимости типов ценностей на уровне индивидуальных приоритетов для лиц, приверженных своей стране, и лиц с эмиграционными намерениями**

Ценности	Средние значения ценностей			
	Представители России, приверженные своей стране	Потенциальные эмигранты из России	Представители Казахстана, приверженные своей стране	Потенциальные эмигранты из Казахстана
Конформность	2,8*	1,7*	2,5	2,2
Традиции	2,2*	1*	2,1	1,8
Доброта	2,6	2,8	2,5	2,4
Универсализм	2,9	2,6	2,9	2,5
Самостоятельность	2,7	3,3	2,5	2,9
Стимуляция	2,4	2,6	1,6	1,8
Гедонизм	2,4*	3,5*	1,5*	2,6*
Достижения	2,4	2,7	2,2	1,8
Власть	2,1	1,8	2,2*	1,1*
Безопасность	3*	1,6*	2,6	2,9

Примечание. Знаком \* отмечены показатели, достоверно значимо различающиеся в строках внутри пар подгрупп испытываемых из России и Казахстана, уровень статистической значимости  $p \leq 0,05$ .

Таким образом, при исследовании жизненных ценностей, сопутствующих приверженности своей стране и эмиграционным намерениям, чувствительными к различиям оказались и социальная ось «ориентация на других (универсализм) – ориентация на себя (гедонизм, власть)» и поведенческая ось «открытость изменениям (стимуляция) – консерватизм (конформизм, традиции, безопасность)».

Полученные в настоящем исследовании данные отчасти совпадают с результатами ранее проведенных нами изысканий с использованием модифицированной методики Е. Б. Фанталовой, позволившими выявить достоверно больший «вес» ценности «наличие хороших и верных друзей» в группе молодых людей, приверженных своей стране, по сравнению с группой желающих жить постоянно за рубежом ( $p < 0,05$ ) [13]. Данный факт в сопоставлении с настоящими результатами свидетельствует о том, что ценностная ориентация молодых людей, желающих постоянно жить за рубежом, является более индивидуалистски ориентирующей.

В ходе предпринятого нами исследования подтвердилось предположение, что существуют различия в ценностных ориентациях между лицами, приверженными своей стране, и желающими эмигрировать. Для первых более, чем для потенциальных эмигрантов, имеют значение ценности универсализма и наличия хороших и верных друзей; они более ориентированы на широкие социальные контакты как внутри, так вне своей

среды, менее гедонистически и индивидуалистически ориентированы и менее стремятся к власти.

Желающие эмигрировать более высоко ценят гедонизм и власть, для них характерны стремление к наслаждению и чувственным удовольствиям, стремление к власти, повышению своего социального статуса и престижа, контролю и доминированию над другими, тенденция к обесцениванию дружбы и роли традиций, зависимость от разнообразия и глубоких переживаний для поддержания оптимального уровня активности.

Таким образом, в современной полимотивированной системе факторов приверженности личности своей стране наряду с такими факторами, как социокультурная, экономическая ситуация, свойства и ресурсы социальной общности, играет большую роль и то, какими ценностями руководствуется личность в своем социальном поведении. Смыслообразование суверенных эмиграционных намерений связано с более индивидуалистски и гедонистически ориентированной системой ценностей личности.

**Список литературы**

1. Бьюкенен П. Дж. На краю гибели / пер. с англ. М. Башкатова. М., 2008. 349 с.
2. Иноземцев В. Л. Современное постиндустриальное общество : природа, противоречия, перспективы. М., 2000. 304 с.





3. Erikson E. Life history and the historical moment. N.Y., 1975. 283 p.
4. Buchan N. R., Brewer M. B., Grimalda G., Wilson R. K., Fatas E., Foddy M. Global social identity and global cooperation // *Psychological science*. 2011. Vol. 22, № 6. P. 821–828.
5. Фролова С. В. Модель факторов приверженности личности социальной общности // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2013. Т 13, вып. 4. С. 80–86.
6. Журавлев А. Л., Курпейченко А. Б. Социально-психологическое пространство личности. М., 2012. 496 с.
7. Почебут Л. Г., Мейжис И. А. Социальная психология. СПб., 2010. 672 с.
8. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. М., 1977. 379 с.
9. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии. М., 2000. 509 с.
10. Леонтьев Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие : опыт многомерной реконструкции // *Вопр. философии*. 1996. № 4. С. 15–26.
11. Карандашев В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности. Концепция и методическое руководство. СПб., 2004. 70 с.
12. Гриценко В. В., Смотров Т. Н. Ценностно-нормативные основы интеграции этнических мигрантов в российское общество. Смоленск, 2008. 150 с.
13. Фролова С. В. Смыслообразующие факторы эмиграционных намерений студентов // *Психол. журн*. 2006. Т. 27, № 3. С. 58–67.

### The Person's Commitment to Their Country from the Perspective of Individual Life Values

S. V. Frolova

Saratov State University  
83, Astrakhanskaya str., Saratov, 410012, Russia  
E-mail: frolovasv71@mail.ru

The article is devoted to the topical problem of studying psychological factors of person's commitment to their country, with individual life values being their integral parts. The author has undertaken an empirical study of the value orientations of the representatives of Russia and Kazakhstan, who are committed to their country and who want to emigrate. The study is based on the S.H. Schwartz's motivational values concept and understanding of the psychological commitment to social community as person's cognitive-emotional holistic formation, expressed in subjective representations of the value of their own country, its attractiveness, prospects for satisfying the major needs and desire to build their future within its borders. The study has indicated that commitment to the country is more closely connected with the values based on the culture, traditions, contacts with other people, while emigration intentions are associated with a more individualistic and hedonistic life-orientation. The material

may be of interest for the further empirical and theoretical research.  
**Key words:** person's commitment to the country, the emigration intentions, values, orientation to other, individualistic system of values, hedonistic orientation.

### References

1. Buchanan P. J. *State of emergency. The third world invasion and conquest of America Edge of destruction*. New York, 2006. 320 p. (Russ. ed.: Byakenen P. J. Na krayu gibeli. Moscow, 2008. 349 p.).
2. Inozemtsev V. L. *Sovremennoe postindustrialnoe obshchestvo: priroda, protivorechiya, perspektivy* (Modern post-industrial society: nature, contradictions, prospects). Moscow, 2000. 304 p.
3. Erikson E. *Life history and the historical moment*. New York, 1975. 283 p.
4. Buchan N. R., Brewer M. B., Grimalda G., Wilson R. K., Fatas E., Foddy M. Global social identity and global cooperation. *Psychological science*, 2011, vol. 22, no. 6, pp. 821–828.
5. Frolova S. V. Model faktorov priverzhennosti lichnosti sotsialnoy obshchnosti (The Model of Individual Commitment Factors to Social Community). *Izv. Saratov Univ. (N.S.), Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogy*. 2013, vol. 13, iss. 4, pp. 80–86.
6. Zhuravlev A. L., Kupreichenko A. B. *Sotsialno-psikhologicheskoe prostranstvo litnosti* (Social-psychological space of person). Moscow, 2012. 496 p.
7. Pochebut L. G., Meyzhis I. A. *Sotsialnaya psikhologiya* (Social psychology). St.-Petersburg, 2010. 672 p.
8. Ananyev B. G. *O problemakh sovremennogo chelovekoznananiya* (About the problems of modern human knowledge). Moscow, 1977. 379 p.
9. Leontyev A. N. *Leksii po obshchey psikhologii* (Lectures on general psychology). Moscow, 2000. 509 p.
10. Leontyev D. A. Tsennost kak mezhdistsiplinarnoe ponyatie: opyt mnogomernoy rekonstruktsii (Value as an interdisciplinary concept: the experience of multidimensional reconstruction). *Voprosy Filosofii* (Voprosy Philosophii), 1996, no. 4, pp. 15–26.
11. Karandashev V. N. *Metodika Shvartsa dlya izucheniya tsennostey lichnosti. Kontsepsiya i metodicheskoe rukovodstvo* (Schwartz's technique for the study of individual values. Concept and methodical guidance). St.-Petersburg, 2004. 70 p.
12. Gritsenko V. V., Smotrova T. N. *Tsennostno-normativnye osnovy integratsii etnicheskikh migrantov v rossiyskoe obshchestvo* (Value-normative bases of integration of ethnic migrants into Russian society). Smolensk, 2008. 150 p.
13. Frolova S. V. Smysloobrazuiushchie factory emigratsionnyh namerenii studentov (Sense-forming factors of emigratory intentions of students). *Psikhol. zhurn.* (Psychological Journal), 2006, vol. 27, no. 3, pp. 58–67.