



Примечания

- 1 См.: Матюшкин А. М. Концепция творческой одаренности // *Вопр. психологии*. 1989. № 6. С. 29–33.
- 2 См.: Канн С. Ю. Изучение взаимосвязи креативности общения и креативности мышления студентов : дис. ... канд. психол. наук. Рязань, 1997. 22 с.
- 3 См.: Тюрьмина Н. А. Креативность в сфере общения: психологические особенности, условия формирования в подростковом возрасте : дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2004. 18 с.
- 4 См.: Попель А. А. Психологические условия развития социальной креативности студентов в процессе профессиональной подготовки : дис. ... канд. психол. наук. Нижний Новгород, 2005. 24 с.
- 5 Ширяева В. А. Развитие мышления субъектов образования в процессе изучения теории решения изобретательских задач. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер. : Философия. Психология. Педагогика*. 2009. Т. 9, вып. 3. С. 89–94.

УДК 316.624.3

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ПРОГНОЗИРОВАНИЮ РИСКА И ПРЕВЕНЦИИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДЕЛИНКВЕНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ

А. С. Краснощёков

Саратовский государственный социально-экономический университет
E-mail: akrasnoshchekoff@yandex.ru

Статья посвящена системному подходу в прогнозировании риска делинквентного поведения. Выявлена специфика социально-психологических и индивидуально-личностных особенностей и их связей у лиц с делинквентным поведением. На основе параметров, имеющих прогностическую значимость в отношении возможности криминализации личности, разработан алгоритм выявления групп риска возникновения делинквентного поведения. Представлены социально-психологические и индивидуально-личностные маркеры риска развития криминального поведения у мужчин, что делает возможным выделение групп риска с их мониторингом и фокусированием профилактических программ.

Ключевые слова: делинквентное поведение, прогноз, профилактика.

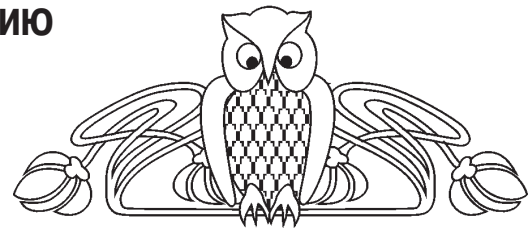
System Approach to Risk Prognosis and Prevention of Delinquent Behavior

A. S. Krasnoshchekov

The present article is devoted to system approach to delinquent behavior prognosis. Specific character of socio-psychological features and personal features and their interconnection with people, exhibiting delinquent behavior, has been revealed. The algorithm of revealing risk groups of delinquent behavior development has been worked out on the basis of the parameters that have prognostic importance regarding personality criminalization. Socio-psychological and personal risk markers of development of criminal behavior in men have been found. This makes it possible to single out risk groups with their subsequent monitoring and focusing of preventive programs.

Key words: delinquent behavior, prognosis, prevention.

Профилактика делинквентного поведения молодых людей и приведение его в соответствие



с требованиями социальных систем всегда были в центре внимания государства. Несмотря на то что более десяти лет назад законодательно была поставлена задача реализации комплексного подхода в профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, достигнуть ее решения до настоящего времени не удалось¹. Одной из значимых задач, определяющих возможности эффективной профилактической работы, является выявление групп риска возникновения психических и поведенческих отклонений, которые должны являться объектом психолого-педагогического профилактического воздействия². Решение этой задачи возможно лишь при условии комплексного и системного подхода к определению взаимосвязанных факторов риска (маркеров) интра- и интерпсихического уровня, обеспечивающих объективность прогностических мероприятий и эффективность модели психологического обеспечения профилактики правонарушений несовершеннолетних. В этой связи актуальным является изучение всех предпосылок развития делинквентного поведения: с одной стороны, типовых ситуаций жизнедеятельности несовершеннолетних, которые могут являться внешними условиями, предрасполагающими к такому поведению, а с другой – индивидуально-психологических особенностей личности, которые выступают в качестве его внутренних детерминант³.

Это обусловило цель нашего исследования, которая заключается в разработке системы прогностических мероприятий, обеспечивающих выявление факторов риска развития делинквентного поведения у лиц мужского пола. Объектом исследования



явились социально-психологические, индивидуально-личностные и биометрические факторы, системное соотношение которых обуславливает риск возникновения этого поведения у мужчин.

В исследовании приняли участие 200 мужчин $28,46 \pm 0,70$ лет, осужденных за насильственные преступления (исследуемая группа), и 200 мужчин $27,08 \pm 0,37$ лет, не привлекавшихся ранее к уголовной ответственности (контрольная группа). Исследование проведено с использованием комплекса методов, обеспечивающих выявление факторов риска возникновения девиаций в поведении социальной модальности: 1) изучение личных дел осужденных; 2) анкетирование, направленное на выявление социальной ситуации развития исследуемых (анкета М. Г. Дебольского)⁴. Другой комплекс методов использовался нами для выявления факторов риска возникновения девиаций в поведении интрапсихического – в том числе биопсихологического уровня: 1) личностные опросники (пятифакторный личностный опросник «Big 5», опросники А. Баса – М. П. Перри, Г. Шмишека, методика «УСЦД» Е. Б. Фанталовой; 2) биометрические и дерматолифические методы. Статистическая обработка данных, проведенная с помощью стандартного пакета прикладных программ «Statistica-8.0», включала корреляционный, дисперсионный и дискриминантный анализ.

На первом этапе нашего исследования с помощью однофакторного дисперсионного анализа выявлено, что возможность проявления преступного поведения в максимальной степени зависит от факторов «приводы в милицию» ($30,3 \pm 0,2\%$; $p < 0,000$) и «возраст начала употребления алкоголя» ($22,0 \pm 0,6\%$; $p < 0,000$). Значительное влияние оказывает фактор «служба в армии» ($20,4 \pm 0,2\%$; $p < 0,000$), при этом, высоко влияние фактора «нахождение на гауптвахте» ($10,1 \pm 0,2\%$; $p < 0,000$). В значительной степени делинквентное поведение зависело от полноты семьи испытуемых ($12,5 \pm 0,4\%$; $p < 0,000$), в меньшей степени – от факта развода родителей ($2,1 \pm 0,2\%$; $p < 0,003$). Высоко влияние фактора «местность проживания в детстве» ($10,6 \pm 0,5\%$; $p < 0,000$). Влияние оказывают факторы «нереализованность потребностей» ($8,0 \pm 0,5\%$; $p < 0,000$), «алкоголизм родителей» ($6,3 \pm 0,2\%$; $p < 0,000$), «наличие сиблингов» ($5,0 \pm 1,0\%$; $p < 0,000$), «убийство животных» ($3,9 \pm 0,2\%$; $p < 0,000$), «подвергание побоям в детстве» ($3,8 \pm 0,2\%$; $p < 0,000$), «конфликты в семье» ($2,8 \pm 0,2\%$; $p < 0,001$). Делинквентное поведение в большей степени зависит от возраста матери на момент рождения ($8,7 \pm 1,3\%$; $p < 0,000$), чем от возраста отца ($6,3 \pm 1,3\%$; $p < 0,001$). Высоко влияние уровня образования, причем как самих делинквентов ($19,8 \pm 0,4\%$; $p < 0,000$), так и их матери ($10,5 \pm 0,5\%$; $p < 0,000$) и отца ($13,6 \pm 0,6\%$; $p < 0,000$). Делинквентное поведение зависит от фактора «притеснение со стороны одноклассников» ($8,7 \pm 0,2\%$; $p < 0,000$). Оказывают влияние факторы «успеваемость в школе» ($6,7 \pm 0,5\%$; $p < 0,000$), «повторное об-

учение в одном классе» ($6,5 \pm 0,2\%$; $p < 0,000$), «конфликты с учителями» ($6,1 \pm 0,2\%$; $p < 0,000$), а также «прогулы уроков» ($5,6 \pm 0,2\%$; $p < 0,000$). Возможность проявления делинквентного поведения в большей степени зависит от наличия и количества детей ($11,1 \pm 0,7\%$; $p < 0,000$), чем от семейного положения ($6,5 \pm 0,7\%$; $p < 0,000$).

На втором этапе исследования выявлялись корреляционные связи между факторами интрапсихического уровня в генезисе делинквентного поведения. Статистический анализ эмпирических данных, полученных с помощью методики «Big 5», выявляет достоверные различия в степени выраженности свойств личности испытуемых двух групп. В группе осужденных отмечается достоверно более высокая выраженность факторов «открытость опыту» и «нейротизм», тогда как показатели экстраверсии, уживчивости и сознательности имеют достоверно меньшую степень выраженности, чем в контрольной группе (табл. 1).

Таблица 1

Различия в показателях выраженности свойств личности у осужденных за насильственные преступления и исследуемых контрольной группы («Big 5»)

Показатель	Средние арифметические значения и ошибки		Достоверность различий (U, p)
	Осужденные	Контрольная группа	
Нейротизм (N)	$18,7 \pm 0,6$	$12,9 \pm 0,5$	8181,0; $p < 0,000$
Экстраверсия (E)	$27,0 \pm 0,8$	$31,5 \pm 0,5$	9759,0; $p < 0,000$
Открытость опыту (O)	$26,4 \pm 0,6$	$23,8 \pm 0,4$	12088,5; $p < 0,000$
Уживчивость (A)	$28,2 \pm 0,9$	$29,8 \pm 0,5$	13899,0; $p < 0,05$
Сознательность (C)	$34,1 \pm 1,1$	$36,4 \pm 0,4$	14097,0; $p < 0,05$

Анализ результатов выполнения испытуемыми методики Басса – Перри позволяет сделать вывод о том, что у осужденных проявления агрессии более выражены, чем у исследуемых из контрольной группы. У первых достоверно выше уровень выраженности физической агрессии, гнева, враждебности, интегральной шкалы агрессии (см. табл. 2). При этом наиболее существенные различия наблюдаются в когнитивном компоненте агрессии – у осужденных более враждебное восприятие социального окружения, конкретной ситуации взаимодействия.

В группе осужденных достоверно выше показатели всех шкал теста Шмишека – дистимности, циклотимности, возбудимости, застревания, педантичности, тревожности, эмотивности, демонстративности, экзальтированности, исключение составляет шкала гипертимности (табл. 3).

В группе осужденных достоверно выше уровень общей внутренней конфликтности ($20 \pm 0,64$; $17 \pm 0,64$; $U = 16262$; $p = 0,001$) и ниже – запаса уверенности в себе ($-1 \pm 0,37$; $1 \pm 0,34$; $U = 15103$; $p = 0,000$). Высокие значения пока-



Таблица 2

Различия в показателях выраженности свойств личности у осужденных за насильственные преступления и исследуемых контрольной группы (Басса – Перри)

Показатель	Средние арифметические значения и ошибки		Достоверность различий (U, p)
	Осужденные	Контрольная группа	
Физическая агрессия (pha)	24,5 ± 0,6	20,1 ± 0,4	9879,0; p < 0,000
Гнев (ang)	18,0 ± 0,5	14,0 ± 0,4	9339,0; p < 0,000
Враждебность (hst)	21,2 ± 0,6	15,9 ± 0,3	7261,5; p < 0,000
Интегральная шкала агрессии (isa)	63,6 ± 1,4	49,9 ± 0,9	6859,5; p < 0,000

Таблица 3

Различия в показателях выраженности характерологических свойств личности у осужденных за насильственные преступления и исследуемых контрольной группы

Показатель	Средние арифметические значения и ошибки		Достоверность различий (U, p)
	Осужденные	Контрольная группа	
Гипертимность	16,5 ± 0,4	16,8 ± 0,4	33537,0; p > 0,05
Дистимность	7,8 ± 0,3	6,5 ± 0,4	28621,5; p < 0,000
Циклотимность	11,2 ± 0,4	9,3 ± 0,4	26834,0; p < 0,000
Возбудимость	8,0 ± 0,4	5,0 ± 0,4	23853,0; p < 0,000
Застравание	12,5 ± 0,3	11,2 ± 0,3	27481,0; p < 0,000
Педантичность	11,9 ± 0,3	9,3 ± 0,3	23011,5; p < 0,000
Тревожность	5,6 ± 0,3	4,0 ± 0,3	26299,5; p < 0,000
Эмотивность	13,2 ± 0,3	8,9 ± 0,4	17703,0; p < 0,000
Демонстративность	13,4 ± 0,3	11,8 ± 0,3	26687,0; p < 0,000
Экзальтированность	14,3 ± 0,4	11,2 ± 0,4	25840,5; p < 0,000

зателя общей внутренней конфликтности могут означать наличие у осужденных высокой степени эмоциональной напряженности и уровня дезинтеграции ценностно-смысловой сферы личности при низкой уверенности в себе.

Исследование факторов биопсихологического уровня выявляет следующие особенности: в группе осужденных, по сравнению с контрольной группой, ниже частота узоров «дуга» (соответственно $\rho_a = 0,059 \pm 0,006$; $\rho_a = 0,117 \pm 0,008$; $t = 6,0$; $p < 0,001$), «ульнарная петля» ($\rho_{lu} = 0,508 \pm 0,013$; $\rho_{lu} = 0,550 \pm 0,012$; $t = 2,5$; $p < 0,05$) и «радиальная петля» ($\rho_{lr} = 0,036 \pm 0,005$; $\rho_{lr} = 0,106 \pm 0,007$; $t = 8,1$; $p < 0,001$), но чаще встречаются «завитки» ($\rho_w = 0,397 \pm 0,012$; $\rho_w = 0,273 \pm 0,010$; $t = 7,6$; $p < 0,001$). У осужденных ниже средние показатели длины ($176,6 \pm 0,5$; $175,2 \pm 0,8$; $U = 11884,50$; $p < 0,026$) и массы тела ($73,8 \pm 0,9$; $70,0 \pm 1,1$; $U = 10765,50$; $p < 0,002$).

Обнаружено статистически достоверное влияние четырех факторов «Big 5» на возможность проявления делинквентного поведения: нейротизм оказывает влияние в размере $12,1 \pm 0,5\%$, экстраверсия – $15,7 \pm 0,5\%$, открытость опыту – $7,5 \pm 0,5\%$, сознательность – $2,1 \pm 0,5\%$. Агрессия влияет на возможность проявления делинквентного поведения: физическая агрессия в размере $8,9 \pm 0,5\%$ от общего влияния всей суммы факторов, гнев – $9,9 \pm 0,5\%$, враждебность – $20,4 \pm 0,4\%$, интегральная шкала агрессии – $22,1 \pm 0,4\%$. Особенности характера также связаны с возможностью проявления делинквентного поведения: эмотивность имеет наибольшее влияние в размере $15,7 \pm 0,5\%$ от общего влияния всей суммы факторов, педантичность – $7,0 \pm 0,5\%$, возбудимость – $6,5 \pm 0,5\%$, экзальтированность – $5,3 \pm 0,5\%$, демонстративность – $4,5 \pm 0,5\%$, застревание – $3,2 \pm 0,6\%$. Существует связь запаса уверенности в себе ($5,5 \pm 0,7\%$) и общей внутренней конфликтности личности ($4,6 \pm 0,7\%$) с возможностью проявления делинквентного поведения. Обнаружено влияние встречаемости всех узоров – «дуга», «ульнарная петля», «радиальная петля», «завиток» – на левой и правой руке на возможность проявления делинквентного поведения – в размере от $5,6 \pm 1,1\%$ до $16,9 \pm 0,9\%$.

На третьем этапе исследования применение пошагового дискриминантного анализа сделало возможным разделение групп осужденных за насильственные преступления и их сравнение по следующим социально-психологическим, индивидуально-личностным и биометрическим переменным: 1 – наличие приводов в милицию (1); враждебность (hst); нахождение на гауптвахте (2); служба в армии (3); образование матери (4); образование отца (5); возраст матери (6); семейное положение (7); алкоголизм родителей (8); образование (9); местность, в которой прошло детство (10); конфликты с одноклассниками (11); конфликты в семье (12); «радиальная петля», количество на левой руке (LRL); возраст отца (13); интегральная шкала агрессии (isa); эмотивность (Эм); циклотимность (Цик); гипертимность (Гип); прогулы уроков (14); участие в боевых действиях (15); наличие и количество детей в семье (16); возбудимость (Возб); «дуга», количество на правой руке (AR); «завиток», количество на правой руке (WR); конфликты с учителями (17); дистимность (Дис); экзальтированность (Экз); общая внутренняя конфликтность (ОВК); полная/неполная семья (18); развод родителей (19).

Классификационная матрица демонстрирует, что общий уровень достоверности разделения групп по выделенным переменным составляет 95,7% (95,6% для группы осужденных, 95,8% – для контрольной группы). Классификационные функции для каждой группы (y_1 – классифицированное значение для группы осужденных; y_2 – классифицированное значение для контрольной группы):

$$y_1 = 7,309 + 32,067(1) - 4,960(hst) + 27,324(2) + 7,785(3) + 5,985(4) + 4,236(5) + 6,587(6) + 32,446(7) - 1,528(8) + 7,777(9) + 12,720(10) +$$



7,309(11) + 2,931(12) – 33,372(LRL) + 10,111(13) + 1,777(isa) – 1,476(Эм) + 34,347(Цик) + 47,454(Гип) – 442,587(14) + 32,067(15) – 4,960(16) + 27,324(Возб) + 7,785(AR) + 5,985(WR) + 4,236(17) + 6,587(Дис) + 32,446(Экз) – 1,528(ОВК) + 7,777(18) + 12,720(19);
 $y_2 = 6,453 + 23,081(1) - 3,201(hst) + 26,855(2) + 5,306(3) + 5,049(4) + 3,648(5) + 7,193(6) + 38,827(7) - 4,003(8) + 9,578(9) + 11,101(10) + 6,453(11) + 2,368(12) - 35,953(LRL) + 8,829(13) + 3,720(isa) - 2,920(Эм) + 36,255(Цик) + 49,276(Гип) - 393,321(14) + 23,081(15) - 3,201(16) + 26,855(Возб) + 5,306(AR) + 5,049(WR) + 3,648(17) + 7,193(Дис) + 38,827(Экз) - 4,003(ОВК) + 9,578(18) + 11,101(19).$

При практическом применении данных формул в прогностической работе классификационное значение рассчитывается по предложенным функциям путем подстановки в формулы соответствующих значений, полученных при применении психодиагностических методов и анкетирования.

Таким образом, выявлены взаимосвязанные факторы разноуровневой организации личности, имеющие прогностическую значимость в отношении вероятности развития делинквентного поведения. Определено, что лица с делинквентным поведением имели специфические особенности социальной ситуации развития. На уровне индивидуально-личностных особенностей осужденные отличаются повышенным уровнем нейротизма и открытости опыту, пониженной экстраверсией, живчивостью и сознательностью. У лиц с делинквентным поведением выше все компоненты

агрессивности (поведенческий, эмоциональный и когнитивный). У осужденных более выражены характерологические черты: дистимность, циклотимность, возбудимость, застревание, педантичность, тревожность, демонстративность, эмотивность, экзальтированность. В этой группе выше уровень общей внутренней конфликтности ценностных ориентаций и ниже уровень запаса уверенности в себе. На уровне биометрических показателей у лиц с делинквентным поведением ниже частота «дуг», ультрачных и радиальных «петель», чаще встречается узор «завиток», ниже длина и масса тела. Предложен алгоритм определения риска возникновения делинквентного поведения на основе системы детерминант различных уровней организации личности.

Примечания

- 1 См.: Поздняков В. М. Психологическое обеспечение профилактики правонарушений несовершеннолетних: состояние и перспективы // Вестн. Вологод. ин-та права и экономики. 2009. № 7. С. 49–50.
- 2 См.: Гречишкин О. Н., Старков О. В. Предупреждение девиантного и преступного поведения несовершеннолетних. Краснодар, 2004. С. 130.
- 3 См.: Поздняков В. М. Указ. соч.
- 4 Проведение психодиагностического обследования осужденных (находящихся в карантине исправительного учреждения, представляемых к переводу в колонию-поселение, обратившихся в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении) : метод. рекомендации. М., 2008. 99 с.

УДК 316.6

ЛОГИЧЕСКАЯ ПРИРОДА КОММУНИКАЦИИ

Е. А. Лазунина

Саратовский государственный университет
 E-mail: ekaterinalazunina@yandex.ru

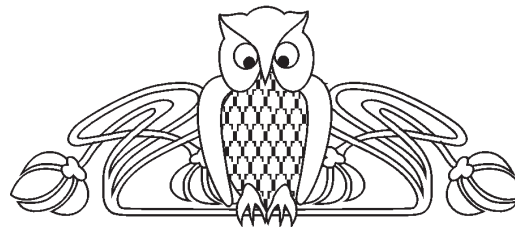
В статье рассматривается логический аспект коммуникации; исследуется взаимосвязь структурных особенностей текста и эффективности его запоминания в связи с изменениями социальной ситуации, в которой протекает этот процесс: материалы статьи подтверждают культурно-историческую теорию Л. С. Выготского. Обосновано предположение о хронотопической природе логики запоминания текста.

Ключевые слова: коммуникация, коммуникативные процессы, логика, логико-психологический анализ текста, хронотоп.

Е. А. Lazunina

Logical Nature of Communication

The article focuses on the logical aspect of communication. The author investigates relationship between some structural features of text and



efficiency of memorizing it due to changes in the social situation in which the process takes place. The data described in the article consistent with L. S. Vygotsky's cultural-historical theory. The assumption about the chronotopic nature of the logic of memorizing text has been proved.

Key words: communication, communication processes, logic, logical and psychological analysis of the text, chronotope.

Коммуникация представляет собой процесс двустороннего обмена продуктами психической деятельности, реализуемый посредством символов и имеющий целью достижение взаимопонимания субъектов. Коммуникация не спонтанна, регулирующим моментом выступает ряд факторов, которые можно разделить на две группы – внешние и внутренние. В качестве внутреннего фактора выступает, в частности, то, что человек хочет ска-