



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2024. Т. 24, вып. 3. С. 337–342
Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy, 2024, vol. 24, iss. 3, pp. 337–342
<https://phpp.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-3-337-342>, EDN: APWWVU

Научная статья
УДК 377:343.85

Некоторые аспекты педагогической профилактики правонарушений несовершеннолетних в условиях учебно-воспитательного процесса колледжа



А. А. Баландин

Тюменский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел России, Россия, 625049, г. Тюмень, ул. Амурская, д. 75

Баландин Алексей Александрович, старший преподаватель кафедры физической подготовки сотрудников органов внутренних дел, alexseibalandin91@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2969-2285>

Аннотация. Введение. На сегодняшний день в Российской Федерации существует серьезная проблема относительно детской преступности и иного противоправного поведения. **Теоретический анализ.** Деятельность по профилактике и предотвращению детских правонарушений ведется государственными органами, однако, чтобы искоренить данную проблему, к ней надо подходить комплексно. Профилактическая работа на данный момент закреплена за различными учреждениями, в том числе образовательными. В настоящей статье рассмотрены основные особенности профилактической работы среди студентов средних учебных заведений; дано определение девиантному поведению подростков. Изучены основные виды форм, методов и приемов профилактической работы педагога; выделены ключевые направления работы по профилактике противоправного поведения подростков. Дано понятие «средства профилактики», перечислены их виды. Подчеркнута важность умения педагога правильно, ярко и глубоко выражать свои мысли в ходе профилактической работы с подростками. **Заключение.** Обосновывается необходимость ведения систематической и непрерывной профилактической работы среди студентов средних профессиональных образовательных организаций. Отмечается важность участия и активного взаимодействия в данном процессе именно педагогов и педагогов-психологов.

Ключевые слова: педагогическая профилактика, правонарушения, несовершеннолетние, подростки, девиантное поведение

Для цитирования: Баландин А. А. Некоторые аспекты педагогической профилактики правонарушений несовершеннолетних в условиях учебно-воспитательного процесса колледжа // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2024. Т. 24, вып. 3. С. 337–342. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-3-337-342>, EDN: APWWVU

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Some aspects of pedagogical prevention of juvenile delinquency in the college educational process

A. A. Balandin

Tyumen Institute for advanced training of employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 75 Amurskaya St., Tyumen 625049, Russia
Alexey A. Balandin, alexseibalandin91@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2969-2285>

Abstract. Introduction. Today in the Russian Federation there is a serious problem regarding child crime and other illegal behavior. **Theoretical analysis.** Activities on prevention and control of child delinquency are carried out by government agencies, however, in order to eradicate this problem, it must be approached comprehensively. Preventive work is currently assigned to various institutions, including educational ones. This article discusses the main features of preventive work among students of secondary educational institutions. The author also gives a definition of deviant behavior of adolescents. The main types of forms, methods and techniques of preventive work of a teacher have been studied. The main directions of work on the prevention of illegal behavior of adolescents are highlighted. The concept of means of prevention is given and their types are listed. The author emphasizes the importance of the teacher's ability to correctly, clearly and deeply express his thoughts during preventive work with adolescents. **Conclusion.** In conclusion, the author points out the need for systematic and continuous preventive work among students of secondary vocational educational organizations. At the same time, he notes the importance of participation and active interaction of teachers and educational psychologists in this process.

Keywords: pedagogical prevention, offenses, minors, adolescents, deviant behavior

For citation: Balandin A. A. Some aspects of pedagogical prevention of juvenile delinquency in the college educational process. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2024, vol. 24, iss. 3, pp. 337–342 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-3-337-342>, EDN: APWWVU

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)



Введение

Проблемы, которые существуют на сегодняшний день, обострили ситуацию в государстве, а само общество подвергается сильному информационному влиянию, в связи с чем необходимо вести усиленную профилактическую работу среди несовершеннолетних. Приоритетные задачи государства сводятся к следующему: формирование подросткового правосознания, повышение уровня правовой культуры, предотвращение проявлений девиантного поведения, а следовательно, совершения правонарушений и преступлений [1, с. 97]. Так, согласно докладу Председателя СК РФ по итогам 2023 г. на 31% зафиксирован рост тяжких и особо тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними. В той связи необходимо консолидировать усилия органов правопорядка и повысить эффективность мер профилактического характера.

Профилактическая работа, направленная на предотвращение правонарушений несовершеннолетних, ведется систематически во всех образовательных учреждениях, в том числе в колледжах. Особое внимание уделяется вопросам проявления у подростков девиантного поведения и личностных проявлений, отклоняемых от моральных и правовых норм [2, с. 96].

Педагогическая профилактика может осуществляться параллельно с воспитательной работой, применяться и как отдельная мера воздействия, например при индивидуальной работе. В обоих случаях данная работа преследует конкретные цели, ставящиеся перед образовательным учреждением.

Следует отметить, что направления профилактической работы определяет главным образом руководство колледжа исходя из имеющейся учебно-материальной базы образовательного учреждения и уровня квалификации преподавательского состава [3, с. 103].

Актуальность настоящего исследования обусловлена следующими задачами:

- 1) необходимостью анализа профилактической работы и воспитания, проводимых в рамках средних профессиональных организаций;
- 2) выявлением пробелов и недочетов профилактической работы колледжей, направленной на предотвращение противоправного поведения;
- 3) недостаточной разработанностью методических материалов, касающихся профи-

лактической работы и воспитания в рамках средних профессиональных учреждений по предотвращению правонарушений среди несовершеннолетних;

- 4) анализом состояния проблемы совершения преступлений и правонарушений несовершеннолетними;

- 5) анализом методов, форм и способов осуществления профилактической работы в колледже;

- 6) разработкой предложений, направленных на совершенствование воспитательно-профилактического процесса в рамках среднего профессионального образования.

Цель исследования: заключается в теоретическом анализе методов педагогической профилактики правонарушений в рамках учебного процесса в колледже.

Теоретический анализ

Профилактическая работа как обязательное условие сокращения числа правонарушений среди подростков рассматривается в исследованиях О. Р. Афанасьевой, Е. И. Холостовой, Е. Р. Сухаревой и др. Роль средних профессиональных организаций в предотвращении роста правонарушений среди подростков раскрыта в трудах Д. И. Ережипалиева, Г. И. Климантовой, В. И. Коваленко, С. В. Маликова, А. В. Мирнова и т.д.

Что же представляет собой девиантное поведение несовершеннолетних? Девиантное поведение согласно общепринятому понятию предполагает некоторое «отклонение» от нормы, при котором подросток совершает деяния, противоречащие моральным принципам и действующим законам [4]. Оно может выражаться в депрессивном поведении, агрессии, повышенной тревожности, асоциальности, совершении деяний противоправного характера, лжи, садизме и т.д.

Наиболее серьезным проявлением девиантного поведения является нарушение действующего законодательства, при котором деятельность несовершеннолетних варьируется от небольших административных проступков до тяжких и особо тяжких преступлений, таких как грабежи, разбои, убийства, изнасилования и пр.

К основным направлениям профилактической работы педагогов можно отнести следующие [5, с. 36]:



1. Выявление основных проблем проявления девиантного поведения у студентов, устранение причин и условий, способствующих этому.

2. Оказание помощи семьям проблемных подростков, заключающейся в создании посреднической связи между родителями, компетентными органами власти и организациями.

3. Устранение причин, способствующих пропускам занятий и плохой успеваемости обучающихся, недопущение различных конфликтных ситуаций в семье, между студентами в коллективе, а также с преподавателями.

4. Предотвращение распространения алкоголизма, наркомании, токсикомании, курения и т.д., пропаганда здорового образа жизни.

5. Вовлечение студентов в политическую, социальную и культурную деятельность.

6. Разрешение психологических травм и проблем подростков, связанных с семейными, личностными или иными социальными взаимоотношениями.

7. Привлечение к профилактической работе разных взрослых групп воздействия на подростков, таких как родители, органы ПДН, психологи, волонтеры, представители ответственности и т.д.

8. Повышение уровня правовой культуры и правосознания несовершеннолетних, разъяснение основных прав и свобод.

В рамках реализации указанных направлений применяются различные формы и методы воспитания и обучения несовершеннолетних, ориентированных на профилактику совершения правонарушений и иных форм проявления девиантного поведения. Форма работы может быть общей, групповая, индивидуальная и пр. В свою очередь методов профилактической работы довольно много, начиная с общих, таких как поощрение, убеждение, принуждение, и заканчивая специальными педагогическими: игровые, интерактивные, активные и т.д.

Помимо методов и форм, применяются также различные средства и приемы, определяемые в соответствии с выбранными методами. Например, Э. Ш. Натанзон выделяет две большие подгруппы приемов, которые могут применяться педагогами при реализации профилактической работы [цит. по: 6, с. 246]:

созидающие приемы, к которым автор относит просьбы, поощрения, проявление внимания, доверие, повышение самооценки и пр.;

тормозящие приемы – намеки, упреки, недоверие, осуждение, приказы и т.д.

Как видно, из этих двух подгрупп действенными будут лишь те, которые указаны в первом пункте. Тормозящие приемы помогают в редких случаях, если того требует ситуация и они совместимы с личностными качествами студентов, в остальных случаях они неэффективны и способны усугубить процесс профилактики.

Е. А. Александрова обосновывает эффективность использования таких методов воспитания, которые позволяют понять смысл произошедшего, происходящего и грядущего, принимать людей, при общении с которыми он может осмыслить то или иное событие, воспринимать окружающее пространство для осуществления новых возможностей и новых смыслов [7, с. 11].

Педагоги вправе применять и другие приемы по своему усмотрению, ориентируясь на конкретную ситуацию и проблему.

Средства – это совокупность материальных, эмоциональных, интеллектуальных и других условий, которые используются педагогами в рамках проводимой педагогической профилактики. Средствами педагогической профилактики могут служить книги, отдельные виды деятельности, СМИ и пр. Иными словами, средство – это то, что используется для достижения целей педагогической профилактики, а методы – определенный способ достижения данной цели [8, с. 93].

Чаще всего среди методов педагогической профилактики встречаются убеждение и упражнение. Метод убеждения позволяет приобщить несовершеннолетних к общим моральным и нравственным ценностям, убедить в необходимости ведения здорового образа жизни, создать правильные жизненные установки, ориентиры и т.д. Пока подросток совершает какие-либо поступки без осознания их значимости, он способен нанести вред и себе, и обществу. Данный метод позволяет сформировать у студентов правильные убеждения и модель поведения.

Эффективность использования тех или иных методов убеждения во многом зависит от психологических особенностей подростков, уровня их воспитания, увлечений и интересов. Словесное убеждение, как показывает практика, имеет большое значение для формирования у подростка социально-приемлемых взглядов.



Способность правильно говорить, четко выражать свои мысли является неотъемлемой составляющей профессионализма педагога в вопросе профилактики. Убеждение может быть в форме рассказа, лекции, беседы диспута, положительного примера.

Важный аспект в педагогической профилактике – создание некоего образа, на который подросток должен ориентироваться, например, нравственного идеала. Воспитательный момент в данном случае заключается в создании значимых и конкретных ориентиров для подростка [9, с. 28].

Таким образом, метод убеждения предполагает определенное разъяснение, доказательство установок, необходимых подростку, с целью устранения причин проявления девиантного поведения.

Также одним из методов организации профилактической работы является метод упражнения, который реализуется посредством организации игр, тренингов, дискуссионных и иных форм работы с детьми.

Такие методы профилактики, как поощрение и наказание, можно выделить в особую группу. Их цель заключается в формировании определенных нравственных качеств поведения и характера несовершеннолетнего. Данные методы необходимы, поскольку несовершеннолетний постоянно исследует границы дозволенного. При этом используются приемы предупреждения, переубеждения, смены интересов, наказания [10, с. 205].

Следует подчеркнуть, что выбор методов, средств и форм непосредственно влияет на результаты педагогической профилактики. В свою очередь содержание, методы и формы не могут быть обособленными, они взаимосвязаны и оказывают непосредственное влияние друг на друга.

На наш взгляд, наиболее эффективно реализовывать профилактическую работу в колледже можно посредством включения студентов во внеурочную воспитательную деятельность с активным применением формы наставничества. Наставниками выступают педагоги или опытные специалисты, призванные направить и помочь детям в достижении их научных, творческих, спортивных и иных целей.

Наиболее принятая форма наставничества выглядит как «Педагог–ребенок–школьник–студент». Однако на практике зачастую реализуются и формулы «Студент–школьник»,

«Студент–студент» и т.д. Наставником в данном случае выступает студент, имеющий определенные достижения, показатели обучения и дисциплины, а также опыт в необходимой образовательной или воспитательной сфере.

Стоит отметить, что в рамках колледжа система наставничества с участием студентов имеет определенные положительные характеристики, в частности:

наставляемые перенимают реальный опыт работы более старшего товарища по учебе;

студенты видят определенный авторитет среди тех, кто добился показателей по учебе или внеучебной деятельности, и стремятся на них равняться;

некоторым студентам сложно вступить в доверительные отношения с педагогом в силу большой разницы в возрасте. Со студентами в данном случае легче устанавливается коммуникация;

студенты могут принимать непосредственное участие в интересующих направлениях работы совместно с наставников, на уровне партнерства и взаимопомощи.

Эти и многие другие характеристики позволяют сделать вывод о необходимости более активного применения системы наставничества данного вида. Резюмируя вышеизложенное, полагаем необходимым внесение ряда практических предложений в воспитательно-профилактический процесс в рамках среднего профессионального образования.

Во-первых, следует регулярно привлекать студентов, склонных к проявлению девиантного поведения, к внеурочной воспитательной работе.

Во-вторых, целесообразно использовать систему наставничества по формуле «Студент–студент», так как это позволит организовать плодотворную совместную деятельность.

Считаем, что данные меры будут способствовать повышению эффективности профилактической работы в колледже, направленной на предотвращение совершения правонарушений студентами, а также проявлений иных видов девиантного поведения.

Заключение

Педагогическая профилактика включает в себя различные направления работы по предотвращению противоправного поведения



подростков. Профилактическая деятельность начинается с диагностических приемов и заканчивается мониторингом результатов проведенной работы. Она должна протекать регулярно и планомерно, иначе ее эффективность резко снижается. Особое место в профилактической деятельности средних профессиональных организаций занимают педагоги и педагоги-психологи, которые организуют совместную деятельность по общей профилактике и индивидуальной работе с проблемными студентами.

Список литературы

1. Калекин А. А. Концептуальные положения воспитания патриотизма у курсантов военного вуза на основе культурологического подхода // МНКО. 2018. № 5 (72). С. 97–99.
2. Хазова С. А., Гитман А. В. Особенности педагогической профилактики девиантного поведения подростков в семьях с разным материальным положением // Вестник Адыгейского государственного служащего университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2019. № 3 (243). С. 95–101.
3. Школяр Е. А., Шеломенцева Ю. Н. О реализации программы профилактики и коррекции асоциального поведения студентов техникума // Инновационное развитие профессионального образования. 2018. № 1 (17). С. 102–106.
4. Кондрат Е. Н. Профилактика делинквентного поведения несовершеннолетних. СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного университета; Издательство юридического факультета СПбГУ, 2006. 168 с.
5. Беспалова Г. А. Программа по формированию законопослушного поведения воспитанников «Твой выбор» // Работа социального педагога в школе и микрорайоне. 2014. № 3. С. 3–42.
6. Сукало А. А., Гудина Т. В. Роль социального педагога как субъекта профилактики отклоняющегося поведения подростков // Вестник Череповецкого государственного университета. 2019. № 5 (92). С. 240–254.
7. Александрова Е. А. Эволюция методов и приемов воспитания: 1917–2017 гг. // Сибирский педагогический журнал. 2017. № 6. С. 7–11.
8. Казаева Е. А., Мишарин В. В. Реализация модели и условий профилактики девиантного поведения подростков средствами социально-культурной деятельности в дополнительном образовании // МНКО. 2018. № 5 (72). С. 91–97.
9. Давлетбаева З. К. Анализ результатов изучения проявления асоциального поведения у обучающихся в зависимости от особенностей социально-психологического типа личности // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2019. № 65. С. 27–34.
10. Бубнова И. С., Перке В. И. Социально-педагогическое сопровождение как средство профилактики девиантного поведения у подростков из многодетных семей // Педагогический ИМИДЖ. 2019. Т. 13, № 2 (43). С. 202–212. <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2019-13-2-202-212>

References

1. Kalekin A. A. Conceptual provisions for fostering patriotism in military university cadets based on a cultural approach. *MNKO* [MNKO], 2018, no. 5 (72), pp. 97–99 (in Russian).
2. Khazova S. A., Gitman A. V. Peculiarities of pedagogical prevention of deviant behavior of adolescents in families with different financial status. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo sluzhashchego universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya* [Bulletin of the Adyghe State Servant University. Series 3: Pedagogy and Psychology], 2019, no. 3 (243), pp. 95–101 (in Russian).
3. Shkolyar E. A., Shelomentseva Yu. N. On the implementation of the program for the prevention and correction of antisocial behavior of college students. *Innovatsionnoye razvitiye professional'nogo obrazovaniya* [Innovative Development of Professional Education], 2018, no. 1 (17), pp. 102–106 (in Russian).
4. Kondrat E. N. *Profilaktika delinkventnogo povedeniya nesovershennoletnikh* [Prevention of Delinquent Behavior in Minors]. St. Petersburg, Publishing House of the Saint Petersburg State University; Publishing House of the Faculty of Law of the St. Petersburg State University, 2006. 168 p. (in Russian).
5. Bespalova G. A. Program for the formation of law-abiding behavior of pupils “Your Choice”. *Rabota sotsial'nogo pedagoga v shkole i mikrorayone* [Work of a Social Worker in a School and a Microdistrict], 2014, no. 3, pp. 3–42 (in Russian).
6. Sukalo A. A., Gudina T. V. The role of a social educator as a subject of prevention of deviant behavior of adolescents. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Cherepovets State University], 2019, no. 5 (92), pp. 240–254 (in Russian).
7. Aleksandrova E. A. Evolution of methods and techniques of education: 1917–2017. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal* [Siberian Pedagogical Journal], 2017, no. 6, pp. 7–11 (in Russian).
8. Kazayeva E. A., Misharin V. V. Implementation of the model and conditions for the prevention of deviant behavior of adolescents by means of socio-cultural activities in additional education. *MNKO* [MNKO], 2018, no. 5 (72), pp. 91–97 (in Russian).
9. Davletbayeva Z. K. Analysis of the results of studying the manifestation of antisocial behavior in students



depending on the characteristics of the socio-psychological personality type. *Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiyskoy akademii nauk. Sotsial'nye, gumanitarnye, mediko-biologicheskie nauki* [News of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Social, Humanitarian, Medical and Biological Sciences], 2019, no. 65, pp. 27–34 (in Russian).

10. Bubnova I. S., Rerke V. I. Social and pedagogical support as a means of preventing deviant behavior in adolescents from large families. *Pedagogicheskiy IMIDZH* [Pedagogical IMAGE], 2019, vol. 13, no. 2 (43), pp. 202–212 (in Russian). <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2019-13-2-202-212>

Поступила в редакцию 01.04.2024; одобрена после рецензирования 10.04.2024; принята к публикации 03.06.2024; опубликована 30.09.2024

The article was submitted 01.04.2024; approved after reviewing 10.04.2024; accepted for publication 03.06.2024; published 30.09.2024