



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2024. Т. 24, вып. 1. С. 73–78  
*Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2024, vol. 24, iss. 1, pp. 73–78  
<https://phpp.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-1-73-78>, EDN: FUDPMN

Научная статья  
УДК 316.6



## Генерализованная готовность как социально-психологическая установка личности

С. С. Гоголь

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Гоголь Светлана Сергеевна, аспирант кафедры психологии личности, [s.gogol@inbox.ru](mailto:s.gogol@inbox.ru), <https://orcid.org/0000-0003-3138-9912>

**Аннотация. Введение.** Социальные вызовы современности обуславливают необходимость адаптации личности к стремительно меняющимся условиям. В качестве социально-психологического конструкта, способствующего эффективности такой адаптации, предлагается понятие «генерализованная готовность личности». **Теоретический анализ.** В статье рассмотрены отечественные и зарубежные работы, описывающие феномен готовности, а также близкие по содержанию конструкты: жизнестойкость, резильентность, толерантность к неопределенности; проведен сравнительный анализ этих понятий. Предложено понятие «генерализованная готовность личности» как установка, предполагающая предрасположенность к определенному социальному поведению и включающая когнитивный, мотивационный, эмоционально-волевой и поведенческий компоненты. Обоснована необходимость введения конструкта генерализованной готовности к широкому спектру социальных ситуаций, представляющего собой личностный ресурс, помогающий совладать с ситуацией социального вызова, неопределенности и сохранить самоэффективность в меняющихся условиях. Описаны основные содержательные характеристики генерализованной готовности личности. **Заключение.** Сформулировано определение генерализованной готовности личности как системы формируемых установок, ориентированных на эффективную жизнедеятельность в условиях неопределенности, проявляющихся в ситуации взаимодействия с Другими с учетом имеющегося опыта, самооценки, представлений о собственной компетентности и самоэффективности.

**Ключевые слова:** генерализованная готовность личности, неопределенность, социальные вызовы, установка, аттитюд

Для цитирования: Гоголь С. С. Генерализованная готовность как социально-психологическая установка личности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2024. Т. 24, вып. 1. С. 73–78. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-1-73-78>, EDN: FUDPMN

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Generalized readiness as a socio-psychological attitude

S. S. Gogol

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Svetlana S. Gogol, [s.gogol@inbox.ru](mailto:s.gogol@inbox.ru), <https://orcid.org/0000-0003-3138-9912>

**Abstract. Introduction.** Modern social challenges make it necessary to adapt the individual to rapidly changing conditions. The concept of generalized readiness of the individual is proposed as a socio-psychological construct that contributes to the effectiveness of such adaptation. **Theoretical analysis.** The article discusses domestic and foreign works describing the phenomenon of readiness, as well as constructs similar in content: vitality, resilience, tolerance to uncertainty. A comparative analysis of these concepts is carried out. The concept of generalized readiness is proposed as an attitude that presupposes a predisposition to certain social behavior and includes cognitive, motivational, emotional-volitional and behavioral components. The necessity of introducing the construct of generalized readiness for a wide range of social situations is substantiated, which represents a personal resource that helps to cope with situations of social challenge, uncertainty and maintain self-efficacy in changing conditions. The main content characteristics of a person's generalized readiness are described. **Conclusion.** The analysis made it possible to formulate a definition of generalized readiness as a system of formed attitudes focused on effective life activity in conditions of uncertainty, manifested in a situation of interaction with Others, taking into account existing experience, self-esteem, ideas about one's own competence and self-efficacy. **Keywords:** generalized personality readiness, uncertainty, social challenges, attitude

**For citation:** Gogol S. S. Generalized readiness as a socio-psychological attitude. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2024, vol. 24, iss. 1, pp. 73–78 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-1-73-78>, EDN: FUDPMN

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)



## Введение

Современная социальная ситуация характеризуется высокой степенью неопределенности и непредсказуемости. Социальные вызовы обуславливают необходимость актуализации внутренних ресурсов личности, способствующих ее адаптации к новым условиям. При этом важно не только приспособляться к меняющейся ситуации, но и преодолевать жизненные трудности, сохраняя психологическое равновесие, уверенность в себе, способность эффективно планировать будущее, достигать поставленных целей, добиваться успеха, поддерживать и развивать социальные контакты.

Глобальные вызовы современности – экологические проблемы, геополитическая неустойчивость, высокие темпы развития технологий, цифровизация всех сфер жизни, социальная нестабильность – привели к формированию кризисной ситуации, когда мир стал восприниматься ненадежным, непредсказуемым, неустойчивым, непонятным.

Личность в ситуации неопределенности, социальных изменений и вызовов в последние годы становится центром внимания психологии. В качестве конструктов, способствующих эффективной ее адаптации в новой социальной ситуации, предлагаются толерантность к неопределенности, жизнестойкость, резильентность, готовность.

На наш взгляд, таким конструктом может выступить генерализованная готовность как более широкое понятие, охватывающее значительный спектр личностных ресурсов и способствующее сохранению и развитию личностной эффективности в ситуации социального взаимодействия в условиях нестабильности и неопределенности внешнего мира.

Цель статьи – обосновать содержание понятия «генерализованная готовность» как социально-психологическая установка личности.

Исследование проводилось с использованием метода теоретического анализа отечественных и зарубежных источников.

## Теоретический анализ

Феномен психологической готовности понимается по-разному: как установка на выполнение какого-либо действия; настройка на предстоящую деятельность; особое эмоционально-волевое состояние, характеризующееся сосредоточенностью и активностью; предрасположенность к определенной форме реаги-

рования. В работах некоторых отечественных авторов психологическая готовность изучается в контексте конкретной деятельности как готовность в спорте, к учебной или профессиональной деятельности, к выбору профессии и решению задач определенного типа, к браку и родительству. Р. Д. Санжаева отмечает, что готовность рассматривается либо как состояние, либо как устойчивая характеристика личности. Во втором случае говорят также о подготовленности или заблаговременной готовности – эта структура, будучи ранее сформированной, становится постоянным, неотъемлемым качеством личности и выступает как важная предпосылка успешной деятельности [1].

Среди сравнительно новых направлений исследования готовности можно выделить готовность к риску, к самоопределению, адаптационную готовность. Появление этих категорий обусловлено особенностями современной социальной ситуации. Говоря о готовности в современных реалиях, необходимо учитывать социально-психологический аспект. Именно совокупность социальных качеств и навыков предопределяет адаптацию и эффективное развитие личности в ситуации неопределенности и непредсказуемости.

В социальной психологии под ресурсами совладания с субъективной неопределенностью понимаются процессы категоризации образа социального мира и идентификации с группой. Взаимодействие с социальной группой, идентификация с ней позволяют личности определить, как реагировать на происходящие изменения и выстраивать свое поведение в тех или иных социальных ситуациях (теория неопределенности – идентичности М. Хогга) [2].

Т. А. Нестик рассматривает групповые механизмы совладания с неопределенностью, основным из которых он считает групповую перспективную рефлексию – обсуждение членами группы их представлений о прошлом, настоящем и будущем, что позволяет преодолеть ситуацию неопределенности относительно грядущего. Кроме того, автор отмечает важность таких качеств, как уверенность группы в своих силах, доверие к интуиции, групповую креативность, способность к импровизации и наличие совместных договоренностей [3]. Эти механизмы, безусловно, являются важными ресурсами совладания с ситуацией социального вызова и на личностном уровне.

Зарубежные исследователи (Бергер, Брэдак) считают неопределенность элементом межличностного общения, а межличностную



коммуникацию – основным механизмом снижения неопределенности [4]. Г. У. Солдатова и Л. А. Шайгерова, говоря о неопределенности в межкультурном контексте, называют одним из способов ее снижения развитие межкультурной компетентности [5]. М. В. Григорьева обращает внимание на особенности социальной активности личности в ситуации неопределенности [6].

Социально-психологические аспекты адаптационной готовности иностранных студентов изучаются Е. В. Рягузовой [7], В. В. Константиновым и С. А. Иванчиным [8]. Р. М. Шамионов подчеркивает значимость социально-психологического компонента адаптационной готовности, рассматривая процесс ее формирования в контексте взаимодействия с Другими [9].

Соглашаясь с названными авторами в вопросах важности социального контекста, предлагаем определить генерализованную готовность как социально-психологический конструкт, а именно как установку личности. Традиционно установка понимается как предрасположенность личности к определенному социальному поведению. В ее структуру принято включать когнитивный, аффективный и поведенческий компоненты. Стоит отметить, что связь когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов в контексте преодоления ситуации неопределенности подчеркивают ряд исследователей (А. В. Лаврик, А. А. Зубрихина, Д. Брашерс, М. Фристон, Г. М. Андреева и др.).

Т. В. Черноусова, описывая стратегии проживания ситуации неопределенности, включает в их структуру когнитивный, когнитивный, эмоциональный и мотивационный компоненты, определяя сами стратегии как обобщенный способ реагирования на ситуацию, воспринимаемую как неопределенная, основанный на оценке своих ресурсов и возможностей, особенностей ситуации, мотивах и целях [10].

С учетом вышесказанного предлагаем конструкт генерализованной готовности, представляющий собой систему установок или личностных установок, затрагивающую когнитивный, мотивационный, эмоционально-волевой, поведенческий компоненты, адаптированную к широкому диапазону социальных ситуаций, проявляющуюся в ситуации взаимодействия с Другими с учетом имеющегося опыта, самооценки, представлений о собственной компетентности и самоэффективности. Такого рода установка, основываясь на предыдущем опыте и полученных знаниях, способствует успешности деятельности, достижению целей, саморазвитию, характеризуется уверенностью в себе, верой в

свои возможности, позитивной самооценкой, стрессоустойчивостью. В социальном взаимодействии генерализованная готовность предполагает умение регулировать свое поведение и нести за него ответственность, выстраивать эффективные отношения с Другими, основанные на самоуважении и уважении к ним.

Таким образом, можно выделить следующие специфические характеристики генерализованной готовности:

- позитивное восприятие собственной эффективности, предполагающее веру в себя, в успех своей деятельности;

- способность быть уверенным и продуктивным в ситуациях социального взаимодействия;
- наличие опыта положительного решения тех или иных задач, связанных с проживанием ситуации социального вызова и сопровождающей его неопределенности;

- умение управлять своим поведением в ситуации социального взаимодействия;

- способность к психологической мобилизации и самоконтролю;

- наличие мотивации к определенной деятельности;

- гибкость и критичность мышления;

- стремление к саморазвитию и самосовершенствованию.

Стоит отметить, что существуют и другие категории, объясняющие процесс адаптации личности к изменениям. Так, А. Г. Асмолов и соавторы предлагают конструкт преадаптации к неопределенности, обозначающий готовность к тому, что может быть, но еще не произошло, нацеленность на непредсказуемость и новизну [11]. Похожий феномен – неявной или оценочной готовности – описывают зарубежные исследователи. Это некая готовность к достижению неосознаваемой цели, не требующая ее обдумывания или осознания, а также неосознаваемая готовность к решению определенных задач, с которыми ранее не приходилось сталкиваться [12, 13].

Схожее понятие толерантности к неопределенности в разных подходах понимается как черта личности, установка, навык или когнитивный процесс [14]. М. Фристон рассматривает толерантность (интолерантность) к неопределенности как фактор, опосредующий восприятие ситуации, а также предопределяющий поведение и реакции человека [15]. В модели М. Хиллен толерантность к неопределенности понимается, с одной стороны, как устойчивая личностная черта, а с другой – состояние, зависящее от конкретной ситуации [16].



В качестве ресурса совладания с ситуацией неопределенности или социального вызова выступает и жизнестойкость. С. Мадди рассматривал жизнестойкость как совокупность установок, позволяющих легче справляться с тревогой [17]. Ее основные характеристики – это активное участие в социальной жизни, готовность делать выбор, открытость новому опыту. Важные условия жизнестойкости – многообразие социальных отношений, способность интегрироваться в общество и успешно взаимодействовать с людьми. Именно социум становится ресурсом жизнестойкости и способствует успешному преодолению вызовов [18].

В данном контексте обращает на себя внимание и феномен резильентности, который в зарубежных исследованиях понимается как способность человека поддерживать психологическое равновесие в неблагоприятных жизненных ситуациях, иногда связанных с риском или представляющих угрозу. Отечественные ученые трактуют резильентность как конструкт, близкий по содержанию к жизнестойкости, жизнеспособности. Это способность к саморегуляции в стрессовой ситуации, умение преодолевать вызовы. Некоторые исследователи рассматривают резильентность как синоним жизнестойкости. И. А. Хоменко называет ее системообразующим фактором жизнестойкости и основным средством ее развития [19]. О. А. Селиванова и соавторы определяют резильентность как врожденное, развивающееся под влиянием внешних, в частности социальных, факторов, свойство личности, выражающееся в способности преодолевать неблагоприятные жизненные обстоятельства [20].

Обобщая сказанное, можно заключить, что толерантность к неопределенности – это способность эффективно действовать в условиях неполной или противоречивой информации; жизнестойкость – система установок, направленных на уменьшение тревожности и способствующих адаптации к меняющимся условиям; резильентность – способность к саморегуляции, совладанию с трудными жизненными ситуациями.

Как и перечисленные выше феномены, генерализованная готовность представляет собой личностный ресурс, помогающий совладать с ситуацией социального вызова, неопределенности и сохранить самооэффективность в меняющихся условиях. Как и жизнестойкость, генерализованная готовность представляет собой систему формируемых личностных установок, предрасположенность к определенному типу социального поведения и взаимодействия с Другими в

ситуации вызова, направленную на сохранение и реализацию личной эффективности в условиях неопределенности. Категории социального поведения и социальной активности сближают понятие «генерализованная готовность» с толерантностью к неопределенности. Как и резильентность, генерализованная готовность предполагает способность к саморегуляции и сохранению равновесия в ситуации стресса.

Тем не менее понятие «генерализованная готовность» представляется более многогранным. С учетом широкого смыслового содержания именно этот феномен, но трактуемый как социально-психологическая категория в контексте взаимодействия с Другими, на наш взгляд, может трактоваться как основополагающий личностный ресурс в ситуации глобальных изменений и социальных вызовов.

Таким образом, генерализованную готовность личности можно рассматривать применительно к широкому диапазону социальных ситуаций, в том числе таких, которые невозможно предвидеть или предсказать.

## Заключение

В статье предложено понятие «генерализованная готовность» личности к широкому спектру социальных ситуаций.

Сформулировано определение генерализованной готовности личности как системы формируемых установок, ориентированных на эффективную жизнедеятельность в условиях неопределенности, социальных вызовов и постоянных изменений, проявляющуюся в ситуации взаимодействия с Другими с учетом имеющегося опыта, самооценки, представлений о собственной компетентности и самооэффективности.

В настоящее время проводится апробация методики диагностики генерализованной готовности.

## Список литературы

1. Санжаева Р. Д. Готовность и ее психологические механизмы // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. 2016. № 2. С.6–16.
2. Belavadi S., Hogg M. A. Social categorization and identity process in uncertainty management: The role of intra-group communication // Thye S. R., Lawler E. J., eds. *Advances in group processes*. Bingley : Emerald, 2019. P. 61–77.
3. Нестик Т. А., Журавлев А. Л. Психологические проблемы управления совместной деятельностью в условиях неопределенности // *Mobilis in mobili*:





- личность в эпоху перемен / под общ. ред. А. Г. Асмолова. М. : ЯСК, 2018. С. 226–244.
4. Berger C. R., Bradac J. J. Language and social knowledge: Uncertainty in interpersonal relations. London : Edward Arnold, 1982. 151 p.
  5. Солдатова Г. У., Шайгерова Л. А. Рефлексия множественности выбора в психологии межкультурных коммуникаций // Психологические исследования. 2015. Т. 8, № 40. URL: <https://psystudy.ru/index.php/num/article/view/561/299> (дата обращения: 17.09.2023). <https://doi.org/10.54359/ps.v8i40.561>
  6. Григорьева М. В. Компоненты социальной активности личности в ситуациях неопределенности и риска // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. Т. 7, № 4. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/52PSMN419.pdf> (дата обращения: 17.09.2023).
  7. Рягузова Е. В. Адаптационный сценарий иностранных студентов, обучающихся в России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2018. Т. 18, вып. 1. С. 63–73. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2018-18-1-63-73>
  8. Иванчин С. А., Константинов В. В. Особенности адаптационной готовности к учебной деятельности иностранных студентов в условиях вузовского образования // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 4 (84). URL: [https://disk.yandex.ru/i/\\_ueWzMb6RlmlAw](https://disk.yandex.ru/i/_ueWzMb6RlmlAw) (дата обращения: 17.09.2023). <https://doi.org/10.24158/spp.2021.4.13>
  9. Шамионов Р. М. Адаптационная готовность личности – субъекта социального взаимодействия // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2015. Т. 15, вып. 4. С. 106–112. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2015-15-4-106-112>
  10. Черноусова Т. В. Стратегии проживания ситуации неопределенности как предмет социально-психологического анализа // Психология человека в образовании. 2022. Т. 4, № 4. С. 421–434. <https://doi.org/10.33910/2686-9527-2022-4-4-421-434>
  11. Асмолов А. Г., Шехтер Е. Д., Черноризов А. М. Преадаптация к неопределенности: непредсказуемые маршруты эволюции. М. : Акрополь, 2018. 212 с.
  12. Ferguson M. J. On becoming ready to pursue a goal you don't know you have: Effects of nonconscious goals on evaluative readiness // Journal of personality and social psychology. 2008. Vol. 95, № 6. P. 12–68.
  13. Ferguson M. J., Wojnowicz M. T. The when and how of evaluative readiness: A social cognitive neuroscience perspective // Social and Personality Psychology Compass. 2011. Vol. 5, № 12. P. 1018–1038.
  14. Леонов И. Н. Толерантность к неопределенности как психологический феномен: история становления конструкта // Вестник Удмуртского университета. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2014. № 4. С. 43–52.
  15. Freeston M. H., Tiplady A., Mawn L., Bottesi G., Thwaites S. Towards a model of uncertainty distress in the context of Coronavirus (COVID-19) // The Cognitive Behaviour Therapist. 2020. Vol. 13, article E31. <https://doi.org/10.1017/s1754470x2000029x>
  16. Hillen M. A., Caitlin M. G., Strout T. D., Smets E. M. A., Han P. K. J. Tolerance of uncertainty: Conceptual analysis, integrative model, and implications for health-care // Social Science & Medicine. 2017. Vol. 180. P. 62–75. <https://doi.org/10.1016/j.isocscimed.2017.03.024>
  17. Maddi S. R. On hardiness and other pathways to resilience // American Psychologist. 2005. Vol. 60, № 3. P. 261–262.
  18. Ненашева М. В. Феномен жизнестойкости в контексте глобальных вызовов современности // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2022. № 5. С. 69–76. <https://doi.org/10.37482/2687-1505-V209>
  19. Хоменко И. А. К вопросу о формировании резилентности у детей в условиях общеобразовательной практики // Вестник Герценовского университета. 2011. № 9. С. 30–35.
  20. Селиванова О. А., Быстрова Н. В., Дереча И. И., Мамонтова Т. С., Панфилова О. В. Изучение феномена резильентности: проблемы и перспективы // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. № 3. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/04PSMN320.pdf> (дата обращения: 17.10.2023).

## References

1. Sanzhaeva R. D. Readiness and its psychological mechanisms. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Obrazovanie. Lichnost. Obshchestvo* [Buryat State University Bulletin. Education. Personality. Society], 2016, no. 2, pp. 6–16 (in Russian).
2. Belavadi S., Hogg M. A. Social categorization and identity process in uncertainty management: The role of intragroup communication. In: Thye S. R., Lawler E. J., eds. *Advances in group processes*. Bingley, Emerald, 2019, pp. 61–77.
3. Nestik T. A., Zhuravlev A. L. Psychological problems of joint activity regulation under uncertainty. In: *Mobilis in mobili: lichnost v epokhu peremen* [Asmolyov A. G., ed. *Mobilis in mobili: The psychology of changes*]. Moscow, YaSK, 2018, pp. 226–244 (in Russian).
4. Berger C. R., Bradac J. J. *Language and social knowledge: Uncertainty in interpersonal relations*. London, Edward Arnold, 1982. 151 p.
5. Soldatova G. U., Shaigerova L. A. Reflection upon multiplicity of choice in psychology of intercultural communication. *Psikhologicheskie issledovaniya* (Psychological studies), 2015, vol. 8, no. 40. Available at: <https://psystudy.ru/index.php/num/article/view/561/299> (accessed 17 September 2023) (in Russian). <https://doi.org/10.54359/ps.v8i40.561>
6. Grigoryeva M. V. Components of a person's social activity in situations of uncertainty and risk. *Mir nauki. Pedagogika i psihologiya* (World of Science. Pedagogy and Psychology), 2019, vol. 7, no. 4. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/52PSMN419.pdf> (accessed 17 September 2023) (in Russian).



7. Ryaguzova E. V. The Script Adaptation of Foreign Students in Russia. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2018, vol. 18, iss. 1, pp. 63–73 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2018-18-1-63-73>
8. Ivanchin S. A., Konstantinov V. V. Features of adaptive readiness for educational activities of foreign students in the framework of higher education. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* (Society: Sociology, Psychology, Pedagogy), 2021, no. 4 (84). Available at: [https://disk.yandex.ru/i/\\_ueWzMb6RImIAw](https://disk.yandex.ru/i/_ueWzMb6RImIAw) (accessed 17 September 2023) (in Russian). <https://doi.org/10.24158/spp.2021.4.13>
9. Shamionov R. M. Adaptation Readiness of the Personality as a Subject of Social Interaction. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2015, vol. 15, iss. 4, pp. 106–112 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2015-15-4-106-112>
10. Chernousova T. V. Strategies of responding to uncertainty as a subject of socio-psychological analysis. *Psikhologiya cheloveka v obrazovanii* [Psychology in Education], 2022, vol. 4, no. 4, pp. 421–434 (in Russian). <https://doi.org/10.33910/2686-9527-2022-4-4-421-434>
11. Asmolov A. G., Shehter E. D., Chernorizov A. M. *Preadaptatsiya k neopredelennosti: nepredskazuemye marshruty evoljutsii* [Pre-Adaptation to Uncertainty: Unpredictable Evolutionary Routes]. Moscow, Akropol, 2018. 212 p. (in Russian).
12. Ferguson M. J. On becoming ready to pursue a goal you don't know you have: Effects of nonconscious goals on evaluative readiness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2008, vol. 95, no. 6, pp. 12–68.
13. Ferguson M. J., Wojnowicz M. T. The when and how of evaluative readiness: A social cognitive neuroscience perspective. *Social and Personality Psychology Compass*, 2011, vol. 5, no. 12, pp. 1018–1038.
14. Leonov I. N. Tolerance for ambiguity as a psychological phenomenon: The history of a construct. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya Filosofija. Psikhologiya. Pedagogika* [Bulletin of Udmurt University. Series Philosophy. Psychology. Pedagogy], 2014, no. 4, pp. 43–52 (in Russian).
15. Freeston M. H., Tiplady A., Mawn L., Bottesi G., Thwaites S. Towards a model of uncertainty distress in the context of Coronavirus (COVID-19). *The Cognitive Behaviour Therapist*, 2020, vol. 13, article E31. <https://doi.org/10.1017/s1754470x2000029x>
16. Hillen M. A., Caitlin M. G., Strout T. D., Smets E. M. A., Han P. K. J. Tolerance of uncertainty: Conceptual analysis, integrative model, and implications for healthcare. *Social Science & Medicine*, 2017, vol. 180, pp. 62–75. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2017.03.024>
17. Maddi S.R. On hardiness and other pathways to resilience. *American Psychologist*, 2005, vol. 60, no. 3, pp. 261–262.
18. Nenashva M. V. The Phenomenon of Resilience in the Context of Contemporary Global Challenges. *Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) federal'nogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye i sotsialnye nauki* [Vestnik of Northern (Arctic) Federal University. Series Humanitarian and Social Sciences], 2022, vol. 22, no. 5, pp. 69–77 (in Russian). <https://doi.org/10.37482/2687-1505-V209>
19. Homenko I. A. On the issue of the formation of resistance in children in general educational practice. *Vestnik Gertsenovskogo universiteta* [Bulletin of the Herzen University], 2011, no. 9, pp. 30–35 (in Russian).
20. Selivanova O. A., Bystrova N. V., Derecha I. I., Mamontova T. S., Panfilova O. V. Studying the phenomenon of resilience: Problems and prospects. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* (World of Science. Pedagogy and Psychology), 2020, no. 3. Available at: <https://mir-nauki.com/PDF/04PSMN320.pdf> (accessed 17 October 2023) (in Russian).

Поступила в редакцию 03.12.2023; одобрена после рецензирования 11.12.2023; принята к публикации 12.01.2024  
The article was submitted 03.12.2023; approved after reviewing 11.12.2023; accepted for publication 12.01.2024