

ПЕДАГОГИКА

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2023. Т. 23, вып. 2. С. 216–220

Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy, 2023, vol. 23, iss. 2, pp. 216–220
<https://phpp.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2023-23-2-216-220>

EDN: IMANLI

Научная статья
УДК 908:371.212.51 «19»

Факторы развития историко-краеведческой деятельности советского студенчества второй половины 1950 – середины 1980-х гг.

Т. Ю. Анпилогова

Луганский государственный университет имени Владимира Даля, Россия, Луганская Народная Республика, 291011, г. Луганск, квартал Молодежный, д. 20-а

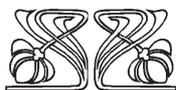
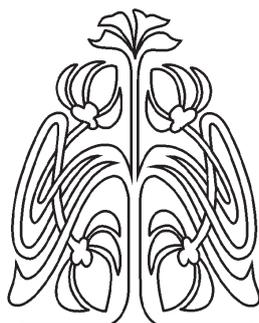
Анпилогова Татьяна Юрьевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, dana-100@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2944-2518>

Аннотация. Введение. Важное место в системе высшего профессионального образования современной России занимает проблема формирования гражданственности и патриотизма студенческой молодежи, ресурсом решения которой выступают разнообразные средства и методы историко-краеведческой деятельности. В этом контексте актуально изучение методического опыта, полученного на предыдущих исторических этапах, а также факторов, обуславливавших эффективность педагогического воздействия посредством исторического краеведения. **Теоретический анализ.** В ходе исследования были выделены основные тенденции развития историко-краеведческой деятельности советского студенчества, характерные для периода второй половины 1950 – середины 1980-х гг. (активизация научно-исследовательской работы студентов, усиление в процессе обучения межпредметных связей, повышение роли производственной и учебной практики, общественно значимой и трудовой деятельности). **Заключение.** Сформулирован вывод о решающей роли государственной политики, определившей появление данных тенденций и, соответственно, необходимости разработки новых форм и методов работы обучающихся советских вузов по изучению и популяризации знаний об истории родного края. Полученный исторический опыт может быть использован современными педагогами-практиками в процессе организации программной и непрограммной историко-краеведческой деятельности студентов с целью формирования их этнорегионального самосознания, играющего важную роль в процессе патриотического воспитания.

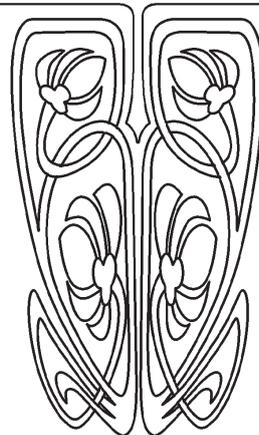
Ключевые слова: историко-краеведческая деятельность студенчества, научно-исследовательская работа студенчества, межпредметные связи, учебная и производственная практика, историческое краеведение

Для цитирования: Анпилогова Т. Ю. Факторы развития историко-краеведческой деятельности советского студенчества второй половины 1950 – середины 1980-х гг. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2023. Т. 23, вып. 2. С. 216–220. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2023-23-2-216-220>, EDN: IMANLI

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ





Article

Factors in the development of historical and local history activities of Soviet students in the second half of the 1950s – mid-1980s

T. Yu. Anpilogova

Vladimir Dahl Lugansk State University, 20-a Youth block, Lugansk 91011, Lugansk People's Republic, Russia

Tatyana Yu. Anpilogova, dana-100@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2944-2518>

Abstract. Introduction. A significant place in the system of higher professional education of modern Russia is occupied by the problem of the formation of civic consciousness and patriotism of student youth, the solution resource of which is a variety of means and methods of local history activities. In this context, it is relevant to study the methodological experience gained in previous historical stages, as well as the factors that determined the effectiveness of pedagogical influence through historical local history. **Theoretical analysis.** In the course of the study, the main trends in the development of the historical and local history activities of Soviet students, typical for the second half of the 1950s – the middle 1980s, (activation of students' research work strengthening interdisciplinary connections in the learning process, and increasing the role of industrial and educational practice, as socially significant labor activity) have been singled out. **Conclusion.** A conclusion about the decisive role of the state policy, which determined the emergence of these trends and, accordingly, the need to develop new forms and methods of work in studying and popularizing the knowledge of students' native land history. This historical experience gained can be used by modern practitioners in the process of organizing program and non-program historical and local history activities of students in order to form their ethno-regional self-awareness, which plays an important role in the process of patriotic education.

Keywords: historical and local history activities of students, research work of students, interdisciplinary relations, educational and industrial practice, historical local history

For citation: Anpilogova T. Yu. Factors in the development of historical and local history activities of Soviet students in the second half of the 1950s – mid-1980s. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2023, vol. 23, iss. 2, pp. 216–220 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2023-23-2-216-220>, EDN: IMANLI

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Одной из актуальных задач, стоящих перед современной системой высшего профессионального образования, является обеспечение социализации и индивидуального развития студенческой молодежи. Важную роль в этой связи играет организация историко-краеведческой деятельности, позволяющей заложить базис этнорегионального самосознания, усовершенствовать навыки познавательной и научно-исследовательской работы, развить коммуникационные способности студентов. Уникальный опыт организации этого вида деятельности был получен в системе высшей школы во второй половине 1950 – середине 1980-х гг.

Теоретический анализ

Анализ задач, поставленных государством в этот период перед вузами СССР, позволил выделить и охарактеризовать ряд новых факторов, отразившихся на развитии историко-краеведческой деятельности студенчества.

Первым фактором стало увеличение значимости научно-исследовательской работы студенчества. Целый ряд учредительных и распорядительных документов государственной и партийной власти, опубликованных во второй половине 1950 – начале 1970-х гг., обеспечил

поступательное развитие студенческой инициативы в сфере исторического краеведения.

Одним из первых документов, поставивших вопрос о необходимости активизации научной работы в системе вузов, стало Постановление Совета Министров СССР от 12 апреля 1956 г. № 456 «О мерах улучшения научно-исследовательской работы в высших учебных заведениях», согласно которому все министерства и ведомства, имевшие в своем ведении вузы, а также директора вузов обязывались «обеспечить коренное улучшение научно-исследовательской работы профессорско-преподавательского состава» [1, с. 101]. Тогда же с целью мотивации студенчества к занятиям научной деятельностью была учреждена медаль «для поощрения студентов старших курсов, научные работы которых получили одобрение» [1, с. 102]. В «Положении о научно-исследовательской работе высших учебных заведений», утвержденном 9 июля 1962 г., в качестве одной из основных задач научно-исследовательской работы вузов определялось практическое ознакомление студентов «с постановкой научных исследований и привлечение их к выполнению научно-исследовательских работ» [1, с. 103–104].

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 февраля 1964 г. № 163 «О дальнейшем развитии научно-исследовательской работы в высших учебных заведениях»



обязывало проводить научные исследования в вузах «на основании неразрывной связи высших учебных заведений с предприятиями, отраслевыми научно-исследовательскими институтами и проектно-конструкторскими организациями, научными учреждениями Академии наук СССР и академиями наук союзных республик» [1, с. 102]. Реализация целей, поставленных в указанных документах, предполагала активизацию научно-исследовательской работы студенчества в направлении развития актуальных проблем науки и техники, в спектр которых в этот период входила региональная история. Благодаря стимулированию научно-исследовательской работы институтов получило распространение приобщение студентов к проведению комплексной краеведческой научно-исследовательской работы кафедр.

Второй фактор в развитии историко-краеведческой деятельности студенчества заключался в усилении роли производственной и учебной практики студентов, которая приобрела характер общественно значимой деятельности. Делая акцент на важности применения средств исторического краеведения в школе студентами-практикантами и начинающими педагогами, И. З. Озерский выделил следующие формы внеклассной работы по истории родного края:

факультативные занятия, во время которых проводились экскурсии в музеи, просмотр кинофильмов и другие виды деятельности, выходящие за рамки школьных занятий [2, с. 167];

общественно-политические чтения и тематические вечера [2, с. 174, 177], при подготовке к которым члены лекторской группы (педагоги и учащиеся) разрабатывали и читали по классам лекции на конкретные темы, проводили конкурсы и т.д. [2, с. 178];

предметные недели (декады), во время которых учащиеся выпускали стенные газеты по предмету, проводили викторины [2, с. 183];

исторический кружок, организуемый на добровольных началах [1, с. 184];

школьные музеи: исторические (историко-революционные, боевой и трудовой славы советского народа и т.д.), краеведческие и мемориальные (экспозиции, посвященные государственному или политическому деятелю, военачальнику, представителям науки и культуры) [2, с. 186]. Богатый опыт краеведческой работы с детьми многие студенты педвузов получали во время педагогической практики в детских комнатах при домоуправлениях [3, с. 121].

Третьим фактором в развитии системы историко-краеведческой деятельности студенчества исследуемого периода стало активное

использование в процессе обучения межпредметных связей, направленных на формирование идейной убежденности, способности к самостоятельному творческому мышлению, развитию сознания собственной ответственности за судьбу Родины. Учебная дисциплина «История», имевшая сложную, многоступенчатую структуру и тесные связи с рядом гуманитарных наук, давала широкие возможности для успешного формирования межпредметных связей внутри каждого исторического курса (внутрикурсовые связи), между отдельными курсами истории (межкурсовые связи) и связей с другими учебными предметами (межпредметные связи) [4, с. 4]. Подобный подход создавал условия для расширения знаний студентов о региональной истории, факты которой активно использовались при реализации межпредметных связей с целью интернационального и патриотического воспитания. Анализируя механизмы их установления в процессе обучения истории, Н.Н. Лысенко отмечал, что правильность и целесообразность рассмотрения истории союзной республики в тесной логической связи и хронологической последовательности с материалом общего курса истории СССР соответствуют основному принципу советской школы – изучению истории союзной республики через раскрытие общности исторических судеб народов многонациональной Родины [5, с. 19].

Эффективным способом обеспечения единства в изучении курса отечественной истории и истории республик Н.Н. Лысенко считал использование тщательно продуманной системы повторения и закрепления знаний, включающей перекрестные задания, которые содержат сопоставление причинно-следственных связей основных понятий и закономерностей, синхронизацию дат по общему курсу и по истории республики, а также раскрывают местные исторические события и факты на основе уже изученных общих закономерностей развития страны [5, с. 9].

Практика отражения в курсе истории местной специфики путем использования краеведческого материала активно реализовывалась преподавателями вузов в 1970-е гг. Интеграция материала региональной истории в общий курс отечественной истории обеспечивалась за счет введения отдельного материала по краеведению в контекст исторических процессов, происходивших в союзных республиках. При этом особый акцент делался на идеологически наиболее важных темах, например, на воссоединении Украины с Россией вследствие Переяславской рады 1654 г., создании единого союза суверенных советских республик, победе в Великой



Отечественной войне, успехах в экономической и общественной жизни, в повышении благосостояния трудящихся, развитии «национальной по форме, социалистической по содержанию культуры» [5, с. 7].

Анализируя возможности укрепления межпредметных связей в процессе преподавания исторических дисциплин, Р. С. Аванесов и Н. А. Пашаев отмечали, что использование краеведческих материалов при изучении истории республики способствует лучшему усвоению обучающимися основных понятий и положений о закономерностях общественно-исторического развития [6, с. 104]. Особый акцент авторы делали на использовании местных документальных источников, включении регионального материала в изложение новой темы [6, с. 110–111]. Для более успешной интеграции историко-краеведческих фактов в школьный и вузовский курс истории они предлагали учитывать следующие требования, выдвигаемые к деятельности преподавателя:

определение исторических и логических связей краеведческих занятий по основному курсу истории СССР с историей союзной республики;

тщательный отбор используемых на занятии краеведческих материалов, наиболее убедительно подтверждающих основные идеи изучаемой темы;

продумывание системы использования краеведческих материалов союзной республики в общем курсе истории СССР;

использование наглядных пособий, отражающих историю местного края, иллюстрирующих и конкретизирующих основные факты и события в соответствии с темами уроков [6, с. 111].

Определяя значение исторического краеведения в ходе преподавания истории союзных республик и истории СССР, Р. С. Аванесов и Н. А. Пашаев утверждали, что применение краеведческого материала способствует более глубокому усвоению общих закономерностей в развитии народов СССР, осознанию прогрессивного значения вхождения различных народов в состав России, воспитанию обучающихся в духе дружбы народов СССР, социалистического интернационализма, советского патриотизма, коммунистической морали, идейной убежденности и т.д. [6, с. 111].

Аналогичный подход широко использовался в средней общеобразовательной школе, где историческое краеведение, носившее междисциплинарный характер, находило свое применение не только в плоскости обучения истории и смежным дисциплинам, но и в сфере точных наук. Например, в статье Э. Б. Сельской и Н. И. Пилюгиной «Краеведческая работа и разви-

тие у учащихся интереса к химии», опубликованной в 1983 г., отмечалось, что педагоги средних школ активно используют в своей практике такие направления краеведческой работы, как изучение истории развития химических предприятий Донбасса, демонстрируют на уроках карты и коллекции полезных ископаемых, залегающих на территории Донбасса и Украины и др. [7, с. 65]. Авторы утверждали, что регулярно проводимая педагогами краеведческая работа способствует, во-первых, развитию у учащихся устойчивого интереса к химии; во-вторых, лучшему усвоению прикладного значения химии как науки. При этом у школьников воспитывается «чувство гордости за достижения советских людей в развитии народного хозяйства» [7, с. 65].

Повышение внимания к формированию межпредметных связей в процессе обучения способствовало расширению возможностей по включению краеведческого материала в рабочие программы учебных дисциплин, увеличению его процентной доли в содержании тем по истории СССР и УССР. Полученные таким образом знания по истории родного края активно использовались студентами, особенно педагогических вузов, в процессе прохождения производственной и учебной практики, участия в различных видах общественно полезной деятельности.

Заключение

Анализ новых тенденций, наметившихся в системе высшей школы в 1960–1980-е гг., позволяет утверждать, что они имели позитивное влияние на развитие историко-краеведческой деятельности студенчества в учебное и внеучебное время. Активизация самостоятельной работы обучающихся вузов давала возможность увеличить объем времени, выделяемого для занятий научно-исследовательской работой (написание научных работ на конкурс, приобщение к поисковой деятельности, результаты которой апробировались в форме докладов на студенческих конференциях, статьях по итогам Дней науки и т.д.).

Таким образом, важной предпосылкой развития историко-краеведческой деятельности студенческой молодежи во второй половине 1950 – середине 1980-х гг. стал ряд изменений в системе высшей школы, направленных на реализацию основных потребностей общества и государства: подготовку компетентных специалистов, идеологически подготовленных строителей коммунистического общества. Эти изменения, реализуемые в общем контексте государственной политики, стали важными фак-



торами развития исторического краеведения в системе вуза и проявились в активизации научно-исследовательской работы студентов, увеличении роли производственной и учебной практики, общественно значимой и трудовой деятельности молодежи, активном внедрении в процесс обучения межпредметных связей. Использование полученного опыта организации историко-краеведческой деятельности советского студенчества будет способствовать успешному формированию гражданской идентичности и патриотизма современной молодежи Российской Федерации.

Список литературы

1. Высшая школа: сборник основных постановлений, приказов и инструкций: в 2 ч. /под ред. Е. И. Войленко. М. : Высшая школа, 1978. Ч. 2. С. 100–104.
2. Озерский И. З. Начинаящему учителю истории. Из опыта работы. М. : Просвещение, 1989. 208 с.
3. Бондаренко В. М., Казарик О. С. Підготовка студентів до роботи з дітьми і підлітками за місцем проживання // Професійна підготовка студентів педагогічного інституту / за ред. В. О. Юматова, З. В. Голєвої, Ю. А. Гапона. Київ : Вища школа, 1981. С. 121–130.
4. Румянцева Д. И. Межпредметные связи при изучении истории. Київ : Радянська школа, 1984. 151 с.
5. Лысенко Н. Н. Методические пути связи преподавания истории союзной республики с общим курсом отечественной истории // Из опыта обучения истории союзной республики / под ред. Н. П. Кузина, А. Г. Колоскова, Е. П. Лаврова. М. : Педагогика, 1979. С. 5–19.
6. Аванесов Р. С., Пашаев Н. А. Использование краеведческого материала при изучении истории Азербайджана // Из опыта обучения истории союзной республики / под ред. Н. П. Кузина, А. Г. Колоскова, Е. П. Лаврова. М. : Педагогика, 1979. С. 103 – 111.
7. Сельская Э. Б., Пилюгина Н. И. Краеведческая работа и развитие у учащихся интереса к химии // Химия в школе. 1983. № 6. С. 65–68.

References

1. Voylenko E. I., ed. *Vysshaya shkola. Sbornik osnovnykh postanovleniy, prikazov i instruktsiy: v 2 ch.* [Higher School. Collection of Basic Decrees, Orders and Instructions: in 2 parts]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1978, pt. 2, pp. 101–104 (in Russian).
2. Ozerskiy I. Z. *Nachinayushchemu uchitel'yu istorii. Iz opyta raboty* [To the Novice History Teacher. From Work Experience]. Moscow, Prosveshchenie Publ., 1989, 208 p. (in Russian).
3. Bondarenko V. M., Kazarik O. S. Preparation of students to work with children and adolescents at the place of residence. In: V. O. Yumatova, Z. V. Golevoi, Yu. A. Gapon, eds. *Profesiyna pidgotovka studentiv pedagogichnogo institutu* [Professional Training of Students of the Pedagogical Institute]. Kiev, Vishcha shkola Publ., 1981, pp. 121–130 (in Ukrainian).
4. Rumyantseva D. I. *Mezhpredmetnye svyazi pri izuchenii istorii* [Interdisciplinary Connections in the Study of History]. Kiev, Radyans'ka shkola Publ., 1984, 151 p. (in Russian).
5. Lysenko N. N. Methodological ways of connecting the teaching of the history of the Union Republic with the general course of national history. In: N. P. Kuzina, A. G. Koloskova, E. P. Lavrova, eds. *Iz opyta obucheniya istorii soyuznoy respubliki* [From the Experience of Teaching the History of the Union Republic]. Moscow, Pedagogika Publ., 1979, pp. 5–19 (in Russian).
6. Avanesov R. S., Pashaev N. A. The use of local history material in the study of the history of Azerbaijan. In: N. P. Kuzina, A. G. Koloskova, E. P. Lavrova, eds. *Iz opyta obucheniya istorii soyuznoy respubliki* [From the Experience of Teaching the History of the Union Republic]. Moscow, Pedagogika Publ., 1979, pp. 103–111 (in Russian).
7. Sel'skaya E. B., Pilyugina N. I. Local history work and the development of students' interest in chemistry. *Khimiya v shkole* [Chemistry at School], 1983, no. 6, pp. 65–68 (in Russian).

Поступила в редакцию 02.02.2023; одобрена после рецензирования 12.02.2023; принята к публикации 27.03.2023
The article was submitted 02.02.2023; approved after reviewing 12.02.2023; accepted for publication 27.03.2023