



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2023. Т. 23, вып. 2. С. 203–210
Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy, 2023, vol. 23, iss. 2, pp. 203–210
<https://phpp.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2023-23-2-203-210>, EDN: LIDFXI

Научная статья
УДК 316.62



Смысловые коды современной профессии «Учитель»: инварианты и инновации

Е. В. Рягузова , Т. И. Черняева

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Рягузова Елена Владимировна, доктор психологических наук, заведующий кафедрой психологии личности, rjaguzova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2079-690X>

Черняева Татьяна Ивановна, доктор социологических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор кафедры психологии личности, tatcher@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4559-9179>

Аннотация. В статье представлены результаты анализа смысловых кодов современной профессии «Учитель». Инвариантные смыслы педагогической деятельности реконструируются на основании пословиц и поговорок, которые в афористичной форме отражают и выражают коллективную мудрость, хранят и транслируют онтологические смыслы учительства, а также социальных представлений об учителе, репрезентированных обыденными убеждениями акторов о профессии «Учитель». Установлено, что смысловые коды учительства, хранящиеся в культуре и коллективной памяти социальных групп, свидетельствуют о референтности, значимости и авторитетности Учителя, однако анализ результатов исследований социальных представлений о профессии Учителя указывает на то, что она оценивается в формате низкой доходности, невысокой престижности и отсутствия значимых перспектив личностного роста. Утверждается, что выявленное рассогласование культурных кодов и социальных смыслов профессии «Учитель» обусловлено многими факторами, в том числе масштабом и частотой социальных изменений, предполагающих появление новых инновационных функций, реализуемых учителем в современном мире, расширение его профессиональных компетенций и включение в рамки преподавательской деятельности медиативных процессов и процессов управления конфликтами. Прикладной аспект проведенного аналитического исследования заключается в возможности использования его результатов при разработке социально-психологических тренингов, психолого-педагогических программ сопровождения субъектов образовательного процесса, образовательных программ и профессиональных стандартов.
Ключевые слова: социальная психология, образ учителя, культурные коды, инвариантные смыслы, расширение каталога функций учителя, инновационные коды преподавательской деятельности

Для цитирования: Рягузова Е. В., Черняева Т. И. Смысловые коды современной профессии «учитель»: инварианты и инновации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2023. Т. 23, вып. 2. С. 203–210. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2023-23-2-203-210>, EDN: LIDFXI

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Semantic codes of the modern profession “Teacher”: Invariants and innovations

E. V. Ryaguzova , T. I. Chernyaeva

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Elena V. Ryaguzova, rjaguzova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2079-690X>

Tatiana I. Chernyaeva, tatcher@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-4559-9179>

Abstract. The article presents the results of the analysis of the semantic codes of the profession “Teacher” in the modern circumstances. The invariant meanings of educational activity are reconstructed on the basis of proverbs and sayings, which reflect and express collective wisdom in an aphoristic form, which save and transmit the ontological meanings of teaching. The invariant meanings accumulate social ideas about the teacher, represented by everyday beliefs of social actors about the profession “Teacher”. It is established that the semantic codes of teaching, saved in the culture and collective memory of social groups, testify to the reference, significance and authority of the Teacher. However, an analysis of the research results of the teaching profession social perceptions indicates that it is assessed in the format of low profitability, low prestige and the absence of significant prospects and limited opportunities for the personal growth. It is argued that the identified discrepancy between cultural codes and social meanings of the profession “Teacher” is due to many factors, including the scale and frequency of social changes. These changes involve the emergence of teacher’s new functions, the expansion of the teacher’s professional competencies including mediator activities and conflict management processes to the framework of teaching activities. The applied aspect



of the analytical research lies in the possibility of using its results for the development of socio-psychological trainings, psychological and pedagogical programs for supporting the subjects of the educational process, educational programs and professional standards.

Keywords: social psychology, image of a teacher, cultural codes, invariant meanings, expansion of the catalog of teacher functions, innovative codes of teaching activity

For citation: Ryaguzova E. V., Chernyaeva T. I. Semantic codes of the modern profession "Teacher": Invariants and innovations. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2023, vol. 23, iss. 2, pp. 203–210 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2023-23-2-203-210>, EDN: LIDFXI

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Известно, что Указом Президента РФ 2023 год объявлен в России Годом педагога и наставника. С одной стороны, это подчеркивает признание безусловной важности и значимости педагогической и наставнической деятельности для актуального настоящего и прогнозируемого будущего страны, привлекает внимание к априори принятому, но по сути не обеспеченному престижу и авторитету профессии Учителя, материально-техническому и методическому оснащению школ, институтов и университетов. С другой стороны, это позволяет сфокусировать исследовательский интерес на тех серьезных проблемах, которые существуют в современных образовательных учреждениях, оценить возможные угрозы и риски, попытаться предотвратить их.

Спектр проблем в сфере образования достаточно широк. Обозначим некоторые из них: системные недочеты и просчеты образовательных программ и стандартов; зависимость учреждений образования от формальных оценок; разрыв между полученными знаниями и их реальным применением; устаревший учебно-методический материал и жесткая регламентированность образовательной деятельности; отсутствие перспектив карьерного роста педагогов и их субъективная незащищенность; недостаток квалифицированных кадров и увеличивающийся поколенческий разрыв; снижение мотивации, интереса и вовлеченности обучающихся в образовательный процесс; неоднозначные отношения между его субъектами; воздействие и влияние информационно-коммуникативных технологий в качестве третьего актора современного образовательного пространства.

Учитель как доминантная фигура образовательного процесса достаточно часто оказывается в фокусе научного интереса ученых разных дисциплин и рефлексивируется в контексте различных дискурсов.

Исследовательская оптика направлена на профессиональную идентичность педагогов [1–3], компетентность и оценку успешности

преподавания [4, 5], динамику престижа, статуса, имиджа, репутации и самочувствия педагогов [6], конструирование психологических портретов учителей разных ступеней образования (начальная школа, средняя, высшая) [7, 8], относящихся к различным возрастным, гендерным, поколенческим группам и осуществляющих педагогическую деятельность в сельских и городских школах [9, 10], формирование культуры профессионального мышления [11], прогнозирование перспектив учительской профессии в период реформ и контрреформ [12], профессиональное здоровье педагогов и эмоциональное выгорание [13], межличностные отношения между субъектами образовательной деятельности [14].

Цель данной статьи* – реконструкция смысловых инвариантов профессии «Учитель» на основании устойчивых социальных репрезентаций, транслируемых культурой и социумом, и выделение новых смысловых кодов, появление которых обусловлено инновационными функциями, реализуемыми учителем в современном мире.

Культурные смысловые инварианты и социальные представления о профессии «Учитель»

Социальные представления как репрезентанты обыденных убеждений позиционируются в психологии в качестве научного конструкта, характеризующегося иерархической структурой, наполненного конкретным содержанием, которое изменяется и трансформируется в процессе коммуникации под влиянием политических, экономических, социокультурных детерминант и факторов [15].

Проанализируем социальные представления о профессии учителя, ее престиже, содержании и перспективах, репрезентированных на уров-

* Статья написана по результатам подготовки авторами дискуссионной площадки «Учитель: профессия, призвание, психотип» в рамках X научно-образовательного фестиваля «Неделя педагогического образования» (Саратов, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, 24–31 марта 2023 года).



не культуры и общества. Культурные смыслы и коды учительства можно реконструировать благодаря пословицам и поговоркам, которые в краткой, сжатой и афористичной форме отража-

ют и выражают коллективную мудрость, хранят и передают онтологические смыслы, принятые большими социальными группами. Результаты анализа представлены в таблице.

Смысловые коды учительства в пословицах и поговорках
Table. Semantic codes of teaching in proverbs and sayings

Пословица	Смысловой код
Учитель в школе, что посев в поле. И гряда книг не заменит хорошего учителя	Важность и значимость
Высоко дело учительства, но и трудно оно. Детей учить – не ляды точить	Трудность, сложность
Почитай учителя как родителя. Только уважая учителя, сам станешь учителем	Почет, уважение
По ученику и об учителе судят. Дерево и учитель познаются по плоду	Симбиотичность
Быть учителем, перестав быть учеником, невозможно. Учитель не тот, кто учит, а тот, кто учится вместе с детьми	Ориентация на соразвитие
Новому путь – дальше старого, ученику – дальше учителя. Учитель лишь открывает дверь, вы входите самостоятельно	Ориентация на развитие и автономность

Выявленные категории убедительно свидетельствуют о том, что в культуре бережно сохраняются и постоянно транслируются определенные атрибуты учительства. Учитель выступает смыслообразующей, важной и значимой фигурой образовательного пространства, Он является главным актором учебного процесса и осуществляет трудную и ответственную деятельность, сопряженную с жестким контролем и строгой дисциплиной, постоянным оцениванием и в чем-то принуждением, институциональными ограничениями и запретами, сопротивлениями и противодействиями. Референтность Учителя обусловлена признанием его компетентности и авторитетности, почетом и уважением к той роли, которую он играет в сложном и трудном процессе обучения и воспитания.

Другим, не менее важным, атрибутом учительства является наличие симбиотической связи с другими субъектами образовательной деятельности и их взаимозависимости, которые дают им возможность постоянного совместного развития и самосовершенствования в результате непрерывных активно действующих коммуникативных связей и образовавшихся на их основе сетей. Педагогический процесс, как известно, не ограничивается однонаправленным обучающим воздействием, а предполагает именно субъект-субъектное взаимодействие, эффективность которого в равной мере обеспечивается и учителем, и учеником. Сущность педагогического процесса заключается не в передаче готовых знаний и их усвоении (тем более не в подготовке к ЕГЭ!), а в тех позитивных изменениях и трансформациях, которые происходят в результате

присвоения и обмена знаниями и опытом у всех субъектов образовательной деятельности. Обратим внимание на тот факт, что идеи педагогики сотрудничества – инновационной технологии XX в., связанной с повышением статуса ученика при сохранении высокого авторитета учителя и ориентированной на ключевые сформированные ценности сотрудничества и сотворчества широко используются в современной педагогической науке и практике.

Кроме того, в настоящее время востребованы основные положения понимающей и креативной педагогики, которые базируются на гуманистических принципах уважения, заботы и взаимопонимании субъектов образовательной деятельности. Они направлены на активизацию компетентным педагогом творческой активности ученика, его мотивированности, инициативности, самостоятельности и обозначают новые векторы развития современной образовательной парадигмы.

Если обратиться к языку как части культуры, то, опираясь на этимологические корни понятий «педагог», «учитель», «наставник», «преподаватель», можно констатировать, что Учитель не только ведет, направляет, обучает и наставляет учеников, но и грамотно и бескорыстно умеет отдавать, передавать знания и опыт, стимулировать их самостоятельность и инициативность, мотивировать на творчество и самореализацию.

Следовательно, смысловые коды учительства, хранящиеся в культуре и коллективной памяти социальных групп, свидетельствуют о референтности, значимости и авторитетности



Учителя, транслируют пиетет и уважение к тем людям, которые имеют отношение к этой сложной и важной «профессии дальнего действия» (Р. Рождественский).

Вместе с тем результаты исследования профессии Учителя на уровне общественного сознания неизменно указывают на ее достаточно скромное место в рейтинге других профессий. Так, по данным ВЦИОМ [16], при ранжировании профессий по таким показателям, как доверие, доходность, престижность и перспективность, большинство респондентов присвоили небольшие баллы профессии Учителя практически по всем показателям. Исключение составляет лишь характеристика доверия, уступающая по выраженности только профессии ученого, но опережающая профессии военнослужащего, врача, священнослужителя, полицейского, журналиста, политика. Возникает вопрос: почему при относительно низкой доходности, невысокой престижности и отсутствии значимых личных перспектив педагогической деятельности показатели доверия сохраняют лидирующие позиции? О каком доверии здесь идет речь? Известно, что доверие в психологии рассматривается многомерно, как базовая установка, личностное качество, атрибут межличностных отношений, генерализованное доверие и основа социального капитала [17]. На наш взгляд, доверие к профессии Учителя связано именно с генерализованным (системным) доверием. Оно включает в себя установку на положительное оценивание не конкретного человека как социального актора, а той функциональной роли, которую он исполняет. Безусловное доверие к профессии Учителя подразумевает понимание необходимости и надежности этой социальной роли, основанное на обобщенном предыдущем опыте взаимодействия людей. Оно связано с ожиданием полезности этой роли и уверенностью в ее прогностической ценности. Безличное доверие – доверие к обобщенному образу Учителя опирается на культурные смыслы и коллективный опыт больших групп, выступая гарантом устойчивости и порядка всего общества. Заметим, что радиус системного доверия сформирован культурой, которая его определяет и поддерживает через язык, культурные коды и смыслы.

Роль культуры и влияние престижа профессии Учителя на достижения учеников показаны в масштабном международном сравнительном исследовании, проведенном в 2018 г. на разных выборках в 35 странах мира [18]. Его масштабность обусловлена не только количеством респондентов, принимавших участие в иссле-

довании – представителей разных возрастных, социальных и профессиональных групп, включая учителей, но и глубиной исследовательской оптики, позволившей снизить социально-желательные ответы и получить объемные результаты. Глубина оптики задавалась включением культурно-специфичных контекстов разных стран (Россия, Китай, Индия, США, Франция, Уганда, Перу и другие), широтой возрастного охвата выборки, многообразием методологического инструментария, опирающегося на теорию Д. Канемана о двух мыслительных системах и теорию подталкивания Р. Талера. Исследование было направлено на определение, вычисление и обоснование глобального индекса статуса Учителя с помощью следующих показателей: ранг престижа профессии учителя, по сравнению с другими, социальное положение учителей, размер справедливой оплаты их труда, степень доверия квалификации Учителя, ожидания педагогов относительно профессиональных перспектив своих детей, уровень уважения детьми своих учителей.

Результаты исследования свидетельствуют о международном консенсусе относительно престижа профессии Учителя – 7-ранговое место из 14 оцениваемых профессий – врач, юрист и инженер занимают верхние строчки рейтинга. Соответственно, труд Учителя недостаточно высоко оценивается респондентами в обоих взаимосвязанных форматах – уважения к учительскому труду и отношения к материальному вознаграждению. Вместе с тем, учитывая все показатели, входящие в глобальный индекс, можно констатировать, что его максимальные значения выявлены в таких странах как Китай, Малайзия, Россия, Корея, Турция, Индия, а минимальные – в Бразилии и Израиле. Многие респонденты, определяя социальный статус учителей, указывают, что они компетентные, заботливые, трудолюбивые, влиятельные, умные и надежные, но имеющие при этом несправедливую оплату труда, что, соответственно, снижает престиж профессии, поскольку в общественном сознании существует прочная связь между престижем профессии и получаемым вознаграждением за труд. Что касается профессиональных перспектив для собственных детей, то 50% родителей в Китае, Индии, Гане и Малайзии и менее 8% в России и Израиле считают, что хотят видеть своих детей в роли учителей. Была обнаружена связь между социальным статусом учителей и достижениями учащихся, которая однозначно указывает на то, что повышение престижа профессии Учителя является не только справедливым признанием важности деятельности



педагогов и значимости их вклада в развитие подрастающего поколения, но и выступает проявлением заботы об интеллектуальном потенциале общества, его будущей эффективности и конкурентоспособности.

Таким образом, становится очевидным рассогласование между культурными кодами, фиксированными и транслируемыми культурой, и социальными смыслами профессии «Учитель», циркулируемыми в общественном сознании, которое детерминировано многими факторами, включая масштаб и частоту социальных изменений, предполагающих возникновение новых инновационных функций, реализуемых учителем в современном мире.

Инновационные смыслы профессии «Учитель»

Наше время стремительно меняет представления о стабильности, масштабе и частоте геополитических и социокультурных изменений. Тотальная мобильность людей, идей, финансов, отходов, вооружений выступает как стержневая характеристика современного мироустройства. Это предъявляет новые требования как к институту образования в целом, так и к профессии Учителя. Школа в широком смысле становится местом встречи разных культур, разных агентов, носителей разных социальных интересов. Учитель выступает как посредник, связывая прошлое и будущее, помогая участникам образовательного процесса согласовать порой плохо совместимые ожидания и претензии.

Действительно, Учитель обеспечивает возможность использования научных знаний как части цивилизационного опыта и национальной академической культуры в будущем, сохраняя непрерывную связь поколений и формируя в то же время готовность учащихся к гибкому использованию, пересмотру, созданию новых когнитивных схем и контекстов. Речь идет о предметных (дисциплинарных) профессиональных компетенциях, позволяющих преподавать химию, историю или иностранный язык. Однако этих компетенций уже недостаточно. Современный Учитель создает условия не только для усвоения знаний, но и для их перевода в понимание (компетенции).

На образовательном поле действуют и организуют взаимодействия Учителя и ученики, администрация и родители, властные структуры (министерства, контролирурующие организации) и некоммерческие организации, сообщества по защите прав и правоохранительные органы, медицинские организации, работодатели, продавцы товаров и услуг, в том числе вир-

туальных, массмедиа и др. Очевидно, что все они руководствуются разными интересами, ориентируются на разнообразные социальные нормы и используют различные стратегии отстаивания собственных границ и расширения возможностей влияния на других участников образовательного процесса. Учитель зачастую оказывается в зоне пересечения интересов, норм и стратегий, что требует от него принципиально новых посреднических компетенций.

В последние годы появилось значительное число публикаций, раскрывающих посредническую, медиационную роль Учителя. Чаще всего они касаются урегулирования и профилактики конфликтов в образовательной среде [19–21] или межкультурной коммуникации, в том числе преподавания иностранных языков [22–24].

В первом случае медиация рассматривается как деятельность, позволяющая восстановить нарушенную коммуникацию между сторонами конфликта и прийти к согласованному разрешению конфликтной ситуации; во втором она понимается преимущественно как особый вид речевой (устной или письменной) деятельности, обеспечивающей возможности коммуникации там, где ее осуществление затруднено. В обоих случаях медиация предполагает в качестве основных компетенций способность работать с текстом и речевыми сообщениями, адекватную передачу содержания и смыслов, обеспечение условий понимания, управление коммуникацией (межличностной или групповой), учет межкультурных особенностей.

Исходя из модели медиативных компетенций, предложенной Т. И. Черняевой [25], медиация предстает как управленческая деятельность, включающая этапы аудита (целостное исследование ситуации), диагностики, принятия решения и изменения поведения. И здесь уместно говорить не только об особой группе компетенций, но и об особой медиативной деятельности, в том числе и в рамках конфликт-менеджмента. Особое значение в формировании медиативной готовности приобретает профессиональная идентичность, включающая осознание себя в профессии и профессии в своем жизненном мире. Идентичность в этом случае проявляется на фундаментальном ценностно-смысловом уровне, созидавая конструктивные связи тела и жизненных смыслов; на уровне осуществляемых действий (практик) – зачастую привычных способов поведения в типичных ситуациях и их дискурсивного оформления; на уровне номинализаций – слов, обозначений, речевых конструкций, раскрывающих смыслы субъекта и его деятельности.



Развитие идентичности как самого педагога, так и обучающихся, становится важным целевым ориентиром деятельности учителя. Формирование позиции субъекта собственной жизни, ответственного как за успехи, так и за неудачи, неразрывно связано с ценностями и мотивацией к самообразованию и личностному росту, гражданской позиции и социальной активности.

Реализация этих целей требует от Учителя владения технологиями коучинга и элементарными навыками психодиагностики и психотерапии.

Заключение

Выявлены инвариантные смысловые коды профессии «Учитель», которые детерминируются культурой и сохраняются в коллективной памяти как аксиологический и этический стандарты, обеспечивая генерализованное доверие к обобщенному образу Учителя и выступая гарантом устойчивости и порядка всей социальной системы.

Обнаружено рассогласование культурных и социальных смыслов профессии «Учитель», расхождение между социальной значимостью педагогической деятельности и ее востребованностью молодым поколением, ценностью образования и материальным вознаграждением за учительский труд, заявленным престижем и незащищенностью педагогов, которые обусловлены факторами разных уровней и порядков – экономических, организационных, информационных, социально-психологических.

Утверждается, что профессиональная деятельность современного учителя выходит далеко за рамки передачи знаний и научной информации. Изменение масштаба и частоты социальных преобразований в глобальной перспективе предполагает включение в рамки преподавательской деятельности медиативных процессов и процессов управления конфликтами. Центральными компонентами этих процессов становятся профессиональная идентичность педагога и его субъектная позиция, благодаря которым возможно работать с обучающимися в формате субъект-субъектной коммуникации и созидать новые форматы будущего.

Список литературы

1. Леонидова Г. В. Профессиональная самоидентификация и самочувствие учителей в условиях продолжающихся реформ образования // Проблемы развития территории. 2017. № 6 (92). С. 7–26.
2. Клименко Л. В., Посухова О. Ю. Профессиональная идентичность городских учителей в условиях модернизации института образования // Журнал институциональных исследований. 2017. Т. 9, № 2. С. 137–153. <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2017.9.2.137-153>. EDN: YUONMB
3. Баранова В. В., Маслинский К. А. Идентичность учителей: выбор профессии и адаптация к школе // Журнал социологии и социальной антропологии. 2017. № 20 (2). С. 104–118.
4. Брякова И. Е. Креативная компетентность педагога – новый вектор развития образования // Педагогический ИМИДЖ. 2019. Т. 13, № 3 (44). С. 309–320. <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2019-13-3-309-320>
5. Чухров А. С. Специфика социальной успешности работников сферы образования // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 6 (67). С. 392–393. EDN: YKWLOU
6. Воробьева И. В. Престиж профессии учителя // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2014. № 4 (126). С. 247–254.
7. Петропавловская А. В. Профессиональная деятельность преподавателя вуза в современных условиях // Человеческий капитал и профессиональное образование. 2016. № 2 (18). С. 68–71. EDN: YJXLVL
8. Ефимова Г. З. Учителя-мужчины и учителя-женщины: общее и различное в социологических портретах // Вестник евразийской науки. 2015. Т. 7, № 5 (30). С. 190. <https://doi.org/10.15862/137PVN515>. EDN: VJKRSJ
9. Бочарова Е. Е. Удовлетворенность профессиональной деятельностью учителей сельских и городских школ // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2017. Т. 6, вып. 3 (23). С. 253–260. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2017-6-3-253-260>
10. Коршунова О. В. Праксеологические аспекты профессиональной деятельности педагогов сельской школы // Вестник Вятского государственного университета. 2018. № 1. С. 62–74.
11. Михеева Т. Б. Аксиологический подход к анализу процесса самосовершенствования учителя как способа реализации его педагогической культуры // Ученые записки ЗабГУ. 2016. Т. 11, № 6. С. 37–43. (Сер. Профессиональное образование, теория и методика обучения). <https://doi.org/10.21209/2308-8796-2016-11-6-37-43>
12. Леонидова Г. В., Головчин М. А. Национальный проект «Образование» и возможность его влияния на развитие человеческого капитала // Проблемы развития территории. 2019. № 4 (102). С. 7–25.
13. Никифоров Г. С., Водопьянова Н. Е., Березовская Р. А., Старченкова Е. С. Психологические факторы профессионального здоровья преподавателей высшей школы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Психология. Социология. Педагогика. 2015. № 4. С. 42–54.
14. Духновский С. В., Овчарова Р. В. Гармония и дисгармония межличностных отношений субъектов



- образовательного процесса. Курган : Курганский государственный университет, 2012. 296 с.
15. *Moscovici S.* Social Representations and Pragmatic Communication // *Social Sciences Information*. 1994. Vol. 33, iss. 2. P. 163–177. URL: <https://doi.org/10.1177/053901894033002002> (дата обращения: 14.12.2022).
 16. Профессия учитель: положение педагогов на рынке труда. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/professiya-uchitel-polozhenie-pedagogov-na-rynke-truda> (дата обращения: 09.02.2023).
 17. Рягузова Е. В. Я – Другой: межличностное доверие и отвержение. М. : Перо, 2023. 161 с.
 18. *Dolton P., Marcenaro O., De Vries R., She Po-Wen* GLOBAL TEACHER STATUS INDEX. 2018. URL: <https://www.varkeyfoundation.org/what-we-do/research/global-teacher-status-index-2018> (дата обращения: 31.01.2023).
 19. *Душкова М. С.* Социальный педагог как медиатор // Профайлинг и медиация: сферы, ценности, технологии, обучение / отв. ред. М. Р. Арпентьева. Калуга : Издательство Калужского государственного университета им. К. Э. Циолковского, 2016. С. 106–119. EDN: WXXNNP
 20. *Бостанджиева Т. М.* О роли современного учителя как медиатора образовательного процесса и общественно-государственной жизни // Актуальные проблемы психолого-педагогического образования. Сургут : Сургутский государственный педагогический университет, 2018. С. 96–102. EDN: XNUZWX
 21. *Глебова С. В.* Учитель как медиатор // В зеркале права. 2021. Липецк : Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тянь-Шанского, 2021. С. 75–77. EDN: EZJOZJ
 22. *Ланкина О. Ю.* Медиация в системе оценивания устного высказывания в форме дискуссии // Вестник Череповецкого государственного университета. 2018. Вып. 2. С. 174–178.
 23. *Щербатых А. А.* Медиационная и межкультурная компетенция учителей и учащихся средней школы // Научно-педагогическое обозрение. 2022. № 3 (43). С. 101–112. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2022-3-101-112>. EDN: KEWLTF
 24. Council of Europe. Common European Framework of Reference: Learning, teaching, assessment. Cambridge, 2001. 278 p.
 25. *Черняева Т. И., Герасимова Е. Ю.* Медиативные компетенции: идентификация и развитие // Третейский суд. 2015. № 2/3 (98/99). С. 161–170. EDN: TXUZTX
 2. *Klimenko L. V., Posukhova O. Yu.* The professional identity of urban teachers in the context of educational modernization. *Zhurnal institutsional'nykh issledovaniy* [Journal of Institutional Studies], 2017, vol. 9, no. 2, pp. 137–153 (in Russian). <https://doi.org/10.17835/2076-6297.2017.9.2.137-153>. EDN: YUONMB
 3. *Baranova V. V., Maslinskiy K. A.* Teachers' identity: Choosing profession and adapting to school. *Zhurnal sotsiologii i sotsialnoy antropologii* [The Journal of Sociology and Social Anthropology], 2017, no. 20 (2), pp. 104–118 (in Russian).
 4. *Bryakova I. E.* Teacher's creative competence as a new growth vector of education. *Pedagogicheskiy imidzh* [Pedagogical Image], 2019, vol. 13, no. 3 (44), pp. 309–320 (in Russian). <https://doi.org/10.32343/2409-5052-2019-13-3-309-320>
 5. *Chukhrov A. S.* Specifics of social success of educational employees. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [Mir nauki, kultury, obrazovaniya], 2017, no. 6 (67), pp. 392–393 (in Russian). EDN: YKWLOU
 6. *Vorob'eva I. V.* The Prestige of the teaching profession. *Vestnik RGGU. Seriya "Filosofiya. Sotsiologiya. Iskusstvovedenie"* [Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series "Philosophy. Sociology. Art"], 2014, no. 4 (126), pp. 247–254 (in Russian).
 7. *Petropavlovskaya A. V.* Professional activity of a university teacher in modern conditions. *Chelovecheskiy kapital i professional'noe obrazovanie* [Human Capital and Professional Education], 2016, no. 2 (18), pp. 68–71 (in Russian). EDN: YJXLVL
 8. *Efimova G. Z.* Male and female teachers: Similarities and differences in the sociological portraits. *Vestnik evraziyskoy nauki* [Bulletin of Eurasian Science], 2015, vol. 7, no. 5 (30), pp. 190 (in Russian). <https://doi.org/10.15862/137PVN515>. EDN: VJKRSJ
 9. *Bocharova E. E.* Satisfaction with their Profession in Urban and Rural High-School Teachers. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2017, vol. 6, iss. 3 (23), pp. 253–260 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2017-6-3-253-260>
 10. *Korshunova O. V.* Praxiological aspects of the professional activity of the teacher of rural school. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta* [Herald of Vyatka State University], 2018, iss. 1, pp. 62–74 (in Russian).
 11. *Mikheeva T. B.* Axiological approach to the analysis of process of teacher's self-improvement as a way of implementing his pedagogical culture. *Uchenye zapiski ZabGU* [Scholarly Notes of Transbaikal State University], 2016, vol. 11, no. 6, pp. 37–43 (Series Vocational Education, Theory and Methods of Teaching) (in Russian). <https://doi.org/10.21209/2308-8796-2016-11-6-37-43>
 12. *Leonidova G. V., Golovchin M. A.* National project "Education" and its possible impact on the development of human capital. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of Territory's Development], 2019, no. 4 (102), pp. 7–25 (in Russian).

References

1. *Leonidova G. V.* Professional self-identification and well-being of teacher in the context of the ongoing educational reforms. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of Territory's Development], 2017, no. 6 (92), pp. 7–26 (in Russian).



13. Nikiforov G. S., Vodop'yanova N. E., Berezovskaya R. A., Starchenkova E. S. Psychological factors of occupational health among university lecturers. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12. Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika* [Vestnik of Saint Petersburg University. Series 12. Psychology. Sociology. Education], 2015, no. 4, pp. 42–54 (in Russian).
14. Dukhnovskiy S. V., Ovcharova R. V. *Garmoniya i disgarmoniya mezhlchnostnykh otnosheniy sub'ektov obrazovatel'nogo protsessa* [Harmony and Disharmony of Interpersonal Relations of Subjects of the Educational Process]. Kurgan, Kurganskiy gosudarstvennyy universitet Publ., 2012. 296 p. (in Russian).
15. Moscovici S. Social Representations and Pragmatic Communication. *Social Sciences Information*, 1994, vol. 33, iss. 2, pp. 163–177. Available at: <https://doi.org/10.1177/053901894033002002> (accessed 14 December 2022).
16. *Professiya uchitel': polozhenie pedagogov na rynke truda* (Profession teacher: The position of teaches in the labor market). Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/professiya-uchitel-polozhenie-pedagogov-na-rynke-truda> (accessed 9 February 2023) (in Russian).
17. Ryaguzova E. V. *Ya – Drugoy: mezhlchnostnoe doverie i otvzhenie* [Me and The Other: Interpersonal Trust and Rejection]. Moscow, Pero Publ., 2023. 161 p. (in Russian).
18. Dolton P., Marcenaro O., De Vries R., She Po-Wen. *Global Teacher Status Index 2018*. Available at: <https://www.varkeyfoundation.org/what-we-do/research/global-teacher-status-index-2018> (accessed 31 January 2023).
19. Dishkova M. S. Social pedagogue as mediator. In: M. R. Arpentieva, ans. ed. *Profayling i mediatsiya: sfery, tsennosti, tekhnologii, obuchenie* [The Profiling and Mediation: Values, Meanings, Models]. Kaluga, K. E. Tsiolkovskiy State University, 2016, pp. 106–119 (in Russian). EDN: WXXNNP
20. Bostandzhieva T. M. On the role of a modern teacher as a mediator of the educational process and public and state life. In: *Aktual'nye problemy psikhologo-pedagogicheskogo obrazovaniya* [Actual Problems of Psychological and Pedagogical Education]. Surgut, Surgut State Pedagogical University Publ., 2018, pp. 96–102 (in Russian). EDN: XNUZWX
21. Glebova S. V. Teacher as a mediator. In: *V zerkale prava – 2021* [In the Mirror of Law – 2021]. Lipetsk, Lipetsk State Pedagogical University named after P. P. Semenov-Tyan-Shansky Publ., 2021, pp. 75–77 (in Russian). EDN: EZJOZJ
22. Lankina O. Yu. Mediation in the system of evaluation of oral statements in the form of a discussion. *Vestnik Cherepovetskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Cherepovets State University], 2018, iss. 2, pp. 174–178 (in Russian).
23. Shcherbatykh A. A. Mediation and intercultural competence of secondary school teachers and students. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie* [Scientific and Pedagogical Review], 2022, no. 3 (43), pp. 101–112 (in Russian). <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2022-3-101-112>. EDN: KEWLTF
24. *Council of Europe. Common European Framework of Reference: Learning, teaching, assessment*. Cambridge, 2001. 278 p.
25. Chernyaeva T. I., Gerasimova E. Yu. Mediation competence: Identification and development. *Treteyskiy sud* [Arbitration Court], 2015, no. 2/3 (98/99), pp. 161–170 (in Russian). EDN: TXUZTX

Поступила в редакцию 20.02.2023; одобрена после рецензирования 16.03.2023; принята к публикации 27.03.2023
The article was submitted 20.02.2023; approved after reviewing 16.03.2023; accepted for publication 27.03.2023