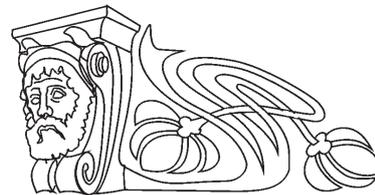




Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2023. Т. 23, вып. 2. С. 198–202
Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy, 2023, vol. 23, iss. 2, pp. 198–202
<https://phpp.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2023-23-2-198-202>, EDN: MCDWDD

Научная статья
УДК 316.62

Психоаналитические идеи лидерства и современные представления о его природе



В. В. Комаров

Самарский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Россия, 443056, г. Самара, проспект Масленикова, д. 37

Комаров Вадим Владимирович, кандидат педагогических наук, ведущий научный сотрудник, komarov.sn@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8446-1768>

Аннотация. Введение. В статье рассматриваются основные психоаналитические идеи лидерства, начиная с анализа основополагающей работы З. Фрейда «Психология масс и анализ человеческого Я» и заканчивая обзором современных концепций лидерства, использующих положения психоанализа или основанных на них. **Теоретический анализ.** Проведен анализ психодинамических процессов в диадах «вождь – толпа» и «лидер – последователи», выявлены ключевые понятия лидерства, используемые в психоанализе. Проблемы детерминации лидерства и ключевые характеристики лидеров исследованы с учетом актуальных представлений о природе лидерства. **Заключение.** На основе проведенного анализа формулируется вывод о существенном вкладе представителей психоаналитических теорий в развитие концепций, рассматривающих происхождение и характеристики лидерства. Идеи психоанализа позволяют дополнить современные подходы к лидерологии.

Ключевые слова: лидерство, лидер и последователи, вождь и толпа (масса), концепции лидерства, конструктивное и аутентичное лидерство

Для цитирования: Комаров В. В. Психоаналитические идеи лидерства и современные представления о его природе // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2023. Т. 23, вып. 2. С. 198–202. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2023-23-2-198-202>, EDN: MCDWDD

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Psychoanalytic ideas of leadership and modern ideas about its nature

V. V. Komarov

Samara branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 37 Maslennikov Ave., Samara 443056, Russia

Vadim V. Komarov, komarov.sn@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8446-1768>

Abstract. Introduction. The article discusses the main psychoanalytic ideas of leadership, starting with the analysis of the fundamental work of Z. Freud's "Mass psychology and self-analysis", ending with an overview of modern leadership concepts using or based on the provisions of psychoanalysis. **Theoretical analysis.** The paper analyzes the psychodynamic processes in the dyads "leader – crowd" and "leader – followers", identifies the key concepts of leadership used in psychoanalysis. The problems of leadership determination and key characteristics of leaders are considered taking into account current ideas about the nature of leadership. **Conclusion.** Based on the analysis, it can be concluded that representatives of psychoanalytic theories have made a significant contribution to the development of concepts considering the origin and characteristics of leadership. The ideas of psychoanalysis allow us to complement modern approaches to leadership studies.

Keywords: leadership, leader and followers, leader and crowd (mass), leadership concepts, constructive and authentic leadership

For citation: Komarov V. V. Psychoanalytic ideas of leadership and modern ideas about its nature. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2023, vol. 23, iss. 2, pp. 198–202 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2023-23-2-198-202>, EDN: MCDWDD

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Неослабевающий интерес современной науки к изучению феномена лидерства обусловлен

той значимой ролью, которую играют лидеры во многих социальных процессах и при организации совместной деятельности. Осознавая влияние новых социально-психологических



тенденций на динамические процессы в группах, отражающие политические, экономические и эволюционные перемены, мы не можем не опираться в их изучении на ранее выдвинутые концепции. В данной работе рассмотрим основные психодинамические идеи лидерства, начиная с анализа социально-психологических идей Зигмунда Фрейда и заканчивая обзором современных концепций лидерства, использующих положения психоанализа или основанных на них.

Психодинамические идеи лидерства впервые описаны в работе Зигмунда Фрейда «Психология масс и анализ человеческого Я», вышедшей в 1921 г. [1]. Именно этот труд основоположника психоанализа служит фундаментом современных психодинамических представлений о групповых процессах. В целом идеи психоанализа оказали влияние на весь облик зарубежной социальной психологии, в том числе на появление тенденции рассматривать групповые взаимоотношения как сугубо эмоциональные [2, с. 157]. Названная работа отличается еще и тем, что в ней Фрейд выходит за привычные рамки исследования психопатологии и рассматривает структуру здоровой личности и ее социальные связи, таким образом попадая в исследовательское поле социальной психологии.

Теоретический анализ

Проводя анализ психодинамических процессов в толпе, Фрейд отталкивается от идей Мак-Дугалла, Троттера, Сигеле, Тарда, Бернгейма и других, но прежде всего работы Лебона «Психология народов и масс» [1, 3]. Согласно Лебону индивиды, объединившись в толпе, составляют единый временный организм, наделенный душой. Какими бы они ни были раньше, индивиды в толпе меняются и готовы совершать поступки, которые для них были бы невыносимы до этого объединения. Именно в толпе у них формируются новые схожие черты, причины появления которых объясняются приобретенным сознанием, исключая индивидуальную ответственность, заразительностью и восприимчивостью к внушению (гипнозу) [3, с. 195–196]. Анализируя данную трансформацию индивида в толпе, Фрейд приходит к выводу, согласно которому индивиды в массе похожи на первобытных людей, детей и невротиков, отличающихся амбивалентностью чувств и склонностью переоценивать психическую реальность. Эта эмоционально-чувственная энергия членов масс, их взаимная суггестия, развивающая

аффективность и уменьшающая критическое мышление, объединяют людей в толпе. У этой объединительной силы Фрейд находит либидинозные начала [1, с. 40].

Фрейд считает, что индивидов в массе объединяет эмоциональная привязанность к вождю, особенно это наглядно выражено в высокоорганизованных, устойчивых группах, таких как армия и церковь. Можно сказать, что вождь в глазах массы отождествляется с отцом: командир – отец для солдат, Христос – отец для верующих. Учитывая его идеализированный образ, вождь может быть заменен Идеей, отражающей желания массы [цит. по: 4, с. 57]. Фрейд выводит формулу либидинозной конституции массы (толпы) через *идентификацию* с вождем. Восприятие вождя как объекта идентификации (чувственной привязанности к другому человеку) запускает механизм регрессивного замещения либидинозной привязанности к объекту (интроекция объекта в «Я»). Таким образом, восприятие вождя в качестве объекта, перемещенного членами массы на место своего «Идеала Я», позволяет им чувствовать идентификацию не только с вождем, но и друг с другом на основе общего объекта в «Идеале Я» [1, с. 77].

С. Московичи развивает этот подход и описывает другие выражения идентификации индивидов толпы: *деидентификацию* и *сверхидентификацию*. Первая приводит к панике, страху в толпе, вторая – к террору, насилию [5, с. 267–270]. В качестве примеров ученый приводит панику военных при поражении и религиозный фанатизм.

Понимание фрейдовского анализа психодинамических процессов в толпе невозможно без знаний структурной модели личности в психоанализе, где Оно, Сверх-Я и Я выступают в качестве систем личности [6], при этом сфера Оно во многом идентична бессознательной сфере в топографической модели Фрейда и наполнена сексуальными и агрессивными импульсами [7, с.106], а значит является основополагающей в понимании процессов, происходящих в толпе. В Сверх-Я сконцентрированы правила, запреты и ценности, сформированные в процессе социализации. В эту же сферу попадают идеалы и образ вождя в глазах индивидов толпы. Я, зажатое между Оно и Сверх-Я, должно справиться с их влиянием, что плохо получается в детском возрасте и у невротиков. Развитая личность – это сильное Я, обуздавшее свою сферу Оно и правильно использующая потенциал Сверх-Я. Вождь толпы, скорее, невротик, использующий власть над другими для удовлетворения потреб-



ностей Оно. Организационный лидер, скорее, гармоничная личность, решившая проблемы противоречий со сферами Оно и Сверх-Я.

Символическую гипотезу лидерства основатель психоанализа выводит из аналогии с функцией вождя в первобытной орде – как власть младшего сына убитого отца [цит. по: 1, с. 89–91]. Так Фрейд подчеркивал наличие у лидера группы особой власти в виде эмоциональной привязанности группы к лидеру и закладывал в лидера нарциссический радикал [8, с. 105]. Аналогия массы с первобытной ордой должна приблизить нас к пониманию того, какую роль в группе (массе) играет внушение (гипноз). До сих пор теория гипнотической природы воздействия вождя на массы и на общественное мнение со стороны убедительных выразителей различных идей, которых сейчас называют «лидерами мнений» или «инфлюенсерами» [9], является актуальной. Очевидно, что развитие этих теорий применительно к современному уровню информационных технологий и сетевых общностей является перспективным направлением исследований в социальной психологии.

Качества вождя, выделенные Фрейдом в его работах, довольно противоречивы, что соотносится с амбивалентностью идентификации ребенка с отцом (проявление нежности и желание устранить соперника), а также с другим механизмом амбивалентного отношения (констелляции) индивида к какому-либо объекту. Этот механизм описан Фрейдом [10, с. 103–104]. Амбивалентную природу современного лидера можно наблюдать в сочетании авторитарного и коллегиального стилей воздействия на подчиненных, отмеченного в ряде исследований как признак большинства представителей организационного лидерства [11]. Чувства последователей в отношении лидера также амбивалентны: они могут любить своего лидера, нуждаться в его защите и поддержке и в то же время завидовать ему. Занимая определенную позицию в бессознательном группы, лидер обеспечивает единство группы [12, с. 152].

Новизна выводов Фрейда для своего времени заключается в следующем: во-первых, он акцентирует внимание на социальной феноменологии такого явления, как толпа (масса); во-вторых, объясняет причину потери индивидуальности в толпе внушением, что приводит к эффекту растворения индивида в массе и, наконец, называет в качестве источника этого внушения (гипноза) вождя [5, с. 91]. Однако ключевым достижением Фрейда является стремление объяснить причины детерминизма

диады «вождь – толпа». Значение рассмотренных идей Фрейда заключается в том, что до сих пор психоаналитические концепции групповых процессов опираются на них в качестве теоретических основ. И не только они – практически все западные социальные психологи используют учение Фрейда в качестве источника своих взглядов.

Развитие социально-психологических идей Фрейда отмечается в работах его последователей и сторонников: У. Р. Биона, У. Бенниса и Г. Шепарда, У. Шутца, Т. Адорно, Д. В. Винникотта.

Во многих современных исследованиях, использующих концепции психоанализа, делается акцент на эмоциональной составляющей лидерства, харизме лидера. Эта психическая энергия помогает лидерам справляться с давлением ответственности, признавать свою инаковость, особенность, значимость в глазах других, отражать атаки чужих проекций и неоправданных надежд. Среди приверженцев этого направления следует отметить Э. Жака, Д. Анзье, А. Залезника, А. Обхолзера, О. Кернберга, Л. Хиршхорна, Дж. Кранца, Ж. Лакана [8, 12–14].

К примеру, теория Лакана приводит к пониманию возможности формирования в бессознательном организации двух типов лидера: строгого Отца (авторитарное руководство) и любящей Матери (поддерживающее, опекающее руководство). Отсутствующий Отец Лакана вполне объясним и в контексте современных организаций адхократического (командного) типа. Там командная сущность выступает как групповая Мать, объединяющая ее участников, поддерживающая командный дух. В современных организациях нарциссический харизматический лидер уступает место аутентичному и конструктивному лидеру. *Аутентичность* как способность личности правильно воспринимать себя и здраво оценивать собственное воздействие на других, нацелена на развитие доверия в группе, честность и открытость внутригрупповых отношений [15].

Руководитель принимает решения не только на основе рационального мышления, ему присущи эмоции, верования, надежды, фантазии, что вкупе с рациональностью или без него влияет на поступки. С одной стороны, эмоциональная составляющая психики лидера является важным фактором, влияющим на последователей и запускающим механизмы идентификации в группе; с другой стороны, эмоциональные решения имеют скорее бессознательное основание и не всегда могут расцениваться как правильные. М. Кетс де Вриес констатирует, что «безумие»



лидера может вызывать «безумие» его последователей [16]. Для повышения эффективности процессов лидеру важно уметь анализировать свои поступки, принимать ответственность за их последствия, осознавать природу власти и противостоять ее соблазнам. Такое лидерство можно назвать конструктивным.

Конструктивность организационного лидерства – это комплекс личностных качеств руководителя, позволяющих ему обеспечивать эффективное взаимодействие при решении групповых (командных) задач, направленных на достижение целей организации. Основа конструктивности – аутентичность. Значение и конструктивного, и аутентичного лидерства, совмещающего ориентацию на задачу и на отношения, усиливается уровнем развития эмоционального интеллекта руководителя, использованием его при организации командного взаимодействия для достижения целей организации.

Заключение

В заключение можно сделать вывод о важном вкладе основателя психоанализа и его последователей в создание концепций, рассматривающих происхождение и характеристики лидерства. Учитывая продолжающееся развитие психодинамических идей, в том числе в направлении изучения групповых психодинамических процессов, живой интерес к ним не ослабевает и в наши дни. Вклад психоанализа в лидерологию заключается в следующем: 1) основой возникновения лидерства являются определенные психодинамические групповые процессы, при этом ключевыми понятиями детерминации лидерства являются идентификация, влияние (внушение), либидинозное влечение и эмоциональная привязанность участников группы к лидеру; 2) отношения лидера и последователей всегда амбивалентны и сопровождаются неоднозначными эмоциями, чувствами и фантазиями последователей, что влияет на общий психологический настрой группы и динамику ее развития; 3) лидерство можно рассматривать как психическую структуру с центром «Я», где соблазны влияния на других и страхи оказаться неспособным справиться с гнетом авторитета можно отнести к сфере Оно, а ответственность и полномочия – к сфере Сверх-Я; 4) лидер должен уметь осознавать психодинамические процессы в группе, в том числе бессознательные, в противном случае в группе наступает стагнация и (или) регресс, появляются патологии и преобладают примитивные защитные механизмы.

Осознание лидером природы власти, умение контролировать свои эмоции и страхи, способность к психологическому анализу, ответственность за свои поступки делает его эффективным руководителем. Такое лидерство, основанное на аутентичности и умении мобилизовать последователей на активную деловую включенность в решение актуальных задач организации, можно назвать конструктивным.

Список литературы

1. Фрейд З. Психология масс и анализ человеческого «я»: сборник / пер. с нем. А. Анваера. М. : АСТ, 2021. 320 с.
2. Андреева Г. М., Богомолова Н. Н., Петровская Л. А. Зарубежная социальная психология XX столетия: Теоретические подходы: учебное пособие для вузов. М. : Аспект Пресс, 2001. 288 с.
3. Гюстав Лебон. Психология народов и масс / пер. с фр. Э. Пименовой, А. Фридмана. М. : АСТ, 2021. 384 с.
4. Бендас Т. В. Психология лидерства: учебное пособие. СПб. : Питер, 2009. 448 с.
5. Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс / пер. с фр. Т. П. Емельяновой. М. : Академический проект, 2020. 396 с.
6. Фрейд З. Я и Оно: сборник / пер. с нем. А. Анваера. М. : АСТ, 2021. 352 с.
7. Куттер Петер, Мюллер Томас. Психоанализ: Введение в психологию бессознательных процессов. М. : Когито-Центр, 2011. 384 с.
8. Шаповалова Е. В., Байзарова А. В. Роль лидера как носителя власти и авторитета в группе/команде: психодинамический взгляд // Журнал клинического и прикладного психоанализа. 2021. Т. 2, № 3. С. 103–123.
9. Чентола Деймон. Законы социального заражения: 7 стратегий изменения общественного мнения и поведения / пер. с англ. И. А. Селивановой. М. : Эксмо, 2022. 448 с.
10. Фрейд З. Тотем и табу: психология первобытной культуры и религии. М. : Эксмо, 2018. 224 с.
11. Комаров В. В. Конструктивность делового взаимодействия при руководстве как критерий эффективности организационного лидерства // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. 2022. № 4. С. 53–62. <https://doi.org/10.12737/2305-7807-2022-11-4-53-62>
12. Ирниденко А. А., Шаповалова Е. В. Психодинамические аспекты взаимодействия лидера и команды в контексте Agile-трансформации // Журнал клинического и прикладного психоанализа. 2022. Т. 3, № 1. С. 149–167.
13. Кернберг О. Конфликт, лидерство, идеология в группах и организациях. М. : Независимая фирма «Класс», 2018. 424 с.



14. Лакан Ж. Изнанка психоанализа. Семинар, Книга XVII (1969–70) / пер. с фр. А. Черноглазова. М. : Гнозис ; Логос, 2008. 272 с.
15. Петрушихина Е. Б. К вопросу об аутентичном лидерстве // Вестник РГГУ. Серия: Психология. Педагогика. Образование, 2016. № 2 (4). С. 45–52.
16. Манфред Кетс де Вриес. Лидеры, шуты и мошенники. Эссе на тему психологии лидерства. М. : Акваринная Книга, 2008. 184 с.

References

1. Freud S. *Massenpsychologie und Ich-Analyse*. Leipzig, Wien, Zurich, Internationaler Psychoanalytischer Verlag G. M. B. H., 1921. G.W., Bd. 13, S. 71–161 (Russ. ed.: Freyd Z. *Psikhologiya mass i analiz chelovecheskogo «ya»*: *sbornik*. Moscow, AST Publ., 2021. 320 p.).
2. Andreeva G. M., Bogomolova N. N., Petrovskaya L. A. *Zarubezhnaya sotsialnaya psikhologiya XX stoletiya: Teoreticheskie podkhody* [Foreign Social Psychology of the XX Century: Theoretical Approaches]. Moscow, Aspekt Press, 2001. 288 p. (in Russian).
3. Gustave Le Bon. *Les Lois Psychologiques des l'Évolution des Peuples* (1894); *La Psychologie des Foules* (1895) (Russ. ed.: Lebon Gyustav. *Psikhologiya narodov i mass*. Moscow, AST Publ., 2021. 384 p.).
4. Bendas T. V. *Psikhologiya liderstva* [Psychology of Leadership]. St. Petersburg, Piter Publ., 2009. 448 p. (in Russian).
5. Moscovichi S. *Un siècle de foule. Traité historique de Psychologie des masses*, La Librarie Arthema Fayard, 1981 (Russ. ed.: Moskovichi C. *Vek tolp. Istoricheskiy traktat po psikhologii mass*. Moscow, Akademicheskii proekt Publ., 2020. 396 p.).
6. Freud Sigmund. *Das Ich und das Es*. Leipzig, Wien Zurich, Internationaler Psychoanalytischer Verlag, 1923. G.W., Bd. 13. S. 237–289 (Russ. ed.: Freyd Z. *Ya i Ono*: *sbornik*. Moscow, AST Publ., 2021. 352 p.).
7. Kutter Peter, Muller Thomas. *Psychoanalyse: Eine Einführung in die Psychologie unbewusster Prozesse*. Klett-Cotta -J. G. Cotta'sche Buchhandlung MDSLsu Nachfolger GmbH, Stuttgart, 2008 (Russ. ed.: Kutter Peter, Myuller Tomas. *Psihoanaliz: Vvedenie v psikhologiyu bessoznatelnykh protsessov*. Moscow, Kogito-Tsentr Publ., 2011. 384 p.).
8. Shapovalova E. V., Bayzarova A. V. The role of a leader as a bearer of power and authority in a group/team: A psychoanalytic view. *Zhurnal klinicheskogo i prikladnogo psikhoanaliza* [Journal of Clinical and Applied Psychoanalysis], 2021, vol. 2, no. 3, pp. 103–123 (in Russian).
9. *Zakony sotsial'nogo zarazheniya: 7 strategiy izmeneniya obshchestvennogo mneniya i povedeniya* [Centola Damon. Laws of social contagion: 7 strategies for changing public opinion and behavior]. Moscow, Eksmo Publ., 2022. 448 p. (in Russian).
10. Freud Sigmund. *Totem und Tabu: Einige Übereinstimmungen im Seelenleben der Wilden und der Neurotiker, 1912–1913* (Russ. ed.: Freyd Z. *Totem i tabu: psikhologiya pervobytnoy kultury i religii*. Moscow, Eksmo Publ., 2018. 224 p.).
11. Komarov V. V. Constructiveness of business interaction in management as a criterion for the effectiveness of organizational leadership. *Upravlenie personalom i intellektualnymi resursami v Rossii* [Personnel and Intellectual Resources Management in Russia], 2022, no. 4, pp. 53–62 (in Russian). <https://doi.org/10.12737/2305-7807-2022-11-4-53-62>
12. Irnidenko A. A., Shapovalova E. V. Psychodynamic aspects of leader-team interaction in the context of Agile transformation. *Zhurnal klinicheskogo i prikladnogo psikhoanaliza* [Journal of Clinical and Applied Psychoanalysis], 2022, vol. 3, no. 1, pp. 149–167 (in Russian).
13. Kernberg Otto F. *Ideology, conflict and leadership in groups and organizations*. Yale University Press, 1998 (Russ. ed.: Kernberg O. *Konflikt, liderstvo, ideologiya v gruppakh i organizatsiyakh*. Moscow, Nezavisimaya firma "Klass" Publ., 2018. 424 p.).
14. Lacan J. *la psychanalyse. Séminaire, Livre XVII (1969–70)* (Russ. ed.: Lakan Zh. *Iznanka psikhoanaliza. Seminar, Kniga XVII (1969–70)*. Moscow, Gnozis, Logos Publ., 2008. 272 p.).
15. Petrushikhina E. B. On the question of authentic leadership. *Vestnik RGGU. Seriya: Psikhologiya. Pedagogika. Obrazovanie* [RSUH / RGGU Bulletin. Series: Psychology. Pedagogy. Education], 2016, no. 2 (4), pp. 45–52 (in Russian).
16. Manfred Kets de Vries. *Leaders, fools and imposters. Essays on the psychology of leadership*. New York, Lincoln Shanghai Universe Inc., 2005 (Russ. ed.: Manfred Kets de Vries. *Lidery, shuty i moshenniki. Esse na temu psikhologii liderstva*. Moscow, Akvamarinovaya Kniga Publ., 2008. 184 p.).

Поступила в редакцию 09.03.2023; одобрена после рецензирования 22.03.2023; принята к публикации 27.03.2023
The article was submitted 09.03.2023; approved after reviewing 22.03.2023; accepted for publication 27.03.2023