



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2023. Т. 23, вып. 2. С. 180–184
Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy, 2023, vol. 23, iss. 2, pp. 180–184
<https://phpp.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2023-23-2-180-184>, EDN: MPBUOI

Научная статья
УДК 130.2

Ценностное и смысловое значение Родины в книге А. С. Панарина «Православная цивилизация в глобальном мире»: философский анализ



Т. А. Чикаева

Московский художественно-промышленный институт, Россия, 121352, г. Москва, ул. Давыдовская, д. 6, корпус 1

Чикаева Татьяна Александровна, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин, umoi@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0895-5173>

Аннотация. Введение. В статье исследуется книга А. С. Панарина «Православная цивилизация в глобальном мире» как источник понимания сущности Родины, ее места в системе ценностей. Актуальность обращения к данной проблематике очевидна в связи с переменами, происходящими как в России, так и в мире, необходимостью выхода из кризиса и реализации иной модели развития, основанной на объективных ценностях. **Теоретический анализ.** Обращение к труду А. С. Панарина позволяет критически оценить потенциал понятия «Родина» как ключевой ценности человечества, определить перспективы воплощения данной идеи в действительность. Для решения поставленной задачи проводится сопоставление идей мыслителя с философской концепцией Родины как духовной субстанции, святыни, воспринимаемой и транслируемой человеком через систему образов. **Заключение.** Указывается на то, что обретение человеком Родины как основания собственной идентичности, личностной высшей ценности является условием будущего поступательного справедливого развития. Обращается внимание на важность воспитания как фактора, способствующего действительному пониманию сущности Родины и принятию ее как высшей личностной ценности, дающего возможность личности объективно разобраться в идеологических концепциях различных политических субъектов и противостоять попыткам направить ход социокультурных и иных преобразований в деструктивное русло.

Ключевые слова: А. С. Панарин, Родина, образ Родины, идентичность, духовность, будущее, ценность

Для цитирования: Чикаева Т. А. Ценностное и смысловое значение Родины в книге А. С. Панарина «Православная цивилизация в глобальном мире»: философский анализ // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2023. Т. 23, вып. 2. С. 180–184. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2023-23-2-180-184>, EDN: MPBUOI

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

The value and semantic meaning of the Motherland in A. S. Panarin's book "Orthodox civilization in the global world": A philosophical analysis

T. A. Chikaeva

Moscow Institute of art and industry, 1 building, 6 Davydovskaya St., Moscow 121352, Russia

Tatiana A. Chikaeva, umoi@rambler.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0895-5173>

Abstract. Introduction. The article examines the book by A. S. Panarin "Orthodox civilization in the global world" as a source of understanding the essence of the Motherland, its place in the system of values. The relevance of addressing this issue is obvious in connection with the changes taking place both in Russia and in the world, the need to overcome the crisis and implement a different model of development based on objective values. **Theoretical analysis.** The appeal to the work of A. S. Panarin makes it possible to critically assess the potential of the value of "Motherland" as a key value of humanity, to determine the prospects for the implementation of this idea into reality. To solve this problem, the thinker's ideas are compared with the philosophical concept of the Motherland as a spiritual substance, a shrine, perceived and transmitted by a person through a system of images. **Conclusion.** It is pointed out that the acquisition of a Motherland by a person as the basis for his own identity, personal highest value, is a condition for future progressive equitable development. Attention is drawn to the importance of education as a factor contributing to a real understanding of the essence of the Motherland and its acceptance as the highest personal value, enabling the individual to objectively understand the ideological concepts of various political subjects and resist sending the course of socio-cultural and other transformations in a destructive direction.

Keywords: A. S. Panarin, Motherland, the image of the Motherland, identity, spirituality, future, value

For citation: Chikaeva T. A. The value and semantic meaning of the Motherland in A. S. Panarin's book "Orthodox civilization in the global world": A philosophical analysis. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2023, vol. 23, iss. 2, pp. 180–184 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2023-23-2-180-184>, EDN: MPBUOI

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)



Введение

Сегодня очевидно, что преодоление системного кризиса, признаки которого явственно наблюдаются во многих сферах общественного бытия, возможно только на основе обновления концепции будущего, выстраивание ее на основе объективных ценностей, постановки целей, реализация которых способствовала бы развитию каждой личности, социальной группы, каждого народа и человечества в целом. В этой связи актуальной задачей является определение ценностей, которые носят объективный характер и могут составить ядро новой концепции будущего. Для ее решения следует обратиться к наследию мыслителей, чьи труды содержат оценку систем ценностей, поддерживаемых в различных культурах, анализ потенциала и результатов разработки и реализации концепций национального и глобального развития, позволяющих сформировать целостное представление о содержании ценностей. Поэтому целесообразно, на наш взгляд, рассмотреть научное творчество А. С. Панарина как одно из наиболее значимых источников, на который следует обратить внимание.

Теоретический анализ

А. С. Панарин, безусловно, является одним из наиболее выдающихся мыслителей современности. Его идеи открывают путь к преодолению многих препятствий, тормозящих развитие человечества. В работах мыслителя содержится и обосновывается образ желательного будущего. Взгляды А. С. Панарина хорошо дополняются разрабатываемой в отечественной философии концепции Родины как духовной субстанции, сакральной цели и ценности бытия, связующего звена между людьми и социальными группами, обеспечивающего единство и многообразие человечества.

К такому выводу можно прийти даже при беглом знакомстве с трудом «Православная цивилизация в глобальном мире». Мыслитель отрицает этнический и политические критерии единения русских людей и выдвигает в качестве такового «...православный идеал священного царства, основанный на высшей правде» [1, с. 43]. Эта мысль философа подтверждает тезис о том, что в русской культуре складывается понимание Родины как духовной субстанции, утверждается ее роль в качестве основания идентичности. Ведь и предыдущая, и последующая история, как и описываемый А. С. Панариным период Московского царства, свидетельствует о том, что перед духовной идеей правды и святости отступали

все прочие интересы, и люди, объединив усилия, одерживали победу и сохраняли свой дом, свою культуру, свое будущее.

А. С. Панарин указывает на то обстоятельство, что российская идентичность «являлась по преимуществу ценностно-нормативной, духовной», она оформилась в качестве Святой Руси [1, с. 44]. Архетип Святой Руси лежит в основе русского понимания категории «Родина». В отечественной культуре Святая Русь – это не место в пространстве, не политический субстрат, а источник духовности и нравственности, православного идеала, защита которого является, как об этом пишет А. С. Панарин, долгом русского народа [1, с. 44]. Также можно найти у мыслителя и тезис о слиянии Родины и Богоматери, главное предназначение которой – быть матерью, дарительницей и утешительницей, так же как ее понимают Н. А. Бердяев [2, с. 17], С. Н. Булгаков [3, с. 364–365], Г. П. Федотов [4, с. 75] и другие отечественные философы. Это позволяет нам видеть положительную сторону русской культуры, ее способность к единению, акцентированию духовных смыслов, сохранению всего многообразия бытия.

Заслугой мыслителя, по нашему мнению, является рассуждение о том, как духовный идеал совмещается с реальной практикой жизни. Он указывает на то, что условия проживания человека и народа, к которым следует отнести особенности территории, географическое положение, играют существенную роль в формировании и развитии мироощущения людей и народов, а следовательно, на образ жизни и образ духовного идеала, которые будут складываться [1, с. 44]. Данному тезису мыслителя есть немало подтверждений в прошлом и настоящем. Он указывает на возможность построения в реальности качественно нового общества, а значит мечты о будущем могут быть воплощены в действительность. Здесь показана связь между природными условиями общественного бытия и культурой социальной общности, народа.

Если понимать Родину как источник существования всех прочих объектов, включая самого человека, то станет очевидно, что Родина закладывает предпосылки национального менталитета. Она же служит основанием для интеграции людей без различия социального статуса, имущественного положения, политических взглядов и пр. Идентичность человека по основанию Родины объективна, поскольку Родина первична и в соответствии с одной из своих функций наделяет человека качествами, составляющими ключевые характеристики национальной культуры.



Обосновывая данную мысль, представляется целесообразным сослаться на цитату И. А. Ильина, приведенную им в доказательство того, что связь человека и Родины проявляется через особенности национального менталитета и национальной культуры: «Ширью, легкостью, простотою, добротою, глубиною чувства, мечтательностью, даровитостью, темпераментом наделила нас Россия» [5, с. 206]. Человеку необходимо только осознать свою связь с Родиной, свою идентичность по ее основанию, что происходит в духовно-нравственном акте обретения Родины. Следует отметить, что акцент А. С. Панарина на овладение личностью, прежде всего, знаниями о нравственности и духе, безусловно, является положительным фактором, стимулирующим процесс обретения Родины человеком.

Соединение Родины с творческой деятельностью человека по организации своего жизнеустройства приводит к появлению земных Отецеств. Отечество — духовно-социальный объект, оно развивается из Родины, но только тогда, когда культура народа, социальной группы достигает определенного уровня. Люди творят и организуют свое Отечество, руководствуясь собственными знаниями, ценностными установками, нравственными принципами. Этот процесс длителен в истории и продолжается без остановки. Различие в направленности и результатах социокультурного бытия определяется, на наш взгляд, тем, какая ценностная система доминирует. Влияние на данный процесс оказывают также ценностные системы окружающих или референтных культур.

Идеократичная по своей сути, русская культура являет миру цивилизацию, в которой духовные объекты столь же реальны, что и материальные вещи. Православие воспитывало понимание высших духовных целей, которых обязательно надо достичь. Русскому человеку требуется деятельностное участие в построении идеального бытия для всего человечества, поскольку он редко ограничивается только умозрительным анализом.

Желание достичь идеала здесь и сейчас пересиливает. А. С. Панарин подмечает важную особенность, которая проявляется на протяжении многих лет истории Российского государства. Она заключается в стремлении со стороны активных, увлекающихся, но недостаточно знающих суть бытия и культуры представителей общества реализовать любую идею о светлом и добром будущем. Энтузиазм и максимализм, с которым фанатичные приверженцы пытались воплотить эту идею в жизнь, всегда приводили к тому, что «обнажалась и для самих себя, и для окружаю-

щих ходульность и неосновательность очередного проекта» [1, с. 48]. Можно согласиться с этим выводом, вспомнив события позапрошлого и прошлого веков. Отсюда следует заключение о том, что мало иметь представление о цели и средствах ее достижения, необходимо, чтобы личность, общество были готовы к реализации проекта. Ведь нравственная правота, стремление к всеобщей справедливости, духовному очищению и созданию условий для творческого созидания как у себя, так и в других странах, понимание Родины как святыни стали предпосылкой Великой Победы в мировой войне.

В продолжение мысли следует подчеркнуть, что без обращения к нравственному совершенствованию, без принятия Родины в качестве высшей ценности проекты построения идеального мирового жизнеустройства обречены на провал.

У русской культуры есть все шансы преодолеть препятствия подобного рода. Предложенное отечественными религиозными философами понимание Родины как духовной субстанции [6, с. 11; 5, с. 18], которое мы полностью поддерживаем и развиваем [7, с. 53], позволяет преодолеть привязку только к исконным формам быта и вместе с тем избежать унификации, потери особой культурной идентичности каждого народа.

А. С. Панарин, рассуждая о перспективах глобальной цивилизации, встречается с задачей осуществления единения всех народов так, чтобы было сохранено многообразие культур и подходов к построению и развитию общественного бытия. Ему известны идеи мультикультурализма и всеобщей глобализации, но будущее на основе культурного обезличивания представляется малопродуктивным, что подтверждается эмпирическими данными. В ответе самому себе он указывает на то, что положительный вариант возможен при условии, что найдется цивилизация, способная рассматривать все вопросы через призму целей и задач всего человечества, чтобы решение проблемы удовлетворяло всех живущих и гарантировало бы положительный результат будущим поколениям. Попытки же сосредоточиться на своей исключительности, отличии от других, концентрации только на личных достижениях и недостатках делает такой синтез маловероятным [1, с. 56].

Обратившись к анализу истории России, ее мировоззренческих концепций развития человечества, А. С. Панарин находит основание рассматривать в качестве таковой российскую цивилизацию. Данный вывод согласуется с концепцией отечественной философии, согласно которой любовь к Родине сочетается с



любовью и уважением к каждому человеку. Так, И. А. Ильин называет Родину формой человеческого духовного единения, следующего за семьей [8, с. 230]. Родина, как пишет мыслитель, это «вершина, с которой человеку может действительно открыться общечеловеческое братство всех людей перед лицом Божиим» [9, с. 253]. Патриотизм понимается как любовь к духу, поэтому он чужд всякого эгоизма и отчужденности. Родина – сакральная духовная субстанция, национальный дух для философа, это одно из проявлений Святого духа, его ценность очевидна, так же как и ценность любого народа. Познав и приняв в качестве духовной ценности свою культуру, человеку, без сомнений, станет доступным понимание духовного единства всех людей.

Напротив, В. С. Соловьёв указывает, что «национальный дух осуществляет своё достоинство лишь в открытом общении со всем человечеством, а не в отчуждении от него» [10, с. 435]. Философ, следовательно, видит во взаимодействии народов возможности проявления лучших качеств национальной культуры и раскрытия ее творческого потенциала.

Следует прислушаться к размышлениям А. С. Панарина, который утверждает: «Православного деятеля сначала напутствует, шепча свои таинственные слова, софиемудрая Мать, а затем уже практически наставляет опытно-рассудочный Отец. Только в такой последовательности начатое дело его – священо и надежно» [1, с. 43]. Следует заметить, что для русского православного человека Родина-мать всегда образно-конкретная и личностная. С. Г. Воркачев отмечает, что для говорящих по-русски Родина-мать не метафора, а реалья [11, с. 34]. Даже поверхностный анализ позволяет говорить о том, что Родина понимается как общая Мать, мудрая, сострадательная, имеющая недостатки, она живое существо [12, с. 9], отношение к которому является отражением межличностных отношений.

Этот вывод коррелирует с нашими представлениями о Родине как первоисточнике, важнейшем фундаменте жизни, культуры, цивилизации и Отечестве, как духовно-социальном объекте, возникновение и развитие которого требует определенного уровня нравственно-творческого потенциала человека и социальной группы. Попытки экономико-политического или социокультурного преобразования без изменения и совершенствования нравственности, без обращения к духовному источнику обречены на провал, что доказывает всемирная история последних десятилетий.

Можно сделать вывод о том, что будущее стоит за обращением к Родине, пониманием ее

сущности и принятием ее ценности. Все попытки найти идеал где-то еще оказываются провальными. С данным заключением сочетается вопрос А. С. Панарина, обращенный к интеллигенции, образованной части общества, считающей себя способной к анализу и генерированию идей. Мыслитель спрашивает, разве не произошла для них дважды в течение одного века смена реальной Родины-России на тот образец, который был запечатлен в текстах [1, с. 90]. Тем самым философ приближается к вопросу о том, что образы Родины и Отечества имеют существенное значение для их обретения каждым человеком и выстраивания общественного бытия в соответствии с духовно-нравственным идеалом.

Важно указать на то, что понимание Родины как духовной субстанции, которая становится доступной человеку через свои образы, как естественные или природные, так и созданные человеком, ведет к уважительному отношению к реальному бытию. Оно противостоит тому, чтобы разделять иллюзорный, виртуальный идеальный мир и реальность, которой можно пренебречь, «дезертируя» согласно терминологии А. С. Панарина в мир своих фантазий. В соответствии с православной традицией философ отрицает выделение светлого духа и плоти человека, осуждает тех, кто презирает и третировает телесную материю, отвергает ее, находя в данном пренебрежении отсутствие понимания Божественного замысла о человеке [1, с. 169]. В материальном, телесном содержится, по мнению мыслителя, творческое начало, оно необходимо для развития и совершенствования. Философ напоминает, что Иоанн Дамаскин призывает не хулить материю, а признать ее прекрасной, так как она есть дело Божие, через нее совершается спасение. Отношение к материи раскрывается в словах средневекового мыслителя: «... Я поклоняюсь материи, через которую совершилось мое спасение. Чту же ее не как Бога, но как полную божественного действия и благодати» [1, с. 170].

Такому же отношению к человеку, природе, искусству учат те, кто понимает Родину как высшую ценность. Это позволяет построить будущее явственно, в реальности, обеспечить преемственность культурных достижений поколений. Такой подход дает возможность находить конструктивные, творческие решения, вести реальную борьбу со злом, цель которой не просто изгнать злых и зло со своей территории, а добиться их внутреннего преображения, поворота в сторону добра, т. е. вселяет надежду на воплощение идеала в реальности.

Обобщая изложенное, можно заключить, что гений А. С. Панарина способствует обретению



человеком своей Родины во всей ее полноте и адекватной оценке совокупности ее образов, через которые она становится доступной пониманию. Указание философом на необходимость и востребованность духовного развития и совершенствования создает предпосылки к решению вопроса о новом жизнеустройстве, новом качестве бытия человека во вполне реальной перспективе.

Заключение

Знакомство с книгой А. С. Панарина «Православная цивилизация в глобальном мире» убеждает в объективной оценке Родины как высшей ценности, чью роль в обеспечении достойного настоящего и будущего как человечества в целом, так и каждого народа, каждой личности в отдельности, трудно преувеличить. Вместе с тем, опираясь на рассуждения мыслителя об идеологических противоречиях, явных и латентных конфликтах общественного бытия, искажении понимания смысла тех или иных категорий, можно указать на важность умственного воспитания личности, способствования обретению ею своей Родины как целостной духовной субстанции, становящейся доступной восприятию через сложную систему своих образов.

Список литературы

1. Панарин А. С. Православная цивилизация в глобальном мире. М. : Институт русской цивилизации, 2014. 1248 с.
2. Бердяев Н. А. Судьба России. М. : Советский писатель, 1990. 346 с.
3. Булгаков С. Н. Моя Родина // Русская идея (сборник) / сост. и авт. вступ. статьи М. А. Маслин. М. : Республика, 1992. С. 363–373.
4. Федотов Г. П. Стихи духовные (Русская народная вера по духовным стихам). М. : Прогресс, Гнозис, 1991. 192 с.
5. Ильин И. А. Родина и мы. Смоленск : Посох, 1995. 511 с.
6. Булгаков С. Н. Моя Родина // К 125-летию со дня рождения: Избранное / отв. ред. А. П. Олейникова. Орел : Издательство Орловской государственной телерадиовещательной компании, 1996. 240 с.
7. Чикаева Т. А. Родина. Патриотизм (социально-философское исследование). М. : МХПИ, 2019. 129 с.
8. Ильин И. А. Почему мы верим в Россию. Сочинения. М. : Эксмо, 2008. 912 с.

9. Ильин И. А. Путь духовного обновления. М. : АСТ, 2006. 365 с.
10. Соловьев В. С. Оправдание добра. М. : Институт русской цивилизации, Алгоритм, 2012. 656 с.
11. Воркачев С. Г. Страна своя и чужая идея патриотизма в лингвокультуре. М. : ИНФРА-М, 2013. 151 с.
12. Струве П. Б. *Patriotica*. Россия. Родина. Чужбина. СПб. : Издательство Русского Христианского гуманитарного института, 2000. 349 с.

References

1. Panarin A. S. *Pravoslavnyaya tsivilizatsiya v globalnom mire* [Orthodox Civilization in the Global World]. Moscow, Institut russkoy tsivilizatsii Publ., 2014. 1248 p. (in Russian).
2. Berdyaev N. A. *Sudba Rossii* [The Fate of Russia]. Moscow, Sovetskiy pisatel Publ., 1990. 346 p. (in Russian).
3. Bulgakov S. N. My Motherland. In: Maslin M. A., compl. *Russkaya ideya (sbornik)* [Russian Idea (Collection)]. Moscow, Respublika Publ., 1992, pp. 363–373 (in Russian).
4. Fedotov G. P. *Stikhi dukhovnye (Russkaya narodnaya vera po dukhovnym stikham)* [Spiritual Poems (Russian Folk Faith on Spiritual Poems)]. Moscow, Progress, Gnozis Publ., 1991. 192 p. (in Russian).
5. Ilin I. A. *Rodina i my* [Motherland and We]. Smolensk, Posokh Publ., 1995. 511 p. (in Russian).
6. Bulgakov S. N. My Motherland. In: Oleynikova A. P., ed. *K 125-letiyu so dnya rozhdeniya: Izbrannoe* [To the 125th Anniversary of the Birth: Selected works]. Orel, Orlovskaya gosudarstvennaya teleradioveshchatel'naya kompaniya, 1996. 240 p. (in Russian).
7. Chikaeva T. A. *Rodina. Patriotizm (sotsialno-filosofskoe issledovanie)* [Motherland. Patriotism (Social-Philosophical Research)]. Moscow, MHPi Publ., 2019. 129 p. (in Russian).
8. Ilin I. A. *Pochemu my verim v Rossiyu. Sochineniya* [Why we Believe in Russia. Essays]. Moscow, Eksmo Publ., 2008. 912 p. (in Russian).
9. Ilin I. A. *Put dukhovnogo obnoveniya* [The Path of Spiritual Renewal]. Moscow, AST Publ., 2006. 365 p. (in Russian).
10. Solovov V. S. *Opravdanie dobra* [Justification of Good]. Moscow, Institut russkoy tsivilizatsii Publ., Algoritm Publ., 2012. 656 p. (in Russian).
11. Vorkachev S. G. *Strana svoya i chuzhaya: ideya patriotizma v lingvokulture* [The Country of One's Own and Another's: Idea of Patriotism in Linguoculture]. Moscow, INFRA-M Publ., 2013, 151 p. (in Russian).
12. Struve P. B. *Patriotica. Rossiya. Rodina. Chuzhina* [Patriotica. Russia. Motherland. Foreign Land]. St. Petersburg, Publishing House of the Russian Academy of Sciences, 2000. 349 p. (in Russian).

Поступила в редакцию 05.02.2023; одобрена после рецензирования 22.03.2023; принята к публикации 27.03.2023
The article was submitted 05.02.2023; approved after reviewing 22.03.2023; accepted for publication 27.03.2023