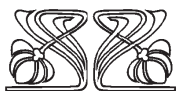
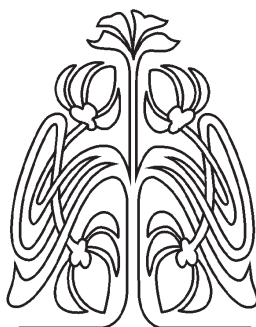
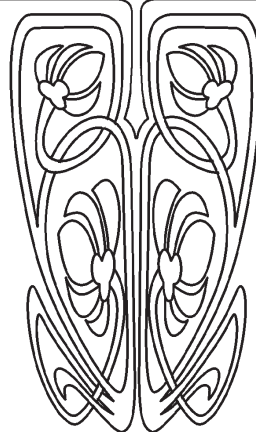




## ПСИХОЛОГИЯ



НАУЧНЫЙ  
ОТДЕЛ



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 22, вып. 1. С. 64–69  
*Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2022, vol. 22, iss. 1, pp. 64–69  
<https://phpp.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-1-64-69>

Научная статья  
УДК 159.9

### Институциональное доверие как медиатор связи метаценностей с эмиграционной установкой российской молодежи

Ж. Ж. Ромашева

Московский государственный психолого-педагогический университет, Россия, 127051,  
г. Москва, ул. Сретенка, д. 29

Ромашева Жанагуль Жумабековна, аспирант кафедры этнопсихологии и психологических проблем поликультурного образования, zhanagul.rom@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8609-2676>

**Аннотация.** В настоящее время отсутствуют исследования институционального доверия как посредника связи эмиграционной установки с метаценностями, что актуализирует данную проблему. Цель исследования – определить роль институционального доверия в связи метаценностей с эмиграционной установкой. *Гипотеза исследования* – институциональное доверие опосредует связь метаценностей: а) Сохранение; б) Открытость изменениям; в) Самоутверждение; г) Самопреодоление с эмиграционной установкой. Исследование выполнено на выборке (N = 646) в возрасте от 17 до 35 лет, в числе которых 78% (504) женщин, с применением PVQ-21–ESS7 версии опросника измерения индивидуальных ценностей Ш. Шварца; методики «Шкала миграционных установок» С. А. Кузнецовой, И. Ю. Кузнецова, А. В. Фещенко, модифицированная в «Шкалу эмиграционных установок»; опросника «Уровень институционального доверия» и медиационного анализа, посредством использования макроса PROCESS к программе IBM SPSS 26.0. Установлено, что институциональное доверие опосредует связь эмиграционной установки с метаценностями Сохранение, Открытость изменениям и Самоутверждение. В то же время она не является медиатором в связи эмиграционной установки с метаценностью Самопреодоление. Результаты исследования демонстрируют роль институционального доверия в возникновении эмиграционной установки у молодежи, что позволяет использовать их для прогнозирования эмиграционной активности молодежи, в психологической работе с потенциальными эмигрантами, а также при разработке программ государственной молодежной политики.

**Ключевые слова:** эмиграция, эмиграционная установка, метаценности, институциональное доверие, эмиграционное поведение, российская молодежь

**Для цитирования:** Ромашева Ж. Ж. Институциональное доверие как медиатор связи метаценностей с эмиграционной установкой российской молодежи // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 22, вып. 1. С. 64–69. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-1-64-69>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)



Article

## Institutional trust as a mediator of the connection of meta-values with the emigration attitude of Russian youth

Zh. Zh. Romasheva

Moscow State Psychological and Pedagogical University, 29 Sretenka St., Moscow 127051, Russia

Zhanagul Zh. Romasheva, zhanagul.rom@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8609-2676>

**Abstract.** In science, there have been no attempts to study institutional trust as an intermediary between the emigration attitude and meta-values, which actualizes this problem. The purpose of the study: to determine the role of institutional trust in the connection of meta-values with the emigration attitude. Research hypothesis: institutional trust mediates the connection of meta-values (a) Conservation, (b) Openness to change, (c) Self-enhancement (d) Self-transcendence with the emigration attitude. The study was carried out on a sample (N = 646) aged 17 to 35 years, including 78% (504) women, using: PVQ-21 – ESS7 version of the questionnaire measuring individual values of Sh. Schwartz, Methods “Scale of migration attitudes” by S. A. Kuznetsova, I. Y. Kuznetsov, A. V. Feshchenko, modified into “Scale of emigration attitudes”; questionnaire “Level of institutional trust” and mediation analysis, through the use of the macro PROCESS to the IBM SPSS 26.0 program. It is established that institutional trust mediates the connection of the emigration attitude with the meta-values of Conservation, Openness to change and Self-enhancement, at the same time it is not a mediator in connection with the emigration attitude with the meta-value of Self-transcendence. The results of the study demonstrate the role of institutional trust in the emergence of an emigration attitude among young people, which allows them to be used to predict the emigration activity of young people, in psychological work with potential emigrants, as well as in the development of state youth policy programs.

**Keywords:** emigration, emigration attitude, meta-values, institutional trust, emigration behavior, Russian youth

**For citation:** Romasheva Zh. Zh. Institutional trust as a mediator of the connection of meta-values with the emigration attitude of Russian youth. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2022, vol. 22, iss. 1, pp. 64–69 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-1-64-69>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

### Введение

В настоящее время в мире, в том числе и в России, сохраняется тенденция эмиграции среди молодого населения [1, 2]. При этом наблюдается недостаточная изученность предикторов возникновения эмиграционных установок потенциальных мигрантов, что актуализирует данную проблему. Под эмиграционной установкой понимается психологическое состояние predisposition индивида к определенным действиям в отношении социальных объектов в конкретной ситуации, включающее в себя аффективный, когнитивный, интенциональный и поведенческий компоненты [3, 4].

Высокой прогностической силой эмиграционной активности индивида обладают его ценности [5, 6]. Эмпирически доказано наличие положительной связи эмиграционной установки с ценностями Самоутверждение и отрицательной – с ценностями Сохранение [5, 6]. В то же время данные о наличии взаимосвязей эмиграционной установки с ценностями Открытость изменениям и Самопреодоление неоднозначны: одни авторы указывают на их присутствие, другие – на их отсутствие [5, 6]. Противоречивость результатов исследований побуждает нас к рассмотрению третьих факторов, оказывающих влияние на связь эмиграционной установки с метаценностями. Таким фактором может стать институциональное доверие. Во-первых, доверие тесно связано с установочными образова-

ниями, выступая в роли предиктора намерений к покупке различных товаров [7], гендерных [8], политических [9], а также эмиграционных установок [10]. Во-вторых, институциональное доверие положительно связано с ценностями Сохранение, Самоутверждение и Самопреодоление, отрицательно – с ценностью Открытость изменениям [11].

**Цель исследования** – определить роль институционального доверия в связи метаценностей с эмиграционной установкой.

**Гипотеза исследования** – институциональное доверие опосредует связь метаценностей а) Сохранение; б) Открытость изменениям; в) Самоутверждение; г) Самопреодоление с эмиграционной установкой.

### Материалы и методы исследования

**Процедура и выборка.** Данные собраны в ходе проведения социально-психологического онлайн-опроса в период с декабря 2020 г. по март 2021 г. Респондентами выступили 646 чел., идентифицировавшие себя как русские, из Московской, Саратовской, Ростовской, Ульяновской, Свердловской, Челябинской, Самарской областей, Приморского, Краснодарского краев, республик Калмыкия, Башкортостан, Татарстан, Удмуртия, в числе которых 504 женщины (78%). Средний возраст – 21,4 года (SD = 3,67).

**Методики.** Исследование индивидуальных ценностей проведено с помощью PVQ-21 – ESS7 –



версии опросника измерения индивидуальных ценностей Ш. Шварца [12]. Для исследования эмиграционных установок применялась методика «Шкала миграционных установок» С. А. Кузнецовой, И. Ю. Кузнецова, А. В. Фещенко [4], модифицированная в «Шкалу эмиграционных установок». Для исследования уровня институционального доверия был составлен опросник «Уровень институционального доверия» на основе вопросов социологического опроса CSI центра стратегических инициатив

[13]. Внутренняя согласованность методик была проверена с помощью коэффициента  $\alpha$ -Кронбаха. Для проверки гипотез проведен медиационный анализ посредством надстройки PROCESS macro [14] к программе IBM SPSS 26.0.

### Результаты исследования и их обсуждение

В табл. 1 представлены психометрические характеристики методик. Коэффициент  $\alpha$ -Кронбаха свидетельствует о достаточной надежности всех шкал.

Таблица 1 / Table 1

Описательная статистика по результатам исследования (N = 646)  
Descriptive statistics on the results of the study (N = 646)

Метаценности	M	SD	$\alpha$
Открытость изменениям	4.28	1.03	0.82
Сохранение	3.87	0.93	0.70
Самопреодоление	4.55	1.07	0.83
Самоутверждение	4.19	1.09	0.78
Институциональное доверие	2.43	1.18	0.97
Эмиграционная установка	3.81	1.32	0.97

В тестируемых моделях прямого эффекта метаценностей на эмиграционную установку не выявлено (табл. 2), что допустимо в медиационном анализе и свидетельствует о полном посредническом влиянии медиатора на результат [15]. Для проверки значимости не прямой связи метаценностей и эмиграционной установки мы использовали функцию бутстрапа и рассчитали на базе 10000 повторных выборок (bootstrapped resamples) 95%-ные доверительные интервалы. Непрямые эффекты на эмиграционную установку метаценностей Сохранение (95% CI [-0.16; -0.05]), Открытость изменениям (95% CI [0.02; 0.12]), Самоутверждение (95% CI [0.03; 0.12]) значимы, так как «0» не попадает в доверительные интервалы, а метаценности Самопреодоление (95% CI [-0.05; 0.05]) незначимы, так как «0» попадает в доверительные интервалы.

Выявленная значимая связь метаценностей Сохранение, Открытость изменениям, Самоутверждение через институциональное доверие и отсутствие связи метаценности Самопреодоление через институциональное доверие с эмиграционной установкой (рисунок) частично подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

Отрицательная связь метаценности Сохранение с эмиграционной установкой через институциональное доверие говорит о большей направленности на эмиграцию молодых людей, которые

в меньшей степени доверяют институтам власти [10] и следуют социальным правилам и нормам, придерживаются семейных традиций и обычаев, стремятся к стабильности [5, 6, 16].

Выявленная положительная связь метаценности Открытость изменениям с эмиграционной установкой через институциональное доверие свидетельствует о возникновении эмиграционной установки у молодых россиян, стремящихся к переменам в жизни, получению новых ощущений, удовольствия, развитию своих способностей, ценящих свободу [6, 16] и с более низким уровнем институционального доверия [10].

Обнаруженная положительная связь метаценности Самоутверждение с эмиграционной установкой через институциональное доверие указывает на выраженность эмиграционной установки у молодых людей, которые желают улучшить свое материальное положение, стремятся к лидерству, успеху [5, 6, 16] и имеют низкий уровень доверия к институтам власти [10].

Отсутствие связи метаценности Самопреодоление с эмиграционной установкой через институциональное доверие объясняется незначимостью прямого эффекта ценности Самопреодоление на институциональное доверие и свидетельствует о том, что ориентация молодых россиян на понимание, терпимость, поддержание благополучия всех людей и природы не влияет на возникновение

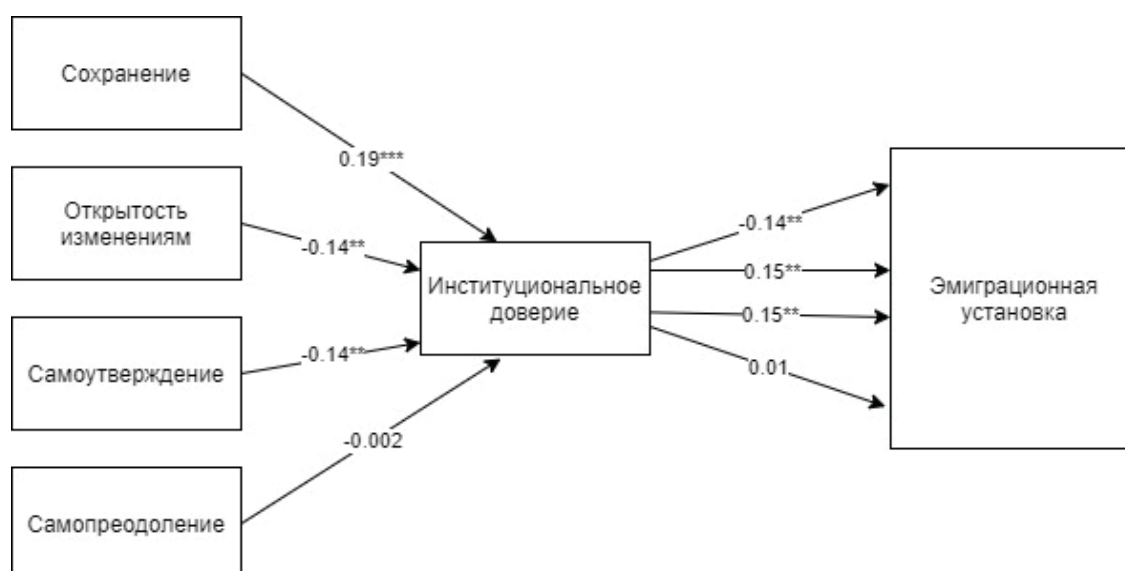


Таблица 2 / Table 2

**Результаты медиационного анализа связи метаценностей с эмиграционной установкой через институциональное доверие (N = 646)**  
**The results of the mediation analysis of the connection of meta-values with emigration attitudes through institutional trust (N = 646)**

Переменные	М (институциональное доверие)		Y (эмиграционная установка)		Y (эмиграционная установка) total effect	
	Coeff.	SE	Coeff.	SE	Coeff.	SE
X (сохранение)	0.19**	0.05	-0.04	0.05	-0.14*	0.06
М (институциональное доверие)	-	-	-0.53**	0.04		
	R <sup>2</sup> = 0.02		R <sup>2</sup> = 0.23			
	F = 15.6		F = 95.1		F = 6.25	
X (открытость изменениям)	-0.14*	0.04	0.07	0.04	0.15*	0.05
М (институциональное доверие)	-	-	-0.53**	0.04		
	R <sup>2</sup> = 0.01		R <sup>2</sup> = 0.23			
	F = 9.4		F = 96.62		F = 8.66	
X (самоутверждение)	-0.14*	0.04	0.07	0.04	0.15*	0.05
М (институциональное доверие)	-	-	-0.52**	0.04		
	R <sup>2</sup> = 0.02		R <sup>2</sup> = 0.23			
	F = 10.83		F = 96.95		F = 10.09	
X (самопреодоление)	-0.002	0.04	0.01	0.04	0.01	0.05
М (институциональное доверие)	-	-	-0.53**	0.04		
	R <sup>2</sup> = 0.00		R <sup>2</sup> = 0.22			
	F = 0.003		F = 94.8		F = 0.04	

Примечание / Note. \* –  $p < 0.01$ ; \*\* –  $p < 0.001$ .



Институциональное доверие как медиатор связи метаценностей с эмиграционной установкой: результаты проверки моделей

Institutional trust as a mediator of the connection of meta-values with the emigration attitude: the results of model verification



эмиграционной установки и не зависит от степени доверия к государственным органам власти. Иначе говоря, формирование установки к смене страны проживания не определяется направленностью молодежи на заботу о благе других и уровнем институционального доверия.

### Заключение

В ходе проведенного эмпирического исследования было установлено, что институциональное доверие в связи эмиграционной установки с ценностями Сохранение, Открытость изменениям и Самоутверждение выступает в качестве медиатора, но в то же время не опосредует данную связь с ценностью Самопреодоление, что указывает на частичное подтверждение выдвинутой нами гипотезы о посреднической роли институционального доверия в связи эмиграционной установки с ценностями Сохранение, Открытость изменениям, Самоутверждение и Самопреодоление.

Результаты представленного исследования требуют уточнения и дополнительного анализа в силу имеющегося ряда ограничений. Во-первых, преобладающее большинство опрошенных составляют девушки (78%), что свидетельствует о несбалансированности выборки по полу. Во-вторых, в исследовании не было учтено влияние третьих факторов, таких как пол, возраст, уровень образования.

В перспективе планируется исследование связи эмиграционной установки с метаценностями, контроль действий ковариат: пола, возраста, уровня образования, наличия социальных связей на родине и в предполагаемой стране переезда.

### Список литературы

1. McAuliffe M., Khadria B. World Migration Report 2020. Migration and migrants: A global overview // International Organization for Migration. 2020. P. 19–51. <https://doi.org/10.18356/b1710e30-en>
2. Левада-центр / Эмиграция. 2021. URL: <https://www.levada.ru/2021/06/09/emigratsiya-2/> (дата обращения: 30.04.2021).
3. Девяткин А. А. Явление социальной установки в психологии XX века. Калининград: Калининградский университет, 1999. 309 с.
4. Кузнецова С. А., Кузнецов И. Ю., Феценко А. В. Разработка шкалы миграционных установок личности // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2014. № 1. С. 83–90.
5. Мураценкова Н. В. Взаимосвязь ценностей и эмиграционных намерений студенческой молодежи г. Смоленска // Социальная психология и общество. 2021. Т. 12, № 1. С. 77–93. <https://doi.org/10.17759/sps.2021120106>

6. Tartakovsky E., Schwartz S. H. Motivation for emigration, values, wellbeing, and identification among young Russian Jews // International Journal of Psychology. 2001. Vol. 36, № 2. P. 88–99.
7. Mahmud Sh., Islam N., Ali R., Mehjabin N. Impact of Electronic Word of Mouth on Customers' Buying Intention Considering Trust as a Mediator: A SEM Approach // Global Business Review. 2020. P. 1–15. <https://doi.org/10.1177/0972150920976345>
8. Dutta N., Giddings L., Sobel R. S. Does trust always help gender role attitudes? The role of individualism and collectivism // Social Indicators Research. 2022. № 159. P. 379–408. <https://doi.org/10.1007/s11205-021-02755-y2021>
9. Kulin J., Seva I. J. Who do you trust? How trust in partial and impartial government institutions influences climate policy attitudes // Climate Policy. 2021. Vol. 21, № 1. P. 33–46. <https://doi.org/10.1080/14693062.2020.1792822>
10. Чувашов С. В. Социально-психологический капитал как фактор эмиграционных намерений молодежи // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2014. Т. 11, № 2. С. 169–177.
11. Davide M., Spini D., Devos T. Human values and trust in institutions across Countries: A multilevel test of Schwartz's hypothesis of structural equivalence // Survey Research Methods. 2012. Vol. 6, № 1. P. 49–60. <https://doi.org/10.18148/srm/2012.v6i1.5090>
12. Магун В., Руднев М. Жизненные ценности российского населения: сходства и отличия в сравнении с другими европейскими странами // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2008. Т. 1. С. 33–58.
13. Центр стратегических инициатив / Общество неверующих. Почему казахстанцы не доверяют институтам власти. 2019. URL: [https://forbes.kz/stats/obschestvo\\_neveryuschih\\_pochemu\\_kazahstantsyi\\_ne\\_doverayut\\_institutam\\_vlasti](https://forbes.kz/stats/obschestvo_neveryuschih_pochemu_kazahstantsyi_ne_doverayut_institutam_vlasti) (дата обращения: 10.05.2020).
14. Igartua J. J., Hayes A. F. Mediation, moderation, and conditional process analysis: Concepts, computations, and some common confusions // Spanish Journal of Psychology. 2021. Vol. 24, № e49. <https://doi.org/10.1017/SJP.2021.46>
15. Huang Y., Xiao Y., Jing D., Li J. et al. Association of chronic spontaneous urticaria with anxiety and depression in adolescents: A mediation analysis // Front. Psychiatry. 2021. Vol. 12, № 655802. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.655802>
16. Ромашева Ж. Ж., Калиниченко О. В., Малышев И. В. Связь базовых ценностей с эмиграционными установками российской молодежи // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2021. Т. 10, вып. 4. С. 323–333. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2021-10-4-323-333>

### References

1. McAuliffe M., Khadria V. World Migration Report 2020. Migration and migrants: A global overview. In: *Inter-*



- national Organization for Migration*, 2020, pp. 19–51. <https://doi.org/10.18356/b1710e30-en>
2. *Levada-centr / Emigratsiya*. 2021 (Levada Center / Emigration. 2021). Available at: <https://www.levada.ru/2021/06/09/emigratsiya-2/> (accessed 30 April 2021) (in Russian).
  3. Devyatkin A. A. *Yavlenie social'noy ustanovki v psikhologii XX veka* [The Phenomenon of Social Attitudes in Psychology of the Twentieth Century]. Kaliningrad, Kaliningradskij universitet Publ., 1999. 309 p. (in Russian).
  4. Kuznetsova S. A., Kuznetsov I. U., Feshchenko A. V. Working out migratory attitudes scale of the personality. *Vestnik RUDN. Seriya: Psikhologiya i Pedagogika* [RUDN Journal of Psychology and Pedagogy], 2014, no. 1, pp. 83–90 (in Russian).
  5. Murashchenkova N. V. Interrelation of values and emigration intentions of student's youth of Smolensk. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], 2021, vol. 12, no. 1, pp. 77–93 (in Russian). <https://doi.org/10.17759/sps.2021120106>
  6. Tartakovsky E., Schwartz S. H. Motivation for emigration, values, wellbeing, and identification among young Russian Jews. *International Journal of Psychology*, 2001, vol. 36, no. 2, pp. 88–99.
  7. Mahmud Sh., Islam N., Ali R., Mehjabin N. Impact of Electronic Word of Mouth on Customers' Buying Intention Considering Trust as a Mediator: A SEM Approach. *Global Business Review*, 2020, pp. 1–15. <https://doi.org/10.1177/0972150920976345>
  8. Dutta N. Giddings L. Sobel R. S. Does trust always help gender role attitudes? The role of individualism and collectivism. *Social Indicators Research*, 2021, no. 159, pp. 379–408. <https://doi.org/10.1007/s11205-021-02755-y> 2021
  9. Kulin J., Seva I. J. Who do you trust? How trust in partial and impartial government institutions influences climate policy attitudes. *Climate Policy*, 2021, vol. 21, no. 1, pp. 33–46. <https://doi.org/10.1080/14693062.2020.1792822>
  10. Chuvashov S. V. Socio-psychological capital as a factor of emigration intentions in youth. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshej shkoly ekonomiki* [Journal of the Higher School of Economics], 2014, vol. 11, no. 2, pp. 169–177 (in Russian).
  11. Davide M., Spini D., Devos T. Human Values and Trust in Institutions across Countries: A Multilevel Test of Schwartz's Hypothesis of Structural Equivalence. *Survey Research Methods*, 2012, vol. 6, no. 1, pp. 49–60. <https://doi.org/10.18148/srm/2012.v6i1.5090>
  12. Magun V., Rudnev M. The life values of the Russian population: similarities and differences in comparison with other European countries. *Vestnik obshchestvennogo mneniya. Dannyye. Analiz. Diskussii* [Bulletin of Public Opinion Data. Analysis. Discussions], 2008, vol. 1, pp. 33–58 (in Russian).
  13. *Centr strategicheskikh iniciativ. Obshchestvo neveruyushchih. Pochemu kazahstancy ne doveryayut institutam vlasti. 2019* (Center for Strategic Initiatives. Society of Non-Believers. Why Kazakhstanis do not trust the institutions of power. 2019). Available at: [https://forbes.kz/stats/obshchestvo\\_neveruyuschih\\_pochemu\\_kazahstanciy\\_ne\\_doveryayut\\_institutam\\_vlasti](https://forbes.kz/stats/obshchestvo_neveruyuschih_pochemu_kazahstanciy_ne_doveryayut_institutam_vlasti) (accessed 10 May 2020) (in Russian).
  14. Igartua J. J., Hayes A. F. Mediation, moderation, and conditional process analysis: Concepts, computations, and some common confusions. *Spanish Journal of Psychology*, 2021, vol. 24, no. e49. <https://doi.org/10.1017/SJP.2021.46>
  15. Huang Y., Xiao Y., Jing D., Li J. et al. Association of chronic spontaneous urticaria with anxiety and depression in adolescents: A mediation analysis. *Front. Psychiatry*, 2021, vol. 12, no. 655802. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2021.655802>
  16. Romasheva Zh. Zh., Kalinichenko O. V., Malyshev I. V. The connection of basic values with the emigration attitudes of Russian youth. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2021, vol. 10, iss. 4, pp. 323–333 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2021-10-4-323-333>

Поступила в редакцию 11.11.2021; одобрена после рецензирования 17.11.2021; принята к публикации 20.12.2021  
 The article was submitted 11.11.2021; approved after reviewing 17.11.2021; accepted for publication 20.12.2021