



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2021. Т. 21, вып. 3. С. 354–358

*Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2021, vol. 21, iss. 3, pp. 354–358

<https://phpp.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1819-7671-2021-21-3-354-358>

Научная статья

УДК 378+159.925

## Характеристики рефлексивного компонента культуры самовыражения студентов



Т. М. Чурекова<sup>1</sup>✉, Е. А. Омельченко<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Кемеровский государственный институт культуры, Россия, 650056, г. Кемерово, ул. Ворошилова, д. 17

<sup>2</sup>Новосибирский государственный педагогический университет, Россия, 630126, г. Новосибирск, ул. Вилуйская, д. 28

Чурекова Татьяна Михайловна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики и психологии, [churekova\\_t@mail.ru](mailto:churekova_t@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-8467-1271>

Омельченко Елизавета Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики дошкольного образования, [eliam@mail.ru](mailto:eliam@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7270-4993>

**Аннотация.** Современная профессиональная деятельность предполагает активное использование человеком рефлексии, с тем чтобы найти «точки роста» для успешного выстраивания собственной карьеры. Соответственно, особую значимость приобретает задача содействия преподавателями развитию рефлексивных умений студентов в период профессиональной подготовки. В статье представлен авторский взгляд на ее решение, состоящий в рассмотрении этих умений, входящих в состав рефлексивного компонента культуры самовыражения обучающихся. Цель статьи – описание их характеристик. Для ее достижения проведено исследование, в котором участвовали 120 студентов Института детства Новосибирского государственного педагогического университета. На основании полученных данных выявлены такие характеристики рефлексивного компонента культуры самовыражения, как преобладание рефлексии в отношении своей деятельности в сравнении с осмыслением профессионально важных качеств или поведения, наличие трудностей при попытке поставить себя на место другого человека, при анализе причин своих неудач или успехов. Чаще применяется интроспекция, чем квазирефлексия или системная рефлексия. Самооценка большинства студентов адекватная. Присутствуют затруднения при оценке выполнения разных элементов осваиваемой профессиональной деятельности. Авторами сделан вывод о необходимости проведения специальной работы над совершенствованием характеристик рефлексивного компонента культуры самовыражения обучающихся в процессе профессиональной подготовки.

**Ключевые слова:** культура самовыражения, становление культуры самовыражения, рефлексивный компонент культуры самовыражения, студенты, профессиональная подготовка

**Для цитирования:** Чурекова Т. М., Омельченко Е. А. Характеристики рефлексивного компонента культуры самовыражения студентов // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2021. Т. 21, вып. 3. С. 354–358. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2021-21-3-354-358>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

### Characteristics of the reflexive component of students' self-expression culture

Т. М. Churekova<sup>1</sup>✉, Е. А. Omelchenko<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Kemerovo State Institute of Culture, 17 Voroshilova St., Kemerovo 650056, Russia

<sup>2</sup>Novosibirsk State Pedagogical University, 28 Vilyuyskaya St., Novosibirsk 630126, Russia

Tatyana M. Churekova, [churekova\\_t@mail.ru](mailto:churekova_t@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0001-8467-1271>

Elizaveta A. Omelchenko, [eliam@mail.ru](mailto:eliam@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-7270-4993>

**Abstract.** Modern professional activity involves the active use of reflection by a person in order to find «points of growth» for the successful construction of his/her own career. Accordingly, the task of facilitating the development of students' reflexive skills during the period of professional training by teachers is of particular importance. The article presents the authors' view on the solution of the problem, consisting in considering these skills as part of the reflective component of the students' self-expression culture. The purpose of the article is to describe their characteristics. To achieve it, the study was conducted, which involved 120 students of the Institute of Childhood of Novosibirsk State Pedagogical University. Based on the data obtained, a conclusion was made about such characteristics of the reflective component of the students' self-expression culture as the prevalence of reflection in relation to one's activity in comparison with the comprehension of professionally important qualities or behavior, the presence of difficulties in trying to put oneself in the place of another person, when analyzing the reasons for one's failures or successes. Introspection is used more often than quasi-reflection or



systemic reflection. The self-esteem of most students is adequate. There are significant difficulties in assessing the performance of various elements of the mastered professional activity. The authors concluded that special work is needed to improve the characteristics of the reflective component of students' self-expression culture in the process of vocational training.

**Keywords:** self-expression culture, formation of self-expression culture, reflexive component of students' self-expression culture, students, vocational training

**For citation:** Churekova T. M., Omelchenko E. A. Characteristics of the reflexive component of students' self-expression culture. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2021, vol. 21, iss. 3, pp. 354–358 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2021-21-3-354-358>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Анализ современной профессиональной реальности, представленный в работах многочисленных исследователей (А. Г. Бермус, А. В. Гущина, Е. В. Лапина, И. А. Лескова и др.), характеризует ее, во-первых, востребованностью высококвалифицированных, успешных специалистов, демонстрирующих активность, стремление к творчеству, обучаемость, адаптивность, во-вторых, существованием специфики трудовой деятельности, выполняемой такими профессионалами, состоящей в присутствии субъектного (специалист) и объектного (профессиональные задачи) компонентов.

Обозначенная специфика профессиональной реальности находит отражение в выборе человеком решения профессиональной задачи в зависимости от результатов осмысления возможных вариантов действий, от анализа предстоящего поведения, планирования и прогнозирования вероятных исходов, т. е. рефлексии. Кроме того, субъектный компонент детерминирует самоорганизацию профессиональной деятельности, которая выстраивается на основе рефлексии, представляющей собой «одновременно уникальное свойство, присущее лишь человеку, состояние осознания чего-либо, процесс презентации психике своего собственного содержания» [1, с. 48].

Рефлексия предполагает владение рефлексивными умениями – системой осознанных действий, позволяющих понимать себя, свою деятельность и поведение. Активное становление характеристик этих умений происходит в процессе профессиональной подготовки в специально создаваемых учебных и учебно-профессиональных ситуациях, так как «основу рефлексивных умений составляет ... сложный комплекс теоретических знаний о будущей профессии и умений решать профессиональные задачи» [2, с. 110].

В рамках наших исследований содействие обретению обучающимися необходимых в профессиональной деятельности характеристик рефлексии рассматриваем в контексте становления рефлексивного компонента их культуры самовыражения.

Целью статьи является описание качественных и количественных характеристик рефлексивного компонента культуры самовыражения студентов.

Нами установлено, что для культуры самовыражения студентов характерны: наличие системы ценностей, включающей как личностные, так и принятые обучающимися ценности осваиваемой профессии; применение способов получения сведений о себе как человеке, будущем профессионале и окружающем мире с акцентом на определенную сферу трудовой деятельности; осуществление демонстрации всего перечисленного в самовыражении; критическое осмысление своей активности в отношении представлений о себе в профессии, выполнения элементов профессиональной деятельности и своего поведения в ситуациях этой деятельности.

Рефлексивный компонент культуры самовыражения содержит используемый обучающимися тип рефлексии, особенности осуществления оценки и самооценки, характеристики рефлексивных умений студентов. Анализ работ таких авторов, как Л. А. Артюшина, Р. М. Гаранина, А. З. Зак, А. В. Карпов, И. И. Корнишин, И. М. Скятова, О. С. Урбинов, Т. Ф. Ушева, А. В. Шорина и других, позволил в качестве основных рефлексивных умений обучающихся рассматривать следующее: анализ себя через понимание своих качеств в настоящем, сравнение их с тем, что было в прошлом; соотнесение результатов своей деятельности с ее целью, осмысление способов и средств деятельности, ее регуляция, планирование и прогнозирование; анализ своего поведения и его результатов, допущенных ошибок, прожитых ситуаций; учет действий других людей в своем поведении.

Учитывая, что студенческий возраст характеризуется поиском человеком своего места в жизни, размышлениями над собственными переживаниями, ощущениями, мыслями, активным развитием способности рефлексивно относиться к самому себе, характеристики рефлексивного компонента культуры самовыражения способны изменяться.



Становление характеристик рефлексивного компонента культуры самовыражения студентов – процесс изменений, связанных с развитием рефлексивных умений обучающихся, с постепенным продвижением от только непосредственного контроля за своим поведением к анализу предпосылок, мотивов, причин произошедшего или сделанного и далее к осмыслению вариантов выполнения предстоящей професси-

ональной деятельности (или некоторых ее элементов), поведения, к планированию и прогнозированию вероятных исходов, последствий выбора способов профессиональной деятельности или поведения в сложившихся обстоятельствах. Этот процесс протекает в три этапа – ориентировочный, имитационный, конструктивный. Содержание каждого из них представлено в таблице.

**Содержание этапов становления рефлексивного компонента культуры самовыражения студентов**  
**The content of stages of the reflexive component formation of students' self-expression culture**

Характеристики рефлексивного компонента культуры самовыражения	Этапы становления характеристик рефлексивного компонента культуры самовыражения		
	Ориентировочный	Имитационный	Конструктивный
Преобладающий тип рефлексии	Интроспекция	Квазирефлексия	Системная рефлексия
Особенности осуществления оценки и самооценки	Самооценка личностных качеств. Оценивание того, что имеет место в сложившейся ситуации. Трудности при оценке выполненных элементов профессиональной деятельности	Самооценка позволяет осмысливать свои сильные и слабые стороны. Оценивается выполнение разных элементов профессиональной деятельности (как другими людьми, так и самим студентом)	Адекватная самооценка. Развитое умение правильной оценки своих действий. Реальный взгляд на успехи и сложности в освоении профессиональной деятельности. Умение объективно оценить выполнение элементов профессиональной деятельности
Рефлексивные умения	Анализ себя		
	Осознание своих мыслей, чувств, отношений. Анализ «образа-себя-как-профессионала» в настоящем	Осмысление ситуаций, складывающихся в ходе освоения профессиональной деятельности. Понимание своих качеств как будущего профессионала в сравнении с прошлым	Прогнозирование перспектив развития своих профессионально значимых качеств. Возможна коррекция профессионального пути
	Анализ и осмысление деятельности		
	Осмысление средств и способов выполнения элементов будущей профессиональной деятельности	Рефлексия направлена на объекты, связанные с будущей профессиональной деятельностью для ее планирования	Регуляция выполнения деятельности и прогнозирование ее результатов
	Анализ и осмысление своего поведения		
Анализ и самоконтроль самовыражения в актуальной ситуации	Осмысление результатов поведения и самовыражения в условиях учебно-профессиональной деятельности. Анализ прожитых ситуаций	Осмысление ошибок в поведении. Использование умений видеть себя со стороны. Умение понять и осмыслить то, что привело к возникновению определенной ситуации в профессиональной деятельности, повлияло на нее. Умение учесть в своем поведении реакции других людей на него	



Для определения этапа, на котором находилось становление характеристик рефлексивного компонента культуры самовыражения студентов, использовался комплекс диагностик, включающий анкету, разработанную нами и состоящую из вопросов, позволяющих выявить характеристики рефлексивных умений студентов через направленность на себя, выполняемую деятельность или поведение, опросник «Преобладающий тип рефлексии» [3], тест «Самооценка» [4, с. 275–285].

Всего в исследовании приняли участие 120 студентов дневного отделения 1–5 курсов (по 24 человека каждого курса), обучающихся в Институте детства Новосибирского государственного педагогического университета.

Обработка результатов анкетирования обучающихся позволила выделить следующие характеристики их рефлексивных умений:

в плане направленности анализа на себя 64% респондентов отметили, что им важно оценивать и анализировать самих себя. Из них только 30% считают значимым оценивание себя с точки зрения развитости качеств, необходимых в профессии. Сравнивают свои актуальные личностные и (или) профессионально важные качества с тем, что было в прошлом, 7% опрошенных студентов;

на анализ и осмысление своей деятельности направлены рефлексивные умения у 71% респондентов. Из них 40% студентов соотносят получаемые результаты с поставленной целью. Способы, методы, средства выполнения деятельности анализируют 53% молодых людей. Однако это касается только сложных для обучающихся вариантов учебной или учебно-профессиональной деятельности. Делают они это для того, чтобы получить зачет, хорошую отметку за прохождение практики или высокий балл за экзамен. В других случаях осмысление всего перечисленного осуществляют только 34% студентов. Планируют деятельность перед ее началом и прогнозируют варианты осуществления 45% опрошенных. Остальные считают, что в этом нет необходимости, так как они хорошо ориентируются в том, что делают;

39% опрошенных анализируют и осмысливают свое поведение. Из них 20% акцентируют внимание на осмыслении его результатов. Обращаются к рассмотрению ошибок в своем поведении 16% респондентов. Результаты такого осмысления используются ими для самосовершенствования, для избегания ситуаций, где возможно повторение этих ошибок. Учет действий других людей в поведении осуществляют 15% студентов, причем уже после того, как люди

сделали что-то, повлиявшее на них. Оценить свое поведение глазами другого человека могут 10% молодых людей.

На основании приведенных сведений можно заключить, что большее внимание студенты уделяли анализу своей актуальной или уже выполненной деятельности. Направленность на осмысление своих профессионально важных качеств или поведения оказалась представленной в меньшей степени. Практически малозначимым для обучающихся является понимание изменения каких-либо своих качеств путем сравнения того, какими они были в прошлом и какими стали в настоящем. Это может затруднять постановку задач самоизменения, самосовершенствования для более успешного освоения профессии.

Отметим также целеустремленность обучающихся как планомерное продвижение к достижению цели деятельности, способность не упускать ее из виду, сравнивая сделанное с тем, что было запланировано.

Определение преобладающего типа рефлексии показало, что на первом месте по степени развития и частоте использования у респондентов (67%) находится интроспекция как рефлексивная оценка своей учебы и осознание преобладающих в данный момент чувств, отношений или своих мыслей. На втором месте (20%) – квазирефлексия, позволяющая осмыслить не только себя, но и ситуации, свое поведение в них. Менее всего развита системная рефлексия (13%) как умение видеть себя со стороны, понимать причины, вызвавшие определенные последствия.

Отметим выявленные нами особенности оценки и самооценки обучающихся: лучше получается оценивать свои личностные качества (69%), чем профессионально значимые (31%); трудности при оценке выполнения элементов профессиональной деятельности (53%); преобладание адекватной самооценки (72%).

Обобщив приведенные данные, приходим к выводу о том, что характеристики рефлексивного компонента культуры самовыражения без специально проводимой преподавателями работы у 80% студентов находятся на ориентировочном этапе становления, у 18,5% студентов – на имитационном этапе, у 1,5% – на конструктивном.

Таким образом, можно выделить следующие качественные характеристики рефлексивного компонента культуры самовыражения студентов:

преобладание рефлексии, выполняемой или выполненной деятельности в сравнении с осмыслением себя как будущего профессионала или с анализом своего поведения;



в большей степени развиты рефлексивные умения сопоставления заявленной цели с продвижением к ее достижению;

возникновение затруднений при сравнении «себя в настоящем» с «собой в прошлом», следствием чего является имеющее место у ряда респондентов непонимание того, как происходит у них становление профессионально важных качеств, что уже развито в достаточной степени, над чем еще требуется работать;

на первом месте по частоте использования у студентов находится интроспекция, на втором месте – квазирефлексия, на последнем – системная рефлексия. По этой причине могут возникать затруднения (отвлечься от текущей ситуации и посмотреть на себя со стороны, понять, как воспринимается поведение другими людьми, на сколько оно уместно в сложившейся ситуации и какие у него могут быть последствия);

преобладание у обучающихся адекватной самооценки;

наличие сложностей с оценкой профессионально значимых качеств и определением того, как выполнены элементы осваиваемой профессиональной деятельности.

К количественным характеристикам относится преобладание в 4 раза ориентировочного этапа становления характеристик рефлексивного компонента культуры самовыражения студентов в сравнении с имитационным и конструктивным вместе взятыми. Это означает, что при одинаковом количестве студентов каждого курса, участвовавших в исследовании, за годы обучения без специального содействия со стороны преподавателей рассматриваемые в статье характеристики очень медленно переходят от одного этапа к последующему, более высокому. Для успешного становления характеристик

рефлексивного компонента культуры самовыражения студентов в процессе профессиональной подготовки требуется специально проводимая преподавателями работа.

#### Список литературы

1. Карпов А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. 2003. Т. 24, № 5. С. 45–57.
2. Шорина А. В. Рефлексивные умения как атрибут системы высшего образования в условиях цифровой экономики // Наука и общество. 2020. № 2. С. 107–112.
3. Леонтьев Д. А., Лаптева Е. М., Осин Е. Н., Салихова А. Ж. Разработка методики дифференциальной диагностики рефлексивности // Рефлексивные процессы и управление : сборник материалов VII Международного симпозиума. М. : Когито-центр, 2009. С. 145–150.
4. Столяренко Л. Д. Основы психологии : практикум. Ростов н/Д : Феникс, 2006. 704 с.

#### References

1. Karpov A. V. Reflexivity as a mental property and methods of its diagnosis. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 2003, vol. 24, no. 5, pp. 45–57 (in Russian).
2. Shorina A. V. Reflexive skills as an attribute of the higher education system in the digital economy. *Nauka i obshchestvo* [Science and Society], 2020, no. 2, pp. 107–112 (in Russian).
3. Leontiev D. A., Lapteva E. M., Osin E. N., Salikhova A. Zh. Development of methods for differential diagnostics of reflexivity. *Refleksivnyye protsessy i upravleniye* [Reflexive Processes and Management. Proceedings of the 7th International symposium]. Moscow, Kogito-center Publ., 2009, pp. 145–150 (in Russian).
4. Stolyarenko L. D. *Osnovy psikhologii: praktikum* [Fundamentals of Psychology: Workshop]. Rostov-on-Don, Phoenix Publ., 2006. 704 p. (in Russian).

Поступила в редакцию 26.12.2020, после рецензирования 17.01.2021, принята к публикации 05.07.2021  
Received 26.12.2020, revised 17.01.2021, accepted 05.07.2021