



УДК [159.9.072]+316.6

Сущностные характеристики и методика диагностики психологических типов любви

С. В. Фролова

Фролова Светлана Владимировна, кандидат философских наук, доцент кафедры консультативной психологии, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, frolovav71@mail.ru

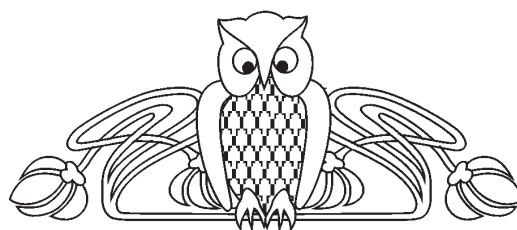
В статье предпринят теоретический анализ феноменологии психологических проявлений стилей любви, выделенных канадским социологом Дж. А. Ли, взявшим за основу виды любви, описанные еще в древнегреческой философии. В качестве критериев феноменологического анализа сущностных характеристик стилей любви автором статьи выбраны дифференцированно проявляющиеся особенности переживаний, самосознания, социального восприятия, типов межличностных отношений, выделенных Я. Л. Морено и М. Бубером, способов реализации внутренней природы человека, описанных Э. Фроммом, уровня развития чувства общности и механизма компенсации чувства неполноценности, концептуализированных А. Адлером. В результате проведенного теоретического анализа описаны шесть психологических типов любви: страстная любовь-восхищение «эрос», гедонистическая любовь «людус», любовь-дружба «сторге», прагматическая любовь «прагма», любовь-одержимость «манья», альтруистическая любовь «агапе». Теоретические представления о психологических типах любви, сформулированные автором на основе осуществленного феноменологического анализа, и использование содержательной, дедуктивной стратегии конструирования психологических опросников позволили разработать методику диагностики психологических типов любви. С целью ее апробации было проведено эмпирическое исследование, в котором приняли участие 143 чел. (89 женщин и 54 мужчины) в возрасте от 18 до 32 лет (средний возраст – 22 года). Приводятся полученные показатели надежности шести шкал методики диагностики психологических типов любви и результаты ее конвергентной валидации, свидетельствующие о хорошей психометрической пригодности разработанного психодиагностического инструментария и его дифференциально-диагностических возможностях. Выявлены корреляции выраженности психологических типов любви с рядом устойчивых личностных свойств (по методике Р. Б. Кеттелла) и показателями социально-психологической адаптированности.

Ключевые слова: страстная любовь-восхищение (эрос), гедонистическая любовь (людус), любовь-дружба (сторге), прагматическая любовь (прагма), любовь-одержимость (манья), альтруистическая любовь (агапе), методика диагностики психологических типов любви.

Поступила в редакцию: 25.06.2020 / Принята: 02.07.2020 / Опубликовано: 30.11.2020

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2020-20-4-439-448>



Введение

Актуальность обращения к проблеме изучения различных психологических типов любви становится особенно острой в связи с ростом психоэмоциональных нарушений и доминированием идей экономического и рационального детерминизма, утверждающих в качестве основных составляющих благополучия человека экономическую эффективность и победу над чувствами. В течение почти полутора веков наименее изученными в научной психологии остаются вопросы, связанные с проявлениями эмоциональной сферы человека. Из трех традиционно выделяемых сторон психики (эмоциональная, когнитивная, поведенческая) только одна – эмоциональная – так и не удостоилась стать предметом изучения отдельного фундаментального научного направления или созданной научной школы психологии. В сопоставлении с развивающимся уже более столетия бихевиоризмом и доминирующими в современной науке экспериментальными исследованиями в области когнитивной психологии психология эмоций остается пока лишь скромно представленным разделом знания общей психологии.

Возможно, именно в изучении эмоций кроются самые большие и еще неизведанные ресурсы человеческой психики, ведь эмоции служат важнейшим энергетическим, мотивирующим и смыслообразующим потенциалом в жизни человека, служат естественным, настоящим, древним метаязыком, способным сообщать понятную даже без слов информацию. Любое чувство, которое испытывает человек, содержит глубокий смысл и является важным сообщением, обязательно имеющим своего адресата.

Самыми сложными, устойчивыми, системными и высшими эмоциональными проявлениями становятся глубокие личностные чувства, а наиболее многогранное из них – чувство любви, которое нечасто становится объектом изучения в психологии и рассматривается как одно из проявлений эмоциональных отношений, симпатии или аттракции, или даже – социального обмена [1, с. 345–347].



Особое место категория любви занимает в ряде экзистенциально ориентированных психологических теорий, где ей отводится важная роль в жизни человека и общества в целом. Так, в теории логотерапии В. Франкла любовь становится одним из главных источников смысла жизни [2], а в теории Э. Фромма истинному чувству любви отводится спасительная роль в разрешении главной проблемы человеческого существования – преодолении своей отчужденности [3, с. 114–130] и примирения двух врожденных бессознательных антагонистических сил – потребности в укоренении и стремления к индивидуализации [4, с. 368–370].

Постановка проблемы исследования

Сложность и многогранность любви находит отражение в попытках создания различных ее типологий. Виды и проявления любви в жизни человека различаются, прежде всего, в зависимости от объекта, к которому она направлена: любовь родительская, супружеская, любовь к природе, к искусству, к своей профессии, любовь к Родине, любовь к Богу. Здесь можно вспомнить учение о чувствах великого мыслителя Бенедикта Спинозы, который полагал, что видов чувств существует столько, сколько существует видов объектов [4, с. 123]. Из этого положения следует, например, что переживание чувства любви к разным людям и в разных обстоятельствах будет каждый раз неповторимо и уникально.

Попытки понимания и объяснения многогранности проявлений чувства любви в жизни человека предпринимались еще в древнегреческой философии [5, с. 146]. Известный канадский социолог Джон Алан Ли предложил типологию стилей любви, опирающуюся на древнегреческую философию, и выделил 6 типов: 1) эрос (др.-греч. ἔρως) – страстная, восторженная влюбленность, стремящаяся к полному обладанию объектом любви; 2) людус (лат. ludus) – гедонистическая любовь-игра, направленная на получение удовольствий и прекращающаяся с первыми проявлениями скуки; 3) сторге (др.-греч. сторγή) – спокойная любовь-дружба, сопровождающаяся ощущениями теплоты и надежности; 4) прагма (др.-греч. πράγμα) – рассудочная любовь, которая побуждается стремлением извлечения выгод и удобств и легко поддается сознательному контролю, другими словами – любовь по расчету; 5) мания (др.-греч. μανία) – любовь-одержимость, для которой характерны сильная зависимость от объекта влечения и привязанности, проявления болезненной неуверенности и ревности; 6) агапе (др.-греч. ἀγάπη) – бескорыстная, жертвенная любовь-самоотдача [5, с. 247; 6; 7, с. 248–249].

С. Хендрик и К. Хендрик, опираясь на концепцию Дж. А. Ли, разработали методику, позволяющую измерять выраженность шести выделенных стилей любви [8]. Под стилями любви С. Хендрик и К. Хендрик понимают характерные системы убеждений, которые определяют поведение людей при выстраивании взаимоотношений. Предложенный авторами измерительный инструмент апробировался в ряде исследований, однако до сих пор остаются вопросы относительно его прогностических возможностей [9]. Концепция Дж. А. Ли послужила основанием и для разработки теста стилей любовных отношений Е. Н. Стрижовой [10].

В целях дальнейшего продвижения исследований в данной проблемной области перспективным может стать создание альтернативных методических подходов к исследованию феноменологии различных психологических типов любви. На наш взгляд, при выявлении психологических типов любви важно не только обнаружить обобщенные убеждения и поведенческие проявления, сводимые порой только к области сексуального поведения (как это отражено в части вербального диагностического стимульного материала в методике С. Хендрик и К. Хендрик [8]), но и учитывать феноменологию содержания переживаний, характерных для актуального, текущего периода приобретаемого человеком опыта эмоциональных межличностных отношений. Анализ феноменологии психологического содержания проявлений каждого из выделенных стилей любви, с точки зрения ряда психологических теорий личности, может способствовать описанию именно психологических типов любви (а не только обобщенно понимаемых стилей любви или стилей любовных отношений, стилей сексуального поведения и т.п.) и определению их существенных психологических характеристик.

Феноменологический анализ психологических типов любви

Теоретическими источниками для феноменологического анализа психологических типов любви могут являться психологические концепции переживаний, теории самосознания и «Я-концепции», понятие о психологическом времени личности, теории типов межличностных отношений Я. Л. Морено [11, с. 58–68] и М. Бубера [12, с. 15–92], идеи Э. Фромма о способах реализации внутренней природы [цит. по: 4, с. 371] и положения индивидуальной психологии А. Адлера [цит. по: 4, с. 354–359]. Критериями для феноменологического анализа существенных характеристик психологических типов любви могут быть проявляющиеся в них локус направ-



ленности психической активности, содержание и уровни переживаний, актуализируемое психологическое время, способ реализации внутренней природы (по Э. Фромму), доминирующий тип межлических отношений (по Я. Л. Морено и М. Буберу), характер обобщенных образов «Я» и «Другого», уровень развития чувства общности и вид механизма компенсации чувства неполноценности (по А. Адлеру).

1. Стихийно возникающая, восторженная влюбленность – эрос – стремится к слиянию с объектом своего влечения и почитания. Данный психологический тип любви может быть назван **«страстная любовь-восхищение»**. Локусом направленности этого психологического типа любви является особое состояние слитности собственного «Я» с восхитительным «Другим». Главным содержанием переживаний такого типа становится стремление к ощущению полноты жизни, эстетически и романтически окрашенные чувства, яркие, экзальтированные эмоции восхищения, восторженности, счастья. Доминирующими уровнями переживания этого типа становятся уровень ощущений и уровень эмоций. Представители данного типа живут преимущественно образами настоящего или ближайшего будущего. Способом реализации своей внутренней природы (по Э. Фромму [цит. по: 4, с. 371]) представителями данного типа спонтанно выбирается способ иметь, поскольку они главным образом стремятся к обладанию объектом своей любви и обладанию особым состоянием для повышения собственной индивидуальной значимости (дефицит, которой они часто испытывают) в своих глазах и глазах окружающих. Для данного типа характерно развитое чувство общности в сочетании с неполной компенсацией бессознательно переживаемого чувства неполноценности (по теории А. Адлера [цит. по: 4, с. 358–359]), что приводит порой к стремлению сгладить собственные жизненные неудачи романтическими отношениями с партнером, обладающим целым рядом достоинств. Образ «Я» и образ «Другого», характерные для данного типа любви, могут быть представлены как «Я – хороший» и «Ты – прекрасный». Преобладающим типом межлических отношений (по теории Я. Л. Морено) становится перенос – модус межлических отношений, который не является полностью ориентированным на реальность. Другой человек выступает не как личность, которой он является, а как объект бессознательных представлений, обусловленных желаниями первого [11, с. 61–64].

2. Психологический тип любви, не отличающийся глубиной чувств, направленный на получение преимущественно физических

удовольствий и представляющий собой любовь-игру – людус, – может быть назван **«гедонистическая любовь»**. Локусом направленности этого психологического типа любви является собственное физическое «Я». Главным содержанием переживаний такого типа становится физически ощущаемые удовольствия, чувства игрового азарта, беспечности. Доминирующий уровень переживаний – уровень ощущений. Представители данного типа любви живут преимущественно образами настоящего, не загадывая наперед и не оглядываясь в прошлое. Используемый способ реализации своей внутренней природы (по Э. Фромму) у представителей данного типа – способ иметь. Они стремятся главным образом к обладанию властью над объектом любви. Для данного типа характерно слабо развитое чувство общности в сочетании со сверхкомпенсацией, что соответствует властному, управляющему типу личности по теории А. Адлера [13, с. 173]. Образ «Я» и образ «Другого», характерные для данного типа любви, могут быть представлены как «Я – хороший» и «Оно». Тип отношения к другому человеку как к «Оно» (в теории М. Бубера [12]) предполагает восприятие «Другого» как неодушевленного объекта, которым удобно манипулировать.

3. Психологический тип любви, основанный на дружеских чувствах, характеризующийся теплотой, спокойствием, устойчивостью отношений и нежностью – сторге – может быть назван **«любовь-дружба»**. Локусом направленности этого психологического типа любви является общность «Я» и «Другого». Главным содержанием переживаний этого типа становятся переживание душевного покоя, уверенности в себе, трепетного чувства нежности, душевной близости, общности интересов и ценностей с близким человеком, чувства защищенности, стабильности, доверия в отношениях. Доминирующим уровнем переживаний данного типа является уровень глубоких и устойчивых чувств. Представители данного типа гармонично сочетают в своем опыте переживаний образы совместного с близким человеком прошлого, настоящего и будущего, причем даже долгосрочного будущего. Свойственным данному психологическому типу любви способом реализации своей внутренней природы (по Э. Фромму) является способ быть, поскольку для его представителей, характеризующихся внутренней свободой и уверенностью в себе, главное – не обладать объектом любви и самой любовью, а чувствовать себя любящим и любимым, быть самим собой, переживать свою самооценку. Для данного типа характерно высокоразвитое чувство общности в сочетании с полной компенсацией бессоз-



знательно переживаемых в прошлом собственных недостатков (по теории А. Адлера), что дает возможность строить и развивать взаимоотношения и совместные жизненные проекты с близким человеком, основанные на взаимном уважении, доверии и нахождении общих интересов. Образ «Я» и образ «Другого», характерные для данного типа любви, могут быть представлены как «Я – хороший» и «Ты – хороший». Преобладающими типами межличностных отношений по теории Я. Л. Морено становятся вчувствование (в реальность, переживаемую другим человеком), или эмпатия, и теле (взаимное вчувствование). Другой человек при данных типах отношений воспринимается и понимается как личность, которой он является, а не как объект бессознательных представлений, обусловленных желанием или воспоминаниями первого [11, с. 59–68].

4. Рассудочная любовь или любовь по расчету – прагма – побуждается не эмоциональной привязанностью, а целью извлечения выгод и удобств и хорошо поддается сознательному контролю. Данному типу можно дать название *«прагматическая любовь»*. Прагматическая любовь имеет объективный локус направленности, в качестве которого предстает выгода, извлекаемая благодаря выстраиваемым отношениям. Главным содержанием переживаний при таком типе любви становится стремление к получению выгоды, повышению социального статуса, достижению поставленных целей, удовлетворению глорических потребностей (в самоутверждении и славе) за счет сильных сторон личности другого человека, а также чувство гордости, чувство собственного достоинства. Доминирующими уровнями переживания этого типа становятся уровень рассудочного, логического анализа и уровень эгоцентрических (направленных к самому себе) эмоций. Представители данного типа живут преимущественно образами реалистичного, планируемого будущего. Способом реализации своей внутренней природы (по Э. Фромму) они выбирают способ иметь, поскольку главным образом стремятся к обладанию как можно большими благами и ориентированы преимущественно на внешнюю сторону своего развития. Для них важно показать свою значимость, которая на самом деле часто переживается ими как недостаточная. Для данного типа характерно относительно развитое чувство общности в сочетании с неполной компенсацией бессознательно переживаемого чувства неполноценности (по теории А. Адлера), что вполне соответствует модели использования межличностных отношений для решения своих личных проблем или достижения эгоистических целей. Обобщенные образы «Я» и «Другого»,

характерные для данного типа любви, могут быть представлены как «Я – хороший» и «Оно». Отношение к «Другому» строится как к неодушевленному объекту – «Оно» (по теории М. Бубера [12]), манипулирование которым может служить извлечению выгод и удобств.

5. Болезненная зависимость от объекта влечения («мания») является основной проблемой психологического типа отношений, который может быть назван *«любовь-одержимость»*. Локусом направленности этого психологического типа любви служит замещение собственного дефицитарного «Я» сильными сторонами «Другого». Главным содержанием переживаний такого типа становится неуверенность в себе и болезненная привязанность к другому человеку, неконтролируемая страсть, ревность, страх потерять объект своей любви или страх утратить его внимание к собственной персоне, сильные и резкие эмоциональные колебания между восторгом и отчаянием. Доминирующим уровнем переживания этого типа становится уровень навязчивых, слабо контролируемых эмоций. Представления и переживания при данном типе любви, как правило, ограничены настоящим временем. Для реализации своей внутренней природы (по Э. Фромму) используется способ иметь. Представители данного типа стремятся во что бы то ни стало к постоянному обладанию объектом своей страсти. Порой это становится не только навязчивым чувством, но и навязчивой идеей. Такие переживания делают представителей данного типа любви очень уязвимыми, несвободными, нетерпимыми, тревожными, напряженными. Для данного типа характерно относительно выраженное чувство общности в сочетании с неполной или мнимой компенсацией бессознательно переживаемого чувства неполноценности (по теории А. Адлера), что приводит либо к использованию отношений для решения своих личных проблем, либо к спекулированию собственными недостатками для удержания отношений с партнером. Образ «Я» и образ «Другого», характерные для данного типа любви, могут быть представлены как «Я – плохой» и «Ты – хороший». Преобладающим типом межличностных отношений становится перенос (по теории Я. Л. Морено [11, с. 61–64]), который не ориентирован на понимание и принятие личности и реальности другого человека, а стремится сохранить искаженный образ «Другого», выстроенный на основе своих страхов и желаний.

6. Бескорыстный, жертвенный, безусловно принимающий психологический тип любви – агапе – характеризуется высокой степенью активности и стремления оказывать помощь, содействие, поддержку любимому человеку, приводит к гармонизации личностей любящих,



побуждает к развитию и самосовершенствованию. Данный психологический тип может быть назван *«альтруистическая любовь»*. Локусом его направленности является процесс созидания блага для «Неповторимого Другого» через совершенствование собственного «Я». Для данного психологического типа любви характерен уровень духовных и просоциальных переживаний – трансцендентных переживаний наполненности жизни смыслом и счастьем, достигаемым через присутствие, созидание и самосовершенствование для- и благодаря любимому человеку. Представители данного типа живут образами целостности прошлого, настоящего и будущего. Характерным способом реализации их внутренней природы (по Э. Фромму) для представителей данного типа является способ быть, для них чрезвычайно важно и ценно быть самими собой, чувствовать себя любящими и сопереживающими близкому человеку, созидающими на благо другому и свободно самореализующимися и самосовершенствующимися. Данному типу свойственно высоко развитое чувство общности в сочетании со сверхкомпенсацией бессознательно переживаемого чувства неполноценности (по теории А. Адлера). Такое сочетание по теории А. Адлера становится основанием для развития социально-полезного типа личности [цит. по: 13, с. 173–174]. Образ «Я» и образ «Другого», характерные для этого типа любви, могут быть представлены как «Я – хороший», «Ты – хороший и неповторимый». Преобладающими типами межлических отношений (по теории Я. Л. Морено) при альтруистической любви становятся вчувствование и теле (взаимное вчувствование). Другой человек при этом воспринимается, понимается, принимается и ценится как неповторимая личность, которой он является на самом деле, а не в воображении воспринимающего [11, с. 59–60, 65–68].

Выделенные на основе феноменологического анализа сущностные характеристики психологических типов любви послужили содержательной основой для разработки пунктов вербального стимульного материала новой психодиагностической методики.

Методика исследования и выборка

Для изучения выраженности каждого из шести описанных психологических типов любви нами был разработан опросник «Психологические типы любви». При его создании мы опирались на содержательную, дедуктивную стратегию конструирования психологических опросников [14], которая базировалась на теоретических представлениях о психологических типах любви, сформулированных нами на основе предварительно осуществленного феноменологического анализа.

Для измерения выраженности каждого из психологических типов любви были сконструированы соответствующие утверждения – вербальные стимулы, которые предлагается оценить по шкале от 0 до 5 баллов с точки зрения того, насколько они могут характеризовать актуальные переживания человека, испытываемые в данный период его жизни (Приложение). После предварительных испытаний в окончательную версию опросника вошли 48 утверждений (отобранных из 73 первоначально сформулированных пунктов по критерию их диагностической эффективности): по 8 утверждений, соответствующих каждому из шести психологических типов любви.

Для осуществления процедуры конвергентной валидации созданной методики использовались многофакторный опросник личности Р. Б. Кеттелла (сокращенная форма С) и опросник социально-психологической адаптированности, разработанный К. Роджерсом и Р. Даймондом (в адаптации А. К. Осницкого [15]). В эмпирическом исследовании приняли участие 143 чел. (89 женщин и 54 мужчины) в возрасте от 18 до 32 лет (средний возраст – 22 года).

Результаты апробации методики диагностики психологических типов любви

Для каждой шкалы опросника, соответствующей одному из психологических типов любви, были получены достаточно высокие значения коэффициента альфа Кронбаха, свидетельствующие о хорошей внутренней согласованности пунктов и надежности измерительного инструмента (табл. 1).

Таблица 1 / Table 1

Показатели надежности шкал опросника «Психологические типы любви»
Indicators of reliability of the scales of the questionnaire «Psychological types of love»

Психологические типы любви	Значение альфа Кронбаха
Страстная любовь-восхищение «эрос»	0,884
Гедонистическая любовь «людус»	0,800
Любовь-дружба «сторге»	0,895
Прагматическая любовь «прагма»	0,721
Любовь-одержимость «мания»	0,881
Альтруистическая любовь «агапе»	0,900

Для осуществления процедуры конвергентной валидации нами был осуществлен корреляционный анализ показателей шкал разработанной методики диагностики психологических типов любви с показателями шкал личностного опросника Р. Б. Кеттелла (табл. 2).



Таблица 2 / Table 2

Корреляции выраженности психологических типов любви со шкалами личностного опросника Р. Б. Кеттелла
Correlations of the intensity of psychological types of love with the scales of the personal questionnaire of R. B. Kettell

Психологические типы любви	Личностные факторы				
	Общительность	Эмоциональная устойчивость	Экспрессивность	Чувствительность	Подозрительность
Страстная любовь	-0,016	-0,335*	0,300	-0,292	0,244
Гедонистическая любовь	-0,158	-0,317*	0,326*	-0,344*	0,156
Любовь-дружба	0,331*	-0,030	0,053	0,016	-0,105
Прагматическая любовь	-0,193	-0,297	0,297	-0,452**	0,322*
Любовь-одержимость	-0,058	-0,395*	0,307	-0,428**	0,330*
Альтруистическая любовь	0,339*	-0,062	0,108	-0,033	-0,054

Примечание. * – корреляция значима на уровне 0,05; ** – корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Любовь-дружба «сторге» и альтруистическая любовь «агапе» положительно коррелируют с фактором «общительность», что указывает на такие свойственные этим двум типам любви качества, как открытость, добродушие, мягко-сердечность в отношениях. Страстная любовь «эрос», гедонистическая любовь «людус», прагматическая любовь «прагма» и любовь-одержимость «мания» на уровне тенденции отрицательно коррелируют с фактором «эмоциональная устойчивость», что может говорить о свойственных данным типам недостаточно хорошо функционирующих механизмах регуляции эмоций, переменчивости настроения и интересов. Обнаружена взаимосвязь выраженности гедонистического типа любви с экспрессивностью, что позволяет дополнить его сущностные характеристики такими конкретными чертами, как импульсивность, беспечность, экспансивность и динамичность в общении. «Людус», «прагма» и «мания» отрицательно коррелируют с фактором «чувствительность», что может характеризовать представителей этих типов как достаточно эгоцентрически сфокусированных на собственных переживаниях, потребностях, целях, ощущениях и недостаточно способных к сопереживанию и пониманию чувств других людей. «Прагма» и «мания» на уровне тенденции коррелируют с фактором «подозрительность», что может отражать свойственные для «мании» проявления ревности, а для сосредоточенной на получении выгоды «прагмы» – проявления большого самомнения и завистливости. Выявленные корреляции свидетельствуют в пользу

дифференциально-диагностических возможностей новой разработанной методики.

В ходе процедуры конвергентной валидации была также осуществлена проверка взаимосвязи психологических типов любви со шкалами опросника социально-психологической адаптированности, разработанного К. Роджерсом и Р. Даймондом (в адаптации А. К. Осницкого [15]). Выявленные корреляции отражены в табл. 3.

Как видно из полученных результатов, выраженность всех психологических типов любви коррелирует с показателями адаптивности, что может в данном случае свидетельствовать об адапционных функциях чувства любви, позволяющих человеку достигать большего психологического благополучия. Всем типам любви, кроме «мании», свойственно принятие себя. Неприятие других характерно для «людуса», «прагмы» и «мании». Ведомость в отношениях в большей или меньшей степени характерна для «эроса», «прагмы» и «мании». У представителей с выраженными психологическими типами «сторге» и «агапе» в большей степени развиты способность принимать других людей и стремление активно решать жизненные проблемы. Выявленные корреляции имеют также психометрическое значение, так как позволяют констатировать конвергентную валидность новой методики и говорят о ее дифференциально-диагностических возможностях.

Заключение

Проведенный феноменологический анализ психологических типов любви с опорой на классификацию стилей любви Дж. А. Ли и на



Таблица 3 / Table 3

Корреляции выраженности психологических типов любви со шкалами опросника социально-психологической адаптированности (СПА)

Correlations of the severity of psychological types of love with the scales of the socio-psychological adaptation questionnaire (SPA)

Психологические типы любви	Шкалы СПА						
	Адаптивность	Приятие себя	Приятие других	Неприятие других	Эмоциональный комфорт	Ведомость	Эскапизм (уход от проблем)
Страстная любовь-восхищение	0,492**	0,399*	0,072	0,298	0,607**	0,399*	0,607**
Гедонистическая любовь	0,579**	0,482**	0,157	0,442**	0,590**	0,244	0,590**
Любовь-дружба	0,557**	0,499**	0,511**	-0,029	0,237	0,079	0,237
Прагматическая любовь	0,477**	0,316*	0,065	0,496**	0,694**	0,433**	0,694**
Любовь-одержимость	0,411**	0,277	0,045	0,474**	0,629**	0,547**	0,629**
Альтруистическая любовь	0,536**	0,405**	0,481**	0,068	0,265	0,167	0,265

Примечание. * – корреляция значима на уровне 0,05; ** – корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

классические психологические теории личности позволил разработать теоретические, смысловые и содержательные основания для дедуктивного конструирования опросниковой методики диагностики психологических типов любви. В ходе апробации авторского опросника «Психологические типы любви» было установлено, что его шкалы, предназначенные для измерения выраженности шести психологических типов любви – страстной любви-восхищения (эроса), гедонистической любви (людуса), любви-дружбы (сторге), прагматической любви (прагмы), любви-одержимости (мании), альтруистической любви (агапе) – обладают характеристиками надежности и внутренней согласованности.

Предпринятая процедура проверки взаимосвязей показателей шкал новой разработанной методики со шкалами многофакторного личностного опросника Р. Б. Кеттелла и опросника социально-психологической адаптированности К. Роджерса и Р. Даймонда (в адаптации А. К. Осницкого) показала конвергентную валидность и дифференциально-диагностические возможности нового психодиагностического инструмента в установлении различных психологических типов любви.

Установлено, что любовь-дружба и альтруистическая любовь положительно коррелируют с фактором «общительность», что указывает на присущие этим типам качества открытости, добродушия, мягкосердечности в отношениях. Психологические типы страстной, гедонистической, прагматической любви и любви-одер-

жимости отрицательно взаимосвязаны с эмоциональной устойчивостью. Гедонистический тип любви связан с экспрессивностью, что позволяет дополнить его сущностные характеристики такими чертами, как импульсивность, беспечность, экспансивность и динамичность в общении. Психологические типы гедонистической, прагматической любви и любви-одержимости отрицательно коррелируют с фактором «чувствительность», что свидетельствует об их эгоцентрической сфокусированности на собственных переживаниях и потребностях и слабо выраженной способности к эмпатии. Обнаружены данные, свидетельствующие об осуществлении всеми психологическими типами любви адаптационных функций. Представители с выраженными психологическими типами дружеской и альтруистической любви способны принимать других людей и стремятся активно решать жизненные проблемы. Выраженность гедонистического, прагматического типов любви и любви-одержимости коррелируют с неприятием других.

Апробированная методика диагностики психологических типов любви может использоваться в личностном и семейном консультировании. Результаты психодиагностики, полученные с помощью разработанной методики, могут быть полезны для рефлексии переживаний и проблем, связанных с эмоциональными межличностными отношениями, для преодоления личностных и семейных кризисов, при разрешении супружеских конфликтов.



Список литературы

1. Аронсон Э., Уилсон Т., Эйкерт Р. Социальная психология. Психологические законы поведения человека в социуме. СПб. : ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2004. 560 с.
2. Франкл В. Человек в поисках смысла : сборник / пер. с англ. и нем. М. : Прогресс, 1990. 368 с.
3. Фромм Э. Душа человека. М. : Республика, 1992. 430 с.
4. Марцинковская Т. Д. История психологии : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. М. : Академия, 2002. 544 с.
5. Ильин Е. П. Психология общения и межличностных отношений. СПб. : Питер, 2009. 576 с.
6. Lee J. A. A typology of styles of loving // Personality and social psychology bulletin. 1971. Vol. 3. P. 173–182.
7. Кон И. С. Введение в сексологию. М. : Медицина, 1990. 336 с.
8. Hendrick C., Hendrick S. A theory and method of love // Journal of Personality and Social Psychology. 1986. Vol. 50. P. 392–402.
9. Cassepp-Borges V., Ferrer E. Are we missing the circumplexity? An examination of love styles // Journal of Relationships Research. 2019. № 10 (21). P. 1–10.
10. Лунандин В. И., Стрижова Е. Н. Психометрический анализ теста ТСЛ // Психол. вестн. Урал. ун-та. 2009. Вып. 8. С. 183–194.
11. Лейтц Г. Психодрама : теория и практика. Классическая психодрама Я. Л. Морено / пер. с нем. М. : Прогресс, Универс, 1994. 352 с.
12. Бубер М. Я и Ты // Бубер М. Два образа веры. М. : Республика, 1995. С. 15–92.
13. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб. : Питер, 2006. 607 с.
14. Burisch M. Approaches to personality inventory construction // American Psychologist. 1984. Vol. 39. P. 214–227.
15. Осницкий А. К. Определение характеристик социальной адаптации // Психология и школа. 2004. № 1. С. 43–56.

Приложение

ОПРОСНИК «ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ТИПЫ ЛЮБВИ»

Инструкция: Оцените, пожалуйста, по шкале от 0 до 5 баллов предлагаемые ниже варианты утверждений с точки зрения того, насколько они характеризуют сейчас ваши переживания:

0 – полностью не согласен

1 – больше не согласен, чем согласен

2 – отчасти согласен

3 – больше согласен, чем не согласен

4 – почти полностью согласен

5 – полностью согласен

Любовь для меня на данном этапе жизни – это...

1. ... привлекательность и сильная притягательность другого человека.
2. ... то, что приносит удовольствие, а не заботы.
3. ... взаимная, трепетная забота друг о друге.
4. ... то, что следует разумно использовать в своей жизни.
5. ... страстное, порой болезненное чувство, которое полностью подчиняет себе разум.
6. ... желание отдавать, не ожидая ничего взамен.
7. ... пылкая влюбленность и переживание сильного влечения к другому человеку.
8. ... то, что следует впускать в свою жизнь только для получения удовольствий.
9. ... глубокое взаимопонимание, основанное на общих интересах и ценностях.
10. ... осознанно принятое решение быть вместе с другим человеком с целью повышения своего благополучия.
11. ... сильное желание безраздельного обладания вниманием другого человека.
12. ... готовность чем-то жертвовать ради счастья другого человека.
13. ... восторг и восхищение любимым человеком.
14. ... яркое, но короткое удовольствие.
15. ... естественная форма взаимопомощи и взаимоподдержки.
16. ... возможность выстраивания выгодного, перспективного союза.
17. ... невозможность жить без другого человека.
18. ... отсутствие страха разлук и измен, умение ждать и прощать.
19. ... прекрасное чувство растворения в любимом человеке.
20. ... будоражащие острые ощущения.
21. ... постоянно развивающееся чувство нежности к близкому человеку.
22. ... способ заботы о своем здоровье.
23. ... душевная боль и страдания.
24. ... утверждение неповторимого существования другого человека, принятие его таким, какой он есть.
25. ... наслаждение внешними чертами и проявлениями другого человека.



26. ... захватывающая игра, продолжающаяся до первых проявлений скуки.
27. ... чувство глубокой ответственности в отношениях между близкими людьми.
28. ... взаимовыгодное существование партнеров.
29. ... эмоциональное состояние, при котором угроза разрыва отношений с любимым человеком может быть страшнее смерти.
30. ... способность сопереживания близкому человеку.
31. ... желание быть нераздельным, единым целым с любимым человеком.
32. ... возможность развлечения и отдыха.
33. ... приятное переживание равенства в отношениях и трепетное взаимоуважение между партнерами.
34. ... интеллектуальный выбор достойного партнера.
35. ... сильнейшее желание любой ценой оставаться рядом с другим человеком.
36. ... самые разнообразные переживания, которые делают человека духовно богаче.
37. ... уверенность и счастье от присутствия рядом с человеком, обладающим необыкновенно привлекательными и сильными качествами.
38. ... состязание ради получения выигрыша в виде наслаждения и удовольствия.
39. ... доверие другому человеку как лучшему другу.
40. ... возможность продолжения рода.
41. ... страдания и невыносимые муки ревности.
42. ... нахождение смысла жизни в бескорыстной самоотдаче другому человеку.
43. ... восхищение тем, как выглядит, что говорит, что делает другой человек.
44. ... наслаждение приятными ощущениями.
45. ... чувство, дающее ощущение надежности и защищенности в отношениях с близким человеком.
46. ... способ повышения своей жизнеспособности.
47. ... постоянная борьба за возможность быть рядом с любимым человеком.
48. ... возможность самосовершенствования в выстраивании взаимоотношений с другим человеком.

Ключ к опроснику

Психологические типы любви	Номера утверждений
Страстная любовь-восхищение «эрос»	1, 7, 13, 19, 25, 31, 37, 43
Гедонистическая любовь «людус»	2, 8, 14, 20, 26, 32, 38, 44
Любовь-дружба «сторге»	3, 9, 15, 21, 27, 33, 39, 45
Прагматическая любовь «прагма»	4, 10, 16, 22, 28, 34, 40, 46
Любовь-одержимость «мания»	5, 11, 17, 23, 29, 35, 41, 47
Альтруистическая любовь «агапе»	6, 12, 18, 24, 30, 36, 42, 48

Образец для цитирования:

Фролова С. В. Сущностные характеристики и методика диагностики психологических типов любви // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2020. Т. 20, вып. 4. С. 439–448. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2020-20-4-439-448>

Essential Characteristics and Diagnostic Technique of Psychological Types of Love

S. V. Frolova

Svetlana V. Frolova, <https://orcid.org/0000-0001-7830-7123>, Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia, frolovasv71@mail.ru

The paper is aimed at theoretical insight into phenomenology of psychological manifestations of love styles, identified by J. A. Lee, the Canadian sociologist, who used types of love described by ancient Greek philosophers as a basis for his classification. The author employs a number of aspects as the criteria for the analysis of essential characteristics of love styles: differentially

expressed features of feelings, self-awareness, social perception, types of human relationships (suggested by J. L. Moreno and M. Buber), ways of realization of inward human nature (described by E. S. Fromm), level of sense of community and compensation mechanism for inferiority feeling (conceptualized by A. Adler). As a result of the theoretical study, the author outlined six psychological types of love: passionate love-admiration (eros), hedonistic love (ludus), love-friendship (storge), practical love (pragma), obsessive love (mania), altruistic love (agape). Theoretical representations of psychological types of love, formulated upon carrying out the phenomenological analysis, and application of substantive deductive construction strategy for psychological inventories enabled the author to design a diagnostic technique for psychological types of love. To test the technique, the author conducted the empirical study that involved 143 participants (89 women and 54 men) aged



18–32 (mean age = 22). The paper gives the reliability indicators for six scales of the diagnostic technique for the psychological types of love and the results of its convergent validation that prove good psychometric applicability of the designed psychodiagnostic tools and their differential diagnostic potential. The study revealed correlations of degree of psychological types of love with some sustainable personality traits (R. B. Cattell's technique) and indicators of social and psychological adaptability.

Keywords: passionate love-admiration (eros), hedonistic love (ludus), love-friendship (storge), practical love (pragma), obsessive love (mania), altruistic love (agape), diagnostic technique for psychological types of love.

Received: 25.06.2020 / Accepted: 02.07.2020 / Published: 30.11.2020

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

References

1. Aronson E., Wilson T. D., Akert R. M. *Sotsial'naya psikhologiya. Psikhologicheskie zakony povedeniya cheloveka v sotsiume* [Social psychology. Psychological laws of human behavior in society]. St. Petersburg, PRAYM-EVROZNAK Publ., 2004. 560 p. (in Russian) (Aronson E., Wilson T. D., Akert R. M. *Social psychology* (fourth edition). New Jersey, Prentice Hall, 2002. 656 p. (in English).
2. Frankl V. *Chelovek v poiskakh smysla* [A man in search of meaning]. Transl. from German and English. Moscow, Progress Publ., 1990. 368 p. (in Russian).
3. Fromm E. *Dusha cheloveka* [Human soul]. Moscow, Respublika Publ., 1992. 430 p. (in Russian).
4. Martsinkovskaya T. D. *Istoriya psikhologii: uchebnoe posobie dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy* [History of psychology: A textbook for university students]. Moscow, Akademiya Publ., 2002. 544 p. (in Russian).
5. Плин Е. П. *Psikhologiya obshcheniya i mezlichnostnykh otноsheniy* [Psychology of communication and interpersonal relations]. St. Petersburg, Piter Publ., 2009. 576 p. (in Russian).
6. Lee J. A. A typology of styles of loving. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1971, vol. 3, pp. 173–182.
7. Кон И. С. *Vvedenie v seksologiyu* [Introduction to Sexology]. Moscow, Meditsina Publ., 1990. 336 p. (in Russian).
8. Hendrick C., Hendrick S. A theory and method of love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1986, vol. 50, pp. 392–402.
9. Cassepp-Borges V., Ferrer E. Are we missing the circumplexity? An examination of love styles. *Journal of Relationships Research*, 2019, no. 10 (21), pp. 1–10.
10. Lupandin V. I., Strizhova E. N. Psychometric analysis of the TSL test. *Psikhologicheskiy vestnik Ural'skogo universiteta* [Psychological Bulletin of the Ural University], 2009, iss. 8, pp. 183–194 (in Russian).
11. Leutz G. *Psikhodrama: teoriya i praktika. Klassicheskaya psikhodrama J. L. Moreno* [Psychodrama: theory and practice. Classic psychodrama by J. L. Moreno]. Transl. from Germany. Moscow, Progress Publ., Univers Publ., 1994. 352 p. (in Russian).
12. Buber M. Ya i Ty [I and You]. In: Buber M. *Dva obraza very* [Two images of faith]. Moscow, Respublika Publ., 1995, pp. 15–92 (in Russian).
13. Hjelle L., Ziegler D. *Teorii lichnosti* [Personality Theories]. St. Petersburg, Piter Publ., 2006. 607 p. (in Russian).
14. Burisch M. Approaches to personality inventory construction. *American Psychologist*, 1984, vol. 39, pp. 214–227.
15. Osnitskiy A. K. Determination of the characteristics of social adaptation. *Psikhologiya i shkola* [Psychology and School], 2004, no. 1, pp. 43–56 (in Russian).

Cite this article as:

Frolova S. V. Essential Characteristics and Diagnostic Technique of Psychological Types of Love. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2020, vol. 20, iss. 4, pp. 439–448 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2020-20-4-439-448>