



УДК [159.9:616]+316.6

## Зависимость семейного совладания от индивидуальных адаптационных стратегий и характеристик семейного окружения

М. М. Орлова

Орлова Мария Михайловна, кандидат психологических наук, доцент кафедры консультативной психологии, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, orlova-maria2010@mail.ru

Проблема адаптации к трудным жизненным ситуациям является актуальной для современного периода развития общества. Изучение семейного совладания как механизма поддержки дает возможность расширить представления о механизмах адаптации. Вопрос совместного копинга связан с характеристиками социального взаимодействия, ролевого поведения, степени интернальности личности, стратегий преодоления. Выделяют совместные копинги, реализуемые на уровне когнитивных, эмоциональных и поведенческих. Семейный стресс при предъявлении повышенных требований к социальным и психологическим ресурсам семьи является продолжением индивидуального стресса. Проведенное исследование включает анализ личностных особенностей: самоотношения, копинг-стратегий, психологических защит, оценки качества жизни, склонности к иждивенчеству, уровня субъективного контроля и особенностей семьи, к которым относятся факторы семейного окружения и супружеского копинга. Новизна работы связана с определением личностных и межличностных предикторов стилей супружеского совладания. Применялись методы математической статистики. Формулируется вывод о том, что стиль супружеского совладания связан как с ресурсностью личности и ситуации, так и непосредственно способами совладания, характерными для индивида. Ресурсность рассматривается в контексте личностных механизмов адаптации и в контексте характеристик семейного окружения.

**Ключевые слова:** социальная поддержка, интернальность, семейное окружение, адаптационные стратегии.

Поступила в редакцию: 05.06.2020 / Принята: 02.07.2020 / Опубликовано: 30.11.2020

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2020-20-4-428-433>

Способность семьи выживать и адаптироваться в изменяющихся обстоятельствах определяет ее стабильность. Проблема семейного совладания, прежде всего, представлена в концепции Е. В. Куфтык [1], согласно которой динамический характер этого процесса зависит от факторов, связанных с индивидуальными свойствами и особенностями семейного развития. Предложенная модель развития семейной устойчивости включает оценку возможностей совладания с ситуацией и восстановления функций семьи.



Понятие «совместный копинг» (communal coping) дало возможность обозначить стратегии преодоления в контексте социальных систем [2].

В рамках партнерских отношений различают 5 подходов к совместному копингу: независимый индивидуальный копинг обоих партнеров [3]; согласованный либо несогласованный копинг в парах [4]; копинг, основанный на взаимоотношениях [5]; эмпатический копинг [6]; диадический копинг [7].

Совместные копинги предполагают различные формы социальной поддержки. Так, концепция копинга взаимоотношений [5] предусматривает 2 варианта: «активное взаимодействие», предполагающее вовлечение партнера в обсуждение и совместное принятие решений, и «защитная форма» – освобождение партнера от забот и эмоциональных трудностей. В эмпатическом копинге социальная поддержка выражается, прежде всего, в заботе об эмоциях партнера [8].

С. Хобфолл утверждал, что семейный стресс является продолжением индивидуального стресса при дефиците семейных ресурсов [9].

Семейная сплоченность в трудных жизненных ситуациях, в том числе в ситуации болезни и бедности, была определена нами как социально-психологический ресурс, дающий опору при недостаточности личностных механизмов адаптации [10]. При хронических соматических заболеваниях этот фактор способствовал ресурсности адаптационных стратегий. В случае отторжения семейной поддержки при попытке сохранить целостность своей личности возникает формализация отношений как форма психологической защиты [11]. Таким образом, поддержка семьи становится противоречивой: при очевидной необходимости такой поддержки выраженная потребность в ней может нарушать ролевые взаимоотношения в семье [12].

Еще один важный семейный ресурс – эффективные способы общения [9]. Установлено, что общение является таковым для семьи только в случае, если члены используют одобрительные образцы общения, содержащие взаимную поддержку, а не переходящие в борьбу и провоцирующие тенденцию ухудшения ситуации [13, 14].



Наличие опасности разрушения семьи порождает ее защитную активность. Совладающее поведение как осознанная стратегия по преодолению трудностей выступает ведущим механизмом этой активности.

В данной работе предпринята попытка ответить на вопрос о том, как совладающее поведение в супружеских отношениях зависит от индивидуальных способов совладания и психологических защит, семейного окружения, а также самоотношения.

В исследовании приняли участие 60 испытуемых – лица без хронических заболеваний трудоспособного возраста со средним специальным или высшим образованием обоего пола. Использовались следующие методики: методика исследования самоотношения (МИС) В. В. Столина, С. Р. Пантлеева; методика исследования копинг-стратегий Лазаруса; методика исследования психологических защит Келлермана – Плутчика – Конте; шкала семейных отношений (ШСО) в мо-

дификации С. Ю. Куприянова; методика оценки качества жизни (ВОЗ-100); методика исследования склонности к иждивенчеству В. Н. Долматова; методика уровня субъективного контроля (УСК) Дж. Роттера и опросник супружеского копинга Mariai Coping Inventoiy (MCI) в модификации Е. В. Куфтяк. В качестве метода математической статистики выступил регрессионный анализ.

### Анализ результатов

Исследование копинг-стратегий показало следующие результаты, представленные на рис. 1.

Сравнительный анализ выраженности супружеских копингов показал, что наименее часто используется стратегия самообвинения. То есть супруги стараются избегать проблем, уходить в работу, идти на открытый конфликт или решать проблемы примирением.

Результаты анализа предикторов позитивного стиля совладания в исследуемой группе представлены на рис. 2.

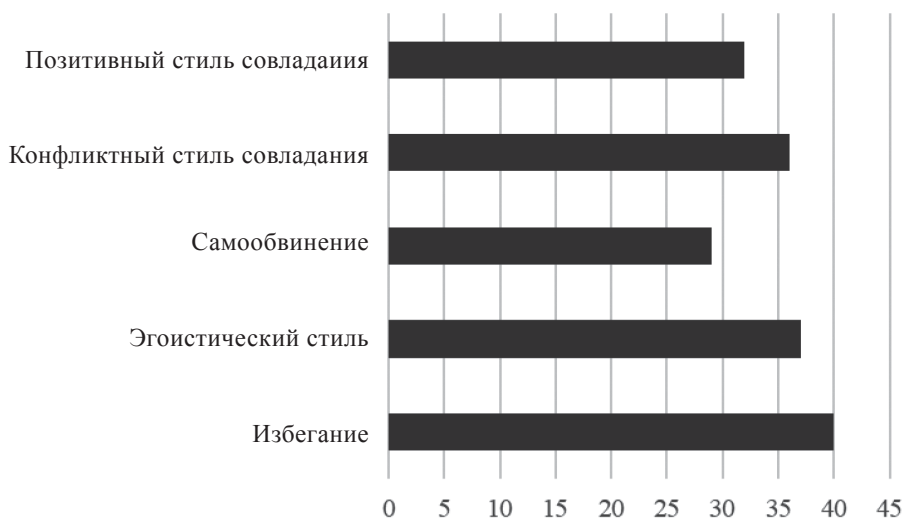


Рис. 1. Выраженность копинг-стратегий в исследуемой группе  
Fig. 1. Expression of coping strategies in the studied group

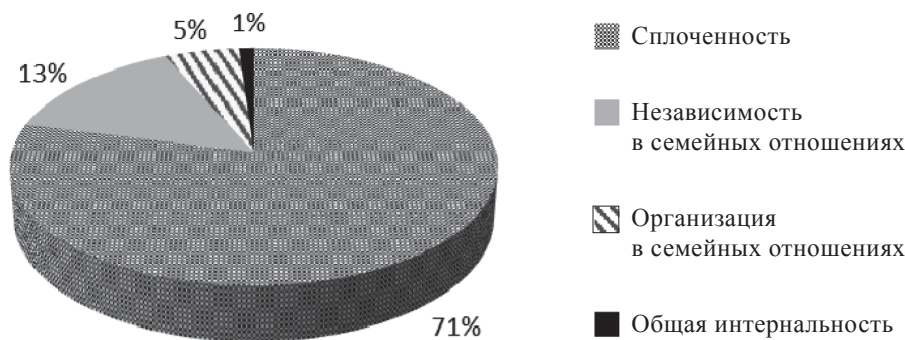


Рис. 2. Предикторы позитивного стиля совладания у представителей исследуемой группы  
Fig. 2. Predictors of positive coping style in representatives of the studied group



Регрессионный анализ показал, что позитивный стиль совладания, предполагающий нахождение способов и ресурсов примирения, определяется сплоченностью семьи, ощущением независимости в семейных отношениях, наличием в ней правил и общей интернально-

стью личности. То есть возможность опираться на себя и семью позволяет идти навстречу друг другу в ситуациях трудностей взаимодействия.

Выраженность предикторов конфликтного стиля совладания показана на рис. 3.

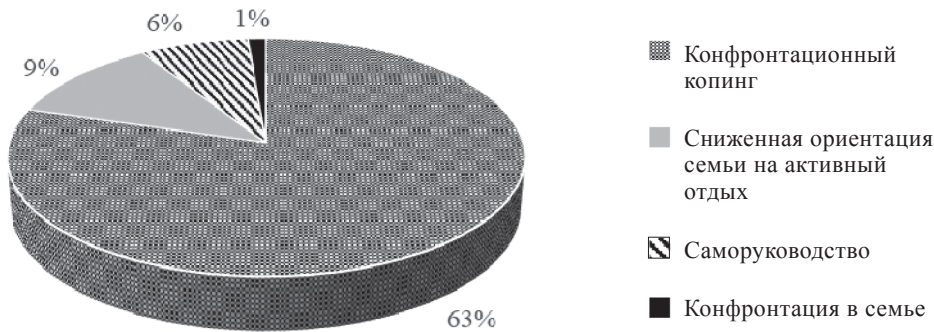


Рис. 3. Предикторы конфликтного стиля совладания у представителей исследуемой группы  
Fig. 3. Predictors of conflict coping style in representatives of the studied group

Конфликтный стиль совладания определяется степенью индивидуальной склонности к конфронтации, недостаточной ориентацией семьи на совместное проведение активного отдыха, склонностью опираться на себя и наличием конфронтации в семейном окружении. По-видимому,

конфликтный стиль совладания служит проявлением привычного способа индивидуального и семейного совладания.

Представленность предикторов по параметру «самообвинение» в исследуемой группе изображена на рис. 4.

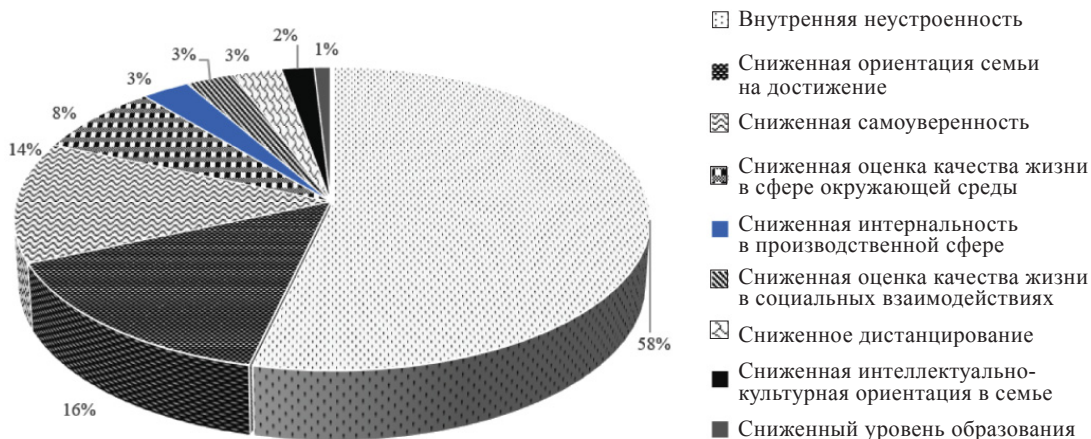


Рис. 4. Предикторы стратегии «самообвинение» у представителей исследуемой группы  
Fig. 4. Predictors of the «selfreproach» strategy in representatives of the studied group

Самообвинение как стиль семейного совладания связано прежде всего с негативным самоотношением, сниженной оценкой качества жизни и интернальности, т. е. реакцией на утрату внешней и внутренней ресурсности.

Результаты анализа предикторов эгоистического стиля совладания отражены на рис. 5.

Эгоистический стиль совладания опирается на интернальный уровень субъективного контроля в производственной сфере, в ситуации

снижения сплоченности семьи и выраженности регрессии как защитного механизма. Можно предположить, что такой стиль разрешения супружеских конфликтов обнаруживается при возникновении большей востребованности в карьерной деятельности и недостатке эмоциональной привлекательности семьи.

Процентная выраженность выявленных предикторов стратегии «избегание» представлена на рис. 6.

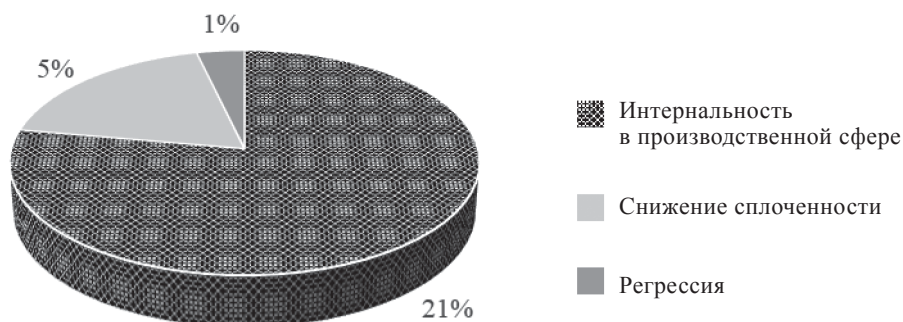


Рис. 5. Предикторы эгоистического стиля совладания у представителей исследуемой группы  
 Fig. 5. Predictors of egoistic coping style in representatives of the studied group

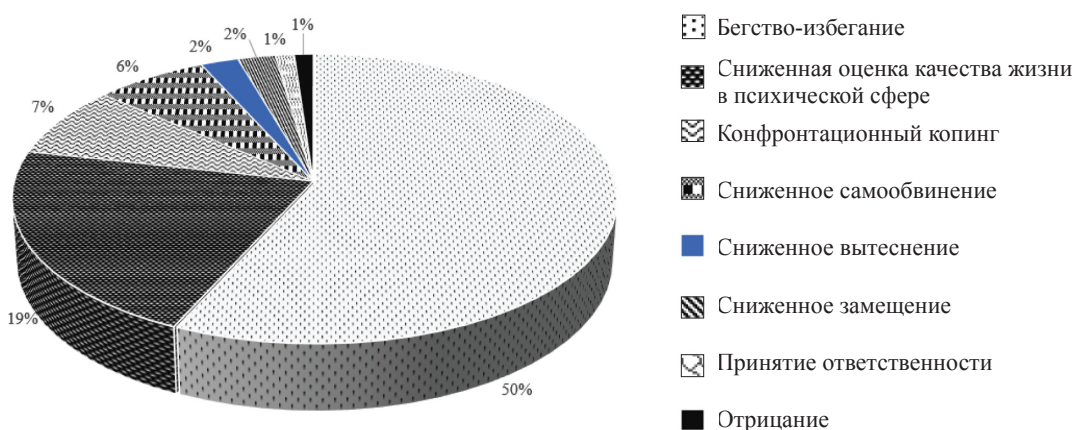


Рис. 6. Предикторы стратегии «избегание» у представителей исследуемой группы  
 Fig. 6. Predictors of the «avoidance» strategy in representatives of the studied group

Избегание как стиль семейного совладания имеет в своей основе такой индивидуальный стиль совладания, как «бегство-избегание», сниженную оценку качества жизни в психической сфере и склонность к протестным реакциям. По-видимому, в этом случае реализуется индивидуальный способ совладания, характерный для личности в трудных жизненных ситуациях.

Можно сделать вывод о том, что стиль супружеского совладания связан как с ресурсностью личности и ситуации, так и со способами совладания, характерными для каждого из индивидов. В случае объективной и субъективной ресурсности встречается позитивный стиль совладания, в случае нересурсности – стиль самообвинения. При утрате эмоциональной ценности семейного окружения и высокой интернальности в профессиональных отношениях характерен эргопатический стиль. Конфликтный стиль и стиль избегания в супружеских отношениях встречаются чаще, когда сходный стиль оказывается предпочтительным для личности в трудных жизненных ситуациях в целом.

### Список литературы

1. Куфтяк Е. В. Психология семейного совладания : дис. ... д-ра психол. наук. Кострома, 2011. 455 с.
2. Folkman S., Moskowitz J. T. Coping : pitfalls and promise // Annu. Rev. Psychol. 2004. Vol. 55. P. 745–774.
3. Pearlin L. I. The study of coping : An overview of problems and directions // The social context of coping / ed. J. Eckenrode. N.Y. : Plenum, 1991. P. 261–276.
4. Pakenham K. I. Couple coping and adjustment to multiple sclerosis in care receiver-carer dyads // Family Relations. 1998. Vol. 47. P. 269–277.
5. Coyne J. C., Smith D. A. Couples coping with a myocardial infarction: a contextual perspective on wives' distress // J. Personal. Soc. Psychol. 1991. Vol. 61 (3). P. 404–412.
6. Coyne J. C., Smith D. A. Couples coping with myocardial infarction : Contextual perspective on patient self-efficacy // J. of Personality and Soc. Psychol. 1994. Vol. 8. P. 1–13.
7. Bodenmann G. Stress und Coping bei Paaren. Gottingen : I-Iogrefe, 2000. 364 p.
8. DeLongis A., O'Brien T. An interpersonal framework for stress and coping: An application to the families of



- alzheimer's patients // *Stress and coping in later-life families* / ed. D. L. Tennenbaum. N. Y. : Hemisphere Publishing Corporation, 1990. P. 221–240.
9. *Hobfoll S. E., Spielberger C. D.* Family stress : Integrating theory and measurement // *Family stress : Classic and contemporary readings* / eds. P. Boss, C. Mulligan. Thousand Oaks, CA : Sage, 2003. P. 142–157.
  10. Орлова М. М. Предикторы семейной сплоченности в зависимости от ситуации болезни и экономической депривации // Психология и педагогика семьи : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (24 мая 2019 г., Саратов). Саратов : Наука, 2019. С. 119–129.
  11. Орлова М. М. Идентичность больного в контексте внутренией картины болезни больных онкологическими заболеваниями репродуктивной системы // *Личность в меняющемся мире : здоровье, адаптация, развитие*. 2014. № 3 (6). С. 84–96.
  12. Орлова М. М. Семейная поддержка как ресурс личности в трудной жизненной ситуации // Психология и педагогика семьи : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (26–27 мая 2018 г., Саратов). Саратов : Наука, 2018. С. 19–28.
  13. *McCubbin H. I., McCubbin M. A., Thompson A. I., Han S.-Y., Allen C. T.* Families Under Stress: What Makes Them Resilient // *J. of Family and Consumer Sciences*. 1997. Vol. 89 (3). P. 2–11.
  14. *McCubbin M. A., McCubbin H. I.* Theoretical orientations to family stress and coping // *Treating stress in families* / ed. C. R. Figley. Bristol, PA : Brunner, Mazel, 1989. P. 3–43.

#### Образец для цитирования:

Орлова М. М. Зависимость семейного совладания от индивидуальных адаптационных стратегий и характеристик семейного окружения // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2020. Т. 20, вып. 4. С. 428–433. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2020-20-4-428-433>

#### Dependence of Family Coping on Individual Adaptation Strategies and Family Environment Characteristics

M. M. Orlova

Maria M. Orlova, <https://orcid.org/0000-0003-2340-8343>, Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia, orlova-maria2010@mail.ru

The problem of adaptation to difficult life situations is crucial for the current period of society development. The study of family coping as a support mechanism makes it possible to expand the understanding of adaptation mechanisms. The question of joint coping is connected with characteristics of social interaction, role behavior, degree of internality of the person, overcoming strategies. Cognition-based, emotion-based and behavior-based joint copings are distinguished. Family stress is the development of individual stress, with increased demands on the social and psychological resources of the family. The conducted research includes the analysis of personal features: self-relationships, coping strategies, psychological defenses, quality of life assessment, tendency to freeloading, degree of subjective control, and family features, which include factors of family environment and marital coping. The novelty of the research is associated with the definition of personal and interpersonal predictors of marital coping styles. The methods of mathematical statistics have been applied. The author concludes that the style of marital coping is associated with both the resources of the individual and the situation, and, directly, the ways of coping, which are characteristic of the individual. Resourcefulness has been studied both in terms of personal adaptation mechanisms and characteristics of family environment.

**Keywords:** social support, internality, family environment, adaptation strategies.

Received: 05.06.2020 / Accepted: 02.07.2020 / Published: 30.11.2020

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution License (CC-BY 4.0)

#### References

1. Kuflyak E. V. *Psichologiya semejnogo sovladaniya* [Psychology of a family coping]. Diss. Dr. Sci. (Psihol.). Kostroma, 2011. 455 p. (in Russian).
2. Folkman S., Moskowitz J. T. Coping: pitfalls and promise. *Annu. Rev. Psychol.*, 2004, vol. 55, pp. 745–774.
3. Pearlin L. I. The study of coping: An overview of problems and directions. In: J. Eckenrode, ed. *The social context of coping*. New York, Plenum, 1991, pp. 261–276.
4. Pakenham K. I. Couple coping and adjustment to multiple sclerosis in care receiver-carer dyads. *Family Relations*, 1998, vol. 47, pp. 269–277.
5. Coyne J. C., Smith D. A. Couples coping with a myocardial infarction: a contextual perspective on wives' distress. *J. Personal. Soc. Psychol.*, 1991, vol. 61 (3), pp. 404–412.
6. Coyne J. C., Smith D. A. Couples coping with myocardial infarction: Contextual perspective on patient self-efficacy. *J. of Personality and Soc. Psychol.*, 1994, vol. 8, pp. 1–13.
7. Bodenmcmn G. *Stress und Coping bei Paaren*. Gottingen, I-Iogrefe, 2000. 364 p.
8. DeLongis A., O'Brien T. Aninterpersonal framework for stress and coping: An application to the families of alzheimer's patients. In: D. L. Tennenbaum, ed. *Stress and coping in later-life families*. New York, Hemisphere Publishing Corporation, 1990, pp. 221–240.
9. Hobfoll S. E., Spielberger C. D. Family stress: Integrating theory and measurement. In: P. Boss, C. Mulligan,



- eds. *Family Stress: Classic and contemporary readings*. Thousand Oaks, CA, Sage, 2003, pp. 142–157.
10. Orlova M. M. Predictors of family cohesion depending on the disease situation and economic deprivation. *Psihologiya i pedagogika sem'i* [Psychology and Pedagogy of the family: Proc. of the IV Intern. Sci. Conf.]. Saratov, Nauka Publ., 2019, pp. 119–129 (in Russian).
  11. Orlova M. M. Identity of the patient with coronary heart disease as a subjective component of the situation of the disease. *Lichnost' v menyayushchetsya mire: zdorov'e, adaptaciya, razvitie* [Personality in a Changing World: Health, Adaptation, Development], 2014, no. 3 (6), pp. 84–96 (in Russian).
  12. Orlova M. M. Family support as an individual resource in a difficult life situation. *Psihologiya i pedagogika sem'i* [Psychology and Pedagogy of the family: Proc. of the III Intern. Sci. Conf.]. Saratov, Nauka Publ., 2018, pp. 19–28 (in Russian).
  13. McCubbin H. I, McCubbin M. A., Thompson A. I., Han S.-Y., Allen C. T. Families Under Stress: What Makes Them Resilient. *J. of Family and Consumer Sciences*, 1997, vol. 89 (3), pp. 2–11.
  14. McCubbin M. A., McCubbin H. I. Theoretical orientations to family stress and coping. In: C. R. Figley, ed. *Treating stress in families*. Bristol, PA, Brunner; Mazel, 1989, pp. 3–43.

---

**Cite this article as:**

Orlova M. M. Dependence of Family Coping on Individual Adaptation Strategies and Family Environment Characteristics. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2020, vol. 20, iss. 4, pp. 428–433 (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2020-20-4-428-433>

---