



УДК 37.017.93

## Духовно-нравственное воспитание в семье: исторические тенденции

М. А. Токмачева

Токмачева Марина Алексеевна, аспирант кафедры педагогики, Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко, tok\_marina@mail.ru

В статье рассматриваются сложившиеся тенденции в области духовно-нравственной отечественной семейной педагогики, в основе которых лежит та или иная система ценностей. Актуальность темы обусловлена падением авторитета семьи в современном социуме и необходимостью поиска оптимальных путей его восстановления. Цель работы – исследование исторических тенденций и поиск перспектив в сфере семейного воспитания. Изучение человека как основного субъекта воспитательного процесса невозможно вне целостного понимания его природы и сущности, что обусловило обращение к антропологическому и аксиологическому подходам. Констатируется, что ценности, выступая регулятивными составляющими определенной культуры, формируют представление об идеалах и задают цели, задачи и принципы семейного воспитания, служат своеобразной сеткой координат, кодексом правил поведения и межличностных отношений в семье. Автор выделяет три основных направления в области семейного воспитания: традиционное, гуманистическое и либерально-гуманистическое, соответствующие трем эпохам в отечественной истории, дает краткую характеристику каждому из них и на основе компаративного анализа приходит к выводу о целесообразности усиления традиционной парадигмы в семейной педагогике.

**Ключевые слова:** духовно-нравственное воспитание, семейная педагогика, традиционные ценности.

DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2020-20-1-112-115>

Кризис института семьи, начавшийся в 90-е гг. XX в., продолжает набирать обороты. Полноценная семья, воспитывающая подрастающее поколение на основе традиционного уклада и передающая ему базовые духовно-нравственные ценности, становится все более редким явлением.

Сегодня в законодательстве нет отдельного положения о духовно-нравственном воспитании, однако в современном обществе сложились четко различимые тенденции в семейной педагогике, которые можно разделить на три ключевых направления в зависимости от лежащей в их основе системы аксиологических максим, соответствующих трем историческим периодам нашего отечества:

- 1) традиционное, базирующееся на православных ценностях;
- 2) гуманистическое, основанное на ценностях советского периода;
- 3) либерально-гуманистическое, сформированное на базе европейских ценностей.



Рассмотрим каждое из направлений с точки зрения мировоззренческой парадигмы, понимания природы ребенка, воспитательного личностно-нравственного идеала и его человеческого воплощения, семейной иерархии и уклада, применяемой педагогической стратегии и средств, семейной доминанты и нормы отношений.

*Традиционное направление.* По мнению современных исследователей в области педагогической антропологии А. А. Остапенко и Т. А. Хагурова, аксиома об изначальной природе человека определяет педагогическую стратегию. Поскольку в христианском понимании ребенок – это трехсоставная личность, созданная по образу Божьему, но поврежденная в результате первородного греха, по отношению к нему необходима педагогическая «стратегия восстановления» [1, с. 56–75] утраченного совершенства.

Личность Богочеловека Иисуса Христа является в православной педагогике личностно-нравственным Идеалом, определяющим цели, задачи и средства реализации этой стратегии воспитания. Ввиду чрезвычайной высоты и недостижимости Высшего Идеала в семейном воспитании применяются более доступные личностные образцы, приблизившиеся к Идеалу во время земной жизни и показавшие пример святости в той или иной сфере, например: Георгий Победоносец – жертвенность и мужество, Петр и Феврония – супружеская верность, Николай Чудотворец – милосердие и отзывчивость, Александр Невский и Илья Муромец – патриотизм и героизм, Царственные страстотерпцы – идеал семейных отношений и т.д.

Основными семейными ценностями в православной культуре являются Бог, Церковь, Любовь, Вера, Добро, Истина, Свобода, Отечество, Верность, Целомудрие. Семья строится по принципу «малой церкви», главная цель которой – спасение всех ее членов через высоконравственную жизнь при ориентировании на свод евангельских заповедей. Внутрисемейные отношения в семье, ориентированной на православные ценности, отличаются иерархичностью, четкой полоролевой структурой, доминантой на ближнего.

Законным супружеством признается освященный Церковью в таинстве венчания и потому нерасторжимый брачный союз между мужчиной



и женщиной православного исповедания. Тип семейного уклада в православной семье носит соборный характер. Воспитание строится в духе преемственности поколений и заветов благочестивых пращуров, приветствуется многодетность, каждый воспитанник осознает себя ветвью генеалогического древа, распространяющегося как в «горизонтальном» (между отдельными ныне живущими его представителями), так и в «вертикальном» (между поколениями) пространстве.

*Гуманистическое направление.* В советский период истории ребенок воспринимался как «личность с чистым сознанием», которое необходимо сформировать «с нуля» посредством педагогического воздействия, потому локковская метафора «*tabula rasa*» становится «базовой для всей советской педагогики» [1, с. 56]. Возникает некий абстрактный идеал человека – «всеобщее развитая личность», которую необходимо сформировать. Эталонем воспитания становится собирательный образ, наделенный качествами разных людей, подавших образцы подвигов и подвижничества в той или иной сфере: А. Матросов, А. Стаханов, Ю. Гагарин и т.д.

Супружеством в советское время назывался брачный союз между мужчиной и женщиной, зарегистрированный в соответствующих органах государственной власти. Тип семейного уклада носил, как правило, товарищеский характер. Неверность, пьянство, туеядство одного из супругов осуждались, но расторжение брака по-прежнему рассматривалось как крайняя мера. Главные ценности, на которые ориентировалось гуманистическое семейное воспитание, – это Любовь, Мир, Труд, Дружба, Совесть, Добро, Справедливость, Родина. Несмотря на то, что духовно-религиозная составляющая была изъята из советской педагогики, нравственные императивы дореволюционного воспитания по инерции сохранялись в семье: дружба, жертвенность, доминанта на другого. Так, в «Родительской педагогике» В. А. Сухомлинского обнаруживается сходство с библейскими мыслями о семье и супружестве, что свидетельствует о христианской сущности советской семейной педагогики при всей ее нерелигиозной форме.

В традиционный для русского менталитета патриархальный уклад семьи привносятся существенные поправки: женщина наравне с мужчиной берет на себя функцию обеспечения семьи, воспитание детей с младенческого возраста доверяется системе общественного образования, что является одной из причин снижения рождаемости (в 1985 г. приходится 1,97 рождений на одну женщину) [2, с. 164–165]). Православие, неотделимое от истории и культуры России, сохраняется в исто-

рической литературе и художественных произведениях русских классиков, народных традициях и обрядах. Какое-то время православная культура продолжает скрыто транслировать христианские ценности, на которых держится институт советской семьи, однако к концу века ввиду экспансии западной идеологии это влияние значительно утрачивает свой воспитательный потенциал.

*Либерально-гуманистическое направление.* В порожденной западной цивилизацией либерально-гуманистической парадигме человек представляется как «самодостаточная и законченная категория» [3, с. 229], следовательно, стратегией его воспитания являются не восстановление и формирование, а «педагогическая поддержка» через создание благоприятных условий [1, с. 56–75]. Данная антропологическая аксиоматика обуславливает смену педагогических подходов к семье.

Новой целью воспитания становится обеспечение свободой ребенка в настоящем и подготовка его для свободной жизни в будущем [4, с. 84]. Кроме Свободы, либерально-гуманистическое движение называет такие значимые для него «общечеловеческие ценности», как Любовь, Человеческое, Толерантность, Справедливость, Добро, Равенство, Счастье и т.д. Несмотря на внешнюю схожесть ценностного ряда православной, советской и либерально-гуманистической парадигм, сущностная наполняемость этих понятий значительно отличается. Так, «свобода» в православии всегда понималась как добровольный выбор в пользу добра; с приходом эпохи гуманизма свобода – это возможность делать все, что не наносит вреда другому, причем пределы свободы стали определяться «только законом» [5].

Современное секулярное восприятие брака как юридического договора, а семьи как сообщества равноправных членов, обеспечивающего бытовой и психологический комфорт, стало причиной увеличения числа «совместных проживаний», разводов, отказа от деторождения либо малодетности и перверсивных форм сожительства. В современном семейном укладе прогрессирует смещение половых ролей. Умаление социальной важности родительства в сравнении с профессиональными достижениями становится причиной восприятия детей как помехи к успешности и провоцирует межпоколенческое отчуждение.

В результате общероссийского социологического исследования, проведенного в 2007 г. [6], было выявлено, что большинство молодых людей «равнодушны к каким бы то ни было идеалам» (64%). Не имея достойных нравственно-личностных образцов для подражания, они стремятся имитировать рекламные лица, идентифицируя себя с брендом.



Несмотря на то, что Россия все еще остается одной из наименее «дружественных» стран для «свобод» либерального толка, современные тенденции вызывают тревогу. Об этом свидетельствуют статические данные на сайте независимой международной организацией «ILGA-Europe» по борьбе за «достоинство, свободу и права человека» [7]. «Дружественность» той или иной страны в части соблюдения прав человека в сфере семейной политики оценивается по таким показателям, как уравнение в правах зарегистрированных и незарегистрированных браков,

усыновление детей партнерами нетрадиционной ориентации, усыновление детей родителем № 2 (нетрадиционной ориентации), право трансгендеров на родительство и т.д. [7] – и эти показатели растут.

В сводной таблице приводятся итоги анализа трех принципиальных направлений в духовно-нравственном семейном воспитании при опоре на «антропологическую аксиоматику педагогики» [1, с. 56–75].

**Сравнительная таблица основных тенденций в отечественном духовно-нравственном семейном воспитании**  
**Comparative table of main trends in domestic spiritual and moral family education**

Духовные ценности	Основные тенденции в современном духовно-нравственном семейном воспитании		
	Традиционное	Гуманистическое	Либерально-гуманистическое
Мировоззрение	Религиозное	Светское	
Ценности	Православные	Советской эпохи	Новые европейские
Понимание природы ребенка	Ребенок – поврежденный Образ Божий	Ребенок рождается с чистым сознанием – <i>tabula rasa</i>	Ребенок самодостаточен
Тип идеала	Конкретный	Абстрактный	
Личностно-нравственный идеал	Богочеловек Иисус Христос	Всесторонняя гармоничная личность	Самореализованная индивидуальность
Человеческое воплощение личностного идеала	Святые	Герои, передовики, подвижники	Успешные личности, виртуальные герои
Семейная иерархия	Отец, мать, дети	Отец и мать, дети	Р* № 1, р № 2, дети *– родитель
Тип семейного уклада	Соборность	Товарищество	Партнерство
Педагогическая стратегия (средства)	Исцеление (восстановление)	Формирование (воздействие)	Создание условий (поддержка)
Семейная доминанта	Доминанта на Другого		Доминанта на себя
Семейная норма отношений	Любовь, дружба, жертвенность		Толерантность, лояльность

Горизонтальное рассмотрение таблицы слева направо позволяет обнаружить постепенное разрушение традиционных основ семейного воспитания и планомерный перевод идей, изначально казавшихся неприемлемыми, в рамки действующей нормы согласно технологии «расчеловечивания», описанной Джозефом Овертоном, уничтожающей любые, даже самые консервативные культурные институты.

Бесспорно, семейно-воспитательная реальность наших дней не ограничивается тремя описанными мировоззренческими направлениями, она значительно сложнее, разнообразней и многомерней, нежели представлено в данном сообщении, однако и эта контурная обрисовка основных воспитательных тенденций в современных семьях позволяет говорить о целесообразности возвращения к исторически и национально сложившейся

традиционной парадигме семейного воспитания с целью повышения авторитета семьи как главной силы, удерживающей духовно-нравственные императивы в обществе.

#### Список литературы

1. Остапенко А. А., Хагуров Т. А. Модульная графическая наглядность в преподавании вузовской педагогики // Образовательные технологии. 2013. № 3. С. 56–75.
2. Андреев Е., Дарский Л., Харькова Т. Демографическая история России : 1927–1959. М. : Информатика, 1998. 187 с.
3. Дугин А. Русская вещь : в 2 т. М. : Арктогея, 2001. Т. 2. 531 с.
4. Газман О. С. Свобода // Новые ценности образования. М. : РФФИ ; Институт пед. инноваций Российской Академии Образования, 1995. С. 83–86.



5. Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen de 1789. URL: <https://www.legifrance.gouv.fr> (дата обращения: 12.06.2019).
6. Букин В.П. Ценностные ориентации и идеалы как фактор социализации провинциальной молодежи. URL: <http://regionsar.ru/ru/node/341> (дата обращения: 12.06.2019).
7. ILGA-Europe. URL: <https://www.ilga-europe.org> (дата обращения: 12.06.2019).

#### Образец для цитирования:

Токмачева М. А. Духовно-нравственное воспитание в семье: исторические тенденции // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2020. Т. 20, вып. 1. С. 112–115. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2020-20-1-112-115>

#### Spiritual and Moral Education in the Family: Historical Trends

M. A. Tokmacheva

Marina A. Tokmacheva, <https://orcid.org/0000-0002-6664-3071>, Lugansk National University named after Taras Shevchenko, 2 Oboronnaya St., Lugansk 91000, Ukraine, tok\_marina@mail.ru

The article discusses the trends in the field of domestic spiritual and moral family pedagogy, which are based on one or another system of values that should be learned by the child in the process of education. The relevance of the topic is due to the decline of family authority in modern society and the need to find the best ways to restore it. The aim of the work is to study trends and search for perspectives in the field of family education. The study of man as the main subject of the educational process is impossible without a holistic understanding of his nature and essence, which leads to anthropological and axiological approach. It is shown that, acting as the regulatory components of a certain culture, values affirm the idea of ideals and set goals, tasks and principles of family education, serve as a kind of coordinate grid, a code of behavior rules and interpersonal relations in the family. The author identifies three main areas in the field of family education: traditional, humanistic, and liberal-humanistic, corresponding to three eras in national history and gives a brief description of each of them and, on the basis of comparative analysis, comes to the conclusion that it is advisable to strengthen the traditional paradigm in family pedagogy.

**Keywords:** spiritual and moral education, family pedagogy, traditional values.

#### References

1. Ostapenko A. A., Khagurov T. A. Modular Graphic Visibility in Teaching University Pedagogy. *Obrazovatel'nye tekhnologii* [Educational technology], 2013, no. 3, pp. 56–75 (in Russian).
2. Andreev E., Darskiy L., Kharkova T. *Demograficheskaya istoriya Rossii: 1927–1959* [The Demographic History of Russia: 1927–1959]. Moscow, Informatika Publ., 1998. 187 p. (in Russian).
3. Dugin A. *Russkaya veshch: v 2 t.* [Russian thing: in 2 vols.]. Moscow, Arktogetya Publ., 2001, vol. 2. 531 p. (in Russian).
4. Gazman O. S. *Svoboda* [Freedom]. Moscow, RFFI, Institut pedagogicheskikh innovatsii Rossiiskoi Akademii Obrazovaniya, 1995, pp. 83–86 (in Russian).
5. *Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen de 1789*. Available at: <https://www.legifrance.gouv.fr> (accessed 12 June 2019).
6. Bukin V. P. *Tsennostnye orientatsii i idealy kak faktor sotsializatsii provintsialnoy molodezhi* (Value Orientations and Ideals as a Factor in the Socialization of Provincial Youth). Available at: <http://regionsar.ru/ru/node/341> (accessed 12 June 2019).
7. ILGA-Europe. Available at: <https://www.ilga-europe.org> (accessed 12 June 2019).

#### Cite this article as:

Tokmacheva M. A. Spiritual and Moral Education in the Family: Historical Trends. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2020, vol. 20, iss. 1, pp. 112–115. DOI: <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2020-20-1-112-115>