



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2023. Т. 23, вып. 1. С. 111–115
Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy, 2023, vol. 23, iss. 1, pp. 111–115
<https://phpp.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1819-7671-2023-23-1-111-115>, EDN: EKVSGZ

Научная статья
УДК 378.016+94(470) (075.8)

Гуманизация преемственности социального переустройства современного общества на основе идеи воссоздания СССР в представлениях студенчества



О. А. Озерова

Омский государственный педагогический университет, Россия, 644099, г. Омск, набережная Тухачевского, д. 14

Озерова Ольга Алексеевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории, социологии и политологии, 55oz@bk.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-9234-8674>

Аннотация. Введение. Актуальность проблемы гуманизации преемственности социального переустройства современного общества на основе идеи воссоздания СССР в представлениях студенчества обусловлена быстрыми изменениями политического климата и множеством вызовов современности, требующих оперативных и незамедлительных решений. **Теоретический анализ.** Цель статьи – раскрыть процесс обновления мировоззрения студенчества на основе гуманистической идентификации в процессе взаимодействия социального прогресса и регресса. Выявлены деструктивные факторы развития, радикальные и паллиативные механизмы преемственной идентификации. Проанализированы линии социального прогресса на основе методологии идентификации. **Эмпирический анализ** позволил подтвердить теоретические положения, полученные в ходе анкетирования студентов педагогического вуза. **Заключение.** Мультикультурная ориентация профессионального образования требует гуманизации принципов социального переустройства современной России в процессе преемственной идентификации воссоздания принципов, лежавших в основе образа СССР. Данный процесс наиболее эффективен через воссоздание облика СССР в представлениях студентов в современных формах и установление преемственной связи с прошлым. При этом развитие социального прогресса осуществляется в пространстве новой свободы, ограничением которой служит механизм возрождения ответственности в ходе возвращения к подлинной исторической памяти и модернизации общества.

Ключевые слова: преемственная идентификация, гуманизирующие и идентифицирующие принципы, социальное переустройство, воссоздание СССР, социальные последствия, советский гуманизм, деструктивные факторы, линии социального прогресса, профессиональное образование, механизмы преемственной идентификации, зомбирование молодежи, историческая память

Для цитирования: Озерова О. А. Гуманизация преемственности социального переустройства современного общества на основе идеи воссоздания СССР в представлениях студенчества // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2023. Т. 23, вып. 1. С. 111–115. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2023-23-1-111-115>, EDN: EKVSGZ

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Humanization of the continuity of modern society social reorganization on the basis of the idea of recreating the USSR in the students' mind

O. A. Ozerova

Omsk State Pedagogical University, 14 Quay Tukhachevsky, Omsk 644099, Russia

Olga A. Ozerova, 55oz@bk.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9234-8674>

Abstract. Introduction. The relevance of the problem of humanizing the continuity of the social reorganization of modern society on the basis of the idea of recreating the USSR in students' mind is due to rapid changes in the political climate and many challenges of our time that require prompt and immediate solutions. **Theoretical analysis.** The purpose of the article is to reveal the process of updating the worldview of students on the basis of humanistic identification in the process of interaction of the social progress and regression. Destructive factors of development and radical and palliative mechanisms of successive identification are highlighted. The lines of social progress are analyzed on the basis of the identification methodology. **Empirical analysis** made it possible to confirm the theoretical provisions obtained during the survey. **Conclusion.** Multicultural orientation of vocational education requires humanization of the principles of social reorganization of modern Russia. This process can be used most effectively through the reconstruction of the USSR image in the views of students in modern forms and establishment of a successive connection with the past. At the same time, the development of social progress is carried out in the space of a new freedom, the restriction of which is a mechanism for the revival of accountability in the course of a return to genuine historical memory and modernization of society.



Keywords: succession identification, humanizing and identifying principles, social reorganization, reconstruction of the USSR, social consequences, Soviet humanism, destructive factors, lines of social progress, vocational education, mechanisms of succession identification, zombification of youth, historical memory

For citation: Ozerova O. A. Humanization of the continuity of modern society social reorganization on the basis of the idea of recreating the USSR in the students' mind. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2023, vol. 23, iss. 1, pp. 111–115 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2023-23-1-111-115>, EDN: EKVSGZ

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Проблема *преемственности социального переустройства современного общества* на основе идеи воссоздания СССР формируется в представлениях, сознании и коллективной памяти студенчества, рассматривается рядом современных ученых с позиций *осознания гуманного образа Страны Советов*. В своем исследовании мы руководствуемся идеями президента России В. В. Путина, в выступлениях которого отмечается необходимость расширения актуального прошлого «за счет привлечения соответствующих образов и добродетелей», включающих «общее благо» и «справедливость» [1, с. 4]. На этой основе, по мнению В. А. Касамара и А. А. Сорокина, формируются *политические идеалы молодежи*, локализованные в советском прошлом при негативном восприятии современной России. С этим связана и дальнейшая идеализация героизма *homo soveticus*, приводящая к последствиям, при которых «образ государства все более размывается, подменяется так называемыми историческими брендами». В этом ключе авторы связывают политические идеалы молодежи с идеализацией жизни в СССР: «Политический идеал у студентов локализован в советском прошлом, они весьма негативно воспринимают современную Россию и при этом не имеют каких-либо сложившихся представлений о ее будущем даже в краткосрочной перспективе. Современным студентам намного проще идеализировать жизнь в Советском Союзе, чем взять на себя ответственность за решение проблем, стоящих перед современной Россией» [2, с. 110].

При этом другие авторы, в частности В. И. Филоненко и А. С. Магранов, отмечают необходимость восполнения лакун и формирования доверия к исторической памяти: «Формирование гражданского самосознания и чувства патриотизма у молодежи невозможно без уважительного отношения к прошлому своей Родины, в особенности к героическим страницам её истории. Крайне важно транслировать молодому поколению истинные знания о событиях Великой Отечественной войны, не допуская деструктивного восполнения “пробелов” в знаниях

сфальсифицированными данными. И огромная роль в данном процессе принадлежит школе и другим учебным заведениям» [3, с. 220].

Данное направление исследования приводит к необходимости решения проблемы за счет доминирования *гуманизации* в профессиональном образовании. Этот подход объективно обосновывают К. О. Чепеленко [4], В. В. Жучкова, А. А. Воробьева, А. Я. Кузнецова [5] и Р. Р. Сафин [6], которые рассматривают гуманизацию как отражение тенденции реформирования образования на принципах гуманизма на основе *общечеловеческих норм и ценностей*. Суть этой ценностной основы – в следующих постулатах, которые остаются актуальными и в настоящее время: «забота о сохранении и умножении общественного достояния, любовь к Родине» и др. [7, с. 173].

Теоретический анализ

Наряду с основными идеями строительства социалистического общества в Стране Советов одним из важнейших *моральных принципов СССР*, лежащих в основе идей советского гуманизма и социальной справедливости, было нравственное совершенствование личности [8, с. 120; 9]. При этом, как известно, в советском переустройстве общества наряду с прогрессом признавался ряд издержек различных социальных перемен, которые приводили к нежелательным социальным последствиям и воспринимались как запреты и ограничения. Представляется, что механизм *появления негативных последствий* в процессе взаимодействия социального прогресса и регресса неизбежно тормозился пережитками прошлого в сознании граждан. Однако в современных условиях социальных вызовов все чаще встает вопрос о понимании студенчеством *социального переустройства России* на основе воссоздания облика гуманного общества СССР, принципов социальной справедливости и идентификации в соответствии с идеями гуманизма.

Формирование современных аналогов социальных идеалов помогает заполнению лакун в ценностной картине мира современной молодежи. Принципы гуманизации социального



переустройства в СССР в сознании современных студентов трансформируются в образ современной России и становятся основой формирования их мировоззрения. В данном процессе ключевую роль играют радикальные и паллиативные механизмы преемственной идентификации. К радикальным относятся: реновация, воссоздание, и возрождение, к паллиативным: установление преемственной связи, заимствование, адаптация, преобразование, реставрация, реконструкция, модернизация.

Эмпирический анализ

В процессе формирования преемственных связей с образом СССР велика роль будущей интеллигенции новой России, основу которой составляет современное студенчество. Каковы же его представления относительно дихотомии принципов гуманизации образа СССР и их идентификации в социальном переустройстве современного российского общества? На эти вопросы дали ответ студенты Омского государственного педагогического университета. В случайной выборке опроса приняли участие 120 чел., получающих специальность «педагог-дефектолог» и «социальный педагог» (I курс, очное и заочное обучение).

Следует отметить, что мнения по образу СССР крайне противоречивые. Больше половины респондентов (67,3%) считают, что в современной России по отношению к СССР наблюдается процесс ресоветизации. Вместе с тем подавляющее большинство студентов утверждают, что нет необходимости восстановления СССР, так как у России свой особый путь развития (96,2%). Однако другая часть опрошенных 53,8% считает советский период лучшим в истории России. Кроме того, большая часть респондентов (99,8%) видят в образе СССР основу ностальгических настроений в обществе. Немалое число (42,3%) опрошенных признают наличие запроса на социальную справедливость. Они видят правильность идеи воссоздания СССР в необходимости реализации в обществе запроса на справедливость. При этом 26,9% опрошенных признают причину необходимости подобного революционного переустройства (реставрации СССР) в успешности работы социальных лифтов. Вместе с тем 19,2% опрошенных связывает эту идею с отрицанием молодежью западных ценностей.

Следует иметь в виду, что принципы социального переустройства в процессе гуманизации преемственной идентификации современного общества распределяются по линиям социального прогресса.

Линия свободы и необходимости базируется на стремлении к справедливости и появляется в контексте взятых вместе факторов социального благополучия советских людей: индустриализации, гражданских прав и свобод, достойного образования, урбанизации. Это отметили 88,5% опрошенных. Сейчас данная позиция идентична развитию социального прогресса в пространстве свободы. При этом студенты отметили ряд негативных последствий советского прошлого, от которых следует отказаться, заклеить и никогда больше к этому не возвращаться. Необходимо подчеркнуть, что 13,5% опрошенных недооценивают роль пионерской организации и плановой экономики. Видимо, здесь сработала неоднозначность данных факторов. На первом месте в опросе студентов среди позитивных социальных последствий стоят отказ от войны и военных конфликтов (32,7%), репрессии (17,3%), запрет на свободный выезд за границу (17,3%). Значительное место в выделенных ограничениях занимают также: свобода слова (15,4%), отсутствие частной собственности (13,5%), дефицит продуктов и вещей (11,5%), отсутствие свободного доступа к информации (7,7%), железный занавес (7,7%). Думается, что здесь принципом идентификации является развитие социального прогресса в пространстве свободы, ограничением которой служит механизм возрождения ответственности и возвращения к подлинной исторической памяти.

По линии благосостояния студенты признают социальное и материальное благополучие, которое проявляется в бесплатности жилья (50%), досуга, здравоохранения, свободу передвижения (94,2%), социальную защищенность (55,8%), социальные гарантии (57,7%), добропорядочные отношения (51,9%). С данными социальными благами идентифицируется стратегия слияния социального благополучия с материальным, что отражает дефицит социальных благ, вызывающий обострение социальных отношений в современном обществе. В этой связи студенты отметили: бесплатное образование (28,8%), гарантированную работу и профессиональную востребованность (19,2%), что обусловлено естественными запросами молодежи. В числе других студенты ставят: систему здравоохранения, престиж и оплату труда педагогов, хорошее воспитание, человечность, толерантность, сочувствие людей, взаимопомощь, сплоченность населения, готовность к труду, прогресс научного знания. Как представляется, механизмом преемственности социальной идентификации может послужить реновация в процессе преобразования социальных благ в гарантии.



Ценностная линия основывается на привлекательности воссоздания СССР, причину которого студенты видят прежде всего в запросе на справедливость (42,3%). Затем идут запросы на необходимость трудоустройства, наличия и работы социальных лифтов для продвижения молодежи (26,9%). Важное значение при этом приобретает фактор отрицания западных ценностей (19,2%). Можно смело утверждать, что данные принципы идентифицируются с интеграцией «советских ценностей» в особенности развития, что отмечают 96,2 % опрошенных. Преемственная идентификация в данном случае обусловлена механизмом воссоздания гуманизма ценностной картины мира в процессе ее адаптации и реставрации.

Отсюда проистекает наиважнейшая в современных условиях линия *защиты Отечества*, которая как не парадоксально, выявляется в своих внешних признаках: престиже героизма и патриотизма в символике советских брендов, что связывается студентами с воспоминаниями их родителей, т. е. носит в основном ностальгический характер (59,6%). Самая опасная в настоящее время тенденция – недопонимание и непонимание сущности героизма и патриотизма молодежью – обусловлена, на наш взгляд, переворачиванием ценностной картины мира, зомбированием мировоззрения молодежи, сваливанием решения всех проблем на другие плечи («Моя хата с краю»). Эти проявления лжепатриотизма или его полного отрицания являются тревожными симптомами, требующими незамедлительных действий со стороны педагогов, идентифицирующим принципом которых является поддержка патриотических настроений, требующих радикального механизма реновации стратегии патриотизма и сопутствующего заимствования российских символов.

Заключение

Итак, реализация принципов социального переустройства наиболее эффективна в процессе гуманизации преемственной идентификации современного общества, в частности студентов. Этот процесс может происходить в ходе размежевания и возврата к суверенному объединению национальностей через воссоздание облика СССР в представлениях студентов в новых формах и установлении преемственной связи с прошлым.

Развитие социального прогресса осуществляется в пространстве новой свободы, ограничением которой служит механизм возрождения ответственности в ходе возвращения к подлинной исторической памяти и модернизации обще-

ства. Механизмом преемственности социальной идентификации может послужить реновация в рамках преобразования социальных благ в гарантии. Воссоздание гуманизма ценностной картины мира возможно в процессе ее адаптации и реставрации. Мультикультурная ориентация профессионального образования требует гуманизации принципов социального переустройства современной России в процессе идентификации и воссоздания принципов, лежавших в основе образа СССР.

Список литературы

1. Пахалюк К. А. Историческое прошлое как основание российской политики (на примере выступлений Владимира Путина в 2012–2018 гг.) // *Полития*. 2018. № 4 (91). С. 6–31. <https://doi.org/10.30570/2078-5089-2018-91-4-6-31>
2. Касамара В. А., Сорокина А. А. Образ СССР и современной России в представлениях студенческой молодежи // *Общественные науки и современность*. 2014. № 1. С. 107–118.
3. Филоненко В. И., Магранов А. С. Образ советского Союза в годы Великой Отечественной войны в представлениях студенческой молодежи // *Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС*. 2015. № 3. С. 218–221.
4. Чепеленко К. О. Гуманизация в пространстве непрерывного образования // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика*. 2017. Т. 17, вып. 1. С. 113–116. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2017-17-1-113-116>
5. Жучкова В. В., Воробьева А. А., Кузнецова А. Я. Идеи гуманизации образования в России // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. 2015. № 12-5. С. 16–18.
6. Сафин Р. Р. Развитие гуманистической проблематики в отечественной педагогике второй половины XX века // *Вестник Татарского государственного гуманитарно-педагогического университета*. 2008. № 12. С. 44–47.
7. Антоненко С. А., Семенова Н. В. Ценностная основа нравственного воспитания учащихся советской школы (60-е гг. XX в.) // *Педагогическое образование и наука*. 2011. № 5. С. 102–106.
8. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 10: 1961–1965. 9-е изд., доп. и испр. М. : Политиздат, 1986. С. 167–173.
9. Программа Коммунистической партии Советского Союза. М. : Издательство политической литературы, 1976. 144 с.

Reference

1. Pakhalyuk K. A. Historical past as foundation of Russia's polity (Assessing Putin's speeches in 2012–2018).



- Politija* [Politics], 2018, no. 4 (91), pp. 6–31 (in Russian). <https://doi.org/10.30570/2078-5089-2018-91-4-6-31>
2. Kasamara V. A., Sorokina A. A. The image of the USSR and modern Russia in the youth's mind. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social Sciences and Modernity], 2014, no. 1, pp. 107–118 (in Russian).
 3. Filonenko V. I., Magranov A. S. The image of the Soviet Union during the Great Patriotic War through the eyes of students. *Gosudarstvennoe i municipal'noe upravlenie. Uchenye zapiski SKAGS* [State and Municipal Administration. Scientific Notes SKAGS], 2015, no. 3, pp. 218–221 (in Russian).
 4. Chepelenko K. O. Humanization in the space of continuous education. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2017, vol. 17, iss. 1, pp. 113–116 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2017-17-1-113-116>
 5. Zhuchkova V. V., Vorob'jova A. A., Kuznecova A. Ya. Ideas for the humanization of education in Russia. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [Current Problems of the Humanities and Natural Sciences], 2015, no. 12-5, pp. 16–18 (in Russian).
 6. Safin R. R. Development of humanistic problems in pedagogy in late twentieth century. *Vestnik Tatarskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta* [Bulletin of the Tatar State Humanitarian and Pedagogical University], 2008, no. 12, pp. 44–47 (in Russian).
 7. Antonenko S. A., Semenova N. V. The value basis for the moral education of students of the Soviet school (the 60s of the XX century). *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* [Pedagogical Education and Science], 2011, no. 5, pp. 102–106 (in Russian).
 8. *KPSS v rezolyutsiyakh i resheniyakh s'ezdov, konferentsij i plenumov TsK. T. 10: 1961–1965* [CPSU in resolutions and decisions of congresses, conferences and plenums of the Central Committee. Vol. 10: 1961–1965]. Moscow, Politizdat, 1986, pp. 167–173 (in Russian).
 9. *Programma Kommunisticheskoi partii Sovetskogo Souza* [Program of the Communist Party of the Soviet Union]. Moscow, Izdatel'stvo politicheskoi literatury, 1976. 144 p. (in Russian).

Поступила в редакцию 22.08.2022; одобрена после рецензирования 27.11.2022; принята к публикации 11.01.2023
The article was submitted 22.08.2022; approved after reviewing 27.11.2022; accepted for publication 11.01.2023