



ПЕДАГОГИКА

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 22, вып. 4. С. 454–458
Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy, 2022, vol. 22, iss. 4, pp. 454–458
<https://phpp.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-4-454-458>
EDN: TWTEAG

Научная статья
УДК 378.026

Развивающий потенциал организации исследовательской работы магистрантов: опыт системной рефлексии

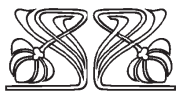
Е. И. Балакирева, Е. Г. Евдокимова, Н. Ю. Курчатова ✉

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

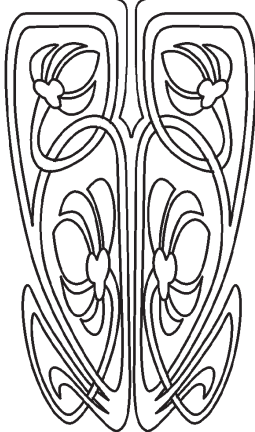
Балакирева Екатерина Игоревна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики, ekbalakireva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3304-1365>

Евдокимова Елена Гершечевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, a1-ero@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5349-7266>

Курчатова Наталья Юрьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики, nukurchatova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9902-7718>



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ



Аннотация. Введение. Современный этап развития образования выдвигает на первый план индивидуальный подход к обучающимся, чему, безусловно, способствует организация их проектной и исследовательской деятельности. Актуальность научно-исследовательской деятельности очевидна, потому что имеет целью приобретение студентами функционального навыка исследования как универсального способа освоения действительности. Это повышает мотивацию к учебной деятельности и активизации личностной позиции учащегося в образовательном процессе, основой которых является не только приобретение субъективно новых, самостоятельно получаемых знаний, являющихся лично значимыми для конкретного учащегося, но и осмысление ими каждого этапа работы, основанного на рефлексии. **Теоретический анализ** позволяет описать опыт системной рефлексии процесса организации научно-исследовательской работы магистрантов психолого-педагогического и педагогического направлений подготовки в СГУ при осмыслении ими собственных возможностей и ценности исследовательской деятельности как механизма проявления их активности. Представлено, как развивающий потенциал организации исследовательской работы магистрантов раскрывается в виде усиления их вовлеченности в участие и становление исследовательской позиции, лежащей в основе самоорганизации процесса исследования. **Заключение.** Рассмотрение проблемы организации в среде магистрантов системной рефлексии позволило выявить возросшую активность и результативность как в исследовательской деятельности, так и при защите ВКР.

Ключевые слова: развивающий потенциал, организация исследовательской работы магистрантов, системная рефлексия, исследовательская позиция

Для цитирования: Балакирева Е. И., Евдокимова Е. Г., Курчатова Н. Ю. Развивающий потенциал организации исследовательской работы магистрантов: опыт системной рефлексии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 22, вып. 4. С. 454–458. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-4-454-458>, EDN: TWTEAG

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)



Article

Developing potential of undergraduates' research work organization: Experience of systemic reflection

E. I. Balakireva, E. G. Evdokimova, N. Yu. Kurchatova ✉

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Ekaterina I. Balakireva, ekbalakireva@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3304-1365>

Elena G. Evdokimova, a1-ero@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5349-7266>

Natalia Yu. Kurchatova, nukurchatova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-9902-7718>

Abstract. Introduction. The modern stage of education development brings to the fore an individual approach to students, which, of course, is facilitated by the organization of their project and research activities. The relevance of research activities is obvious, because it aims to acquire students' functional research skills as a universal way of mastering reality. This is facilitated by increased motivation for learning activities and activation of the student's personal position in the educational process, the basis of which is not only the acquisition of subjectively new, independently acquired knowledge that is new and personally significant for a particular student, but also their understanding of each stage of work based on reflection. **Theoretical analysis** The article presents the experience of systematic reflection on the process of scientific and research work organization of SSU undergraduates studying in the field of psychology and pedagogy when reflecting on their own potentials and significance of their research work as a mechanism of their activity manifestation. Developing potential of undergraduates' research work organization is revealed as strengthening their research work engagement and formation of their research position. **Conclusion.** Consideration of the problem of the organization of systemic reflection among undergraduates revealed increased activity and effectiveness both in research activities and when defending the final qualifying work.

Keywords: developing potential, undergraduates' research work organization, systematic reflection, research position

For citation: Balakireva E. I., Evdokimova E. G., Kurchatova N. Yu. Developing potential of undergraduates' research work organization: Experience of systemic reflection. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2022, vol. 22, iss. 4, pp. 454–458 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-4-454-458>, EDN: TWTEAG

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

В современных исследованиях вопросов образования для анализа организационных процессов и характеристик активности личности обращаются к рефлексии, в структуре которой выделяют системную рефлексию [1]. Системную рефлексию рассматривают как состояние «осознанного присутствия, применение которого позволяет деятелю «рефлексивно анализировать» то, что происходит в настоящий момент; оно необходимо для «здоровой саморегуляции» своего поведения и его согласованности с личностными ценностями, потребностями и интересами, связи между «осознанным присутствием» и качеством жизнедеятельности [2]. Авторы подчеркивают, что применение системной рефлексии позволяет выявить и чужую позицию, и себя самого с новой стороны [1], а значит применять системную рефлексию в виде трансформационного ресурса за счет имеющегося в нем потенциала самоопределения. Системная рефлексия позволяет одновременно удерживать контакт с полюсом и субъекта, и объекта за счет самодистанцирования исследователя, а также соотносить объективные и субъективные аспекты ситуации. В нашей работе это выразилось в осмыслении самими магистрантами своих ресурсов (ожиданий, мо-

тивов, опыта предыдущей исследовательской деятельности) относительно условий обучения в магистратуре, особенностей взаимодействия с педагогами и последующего согласования с ними результатов научно-исследовательской деятельности.

Теоретический анализ

Обращение к системной рефлексии предполагает изучение процесса организации научно-исследовательской работы студентов (НИР) в разных контекстах для выявления позиций и возможностей субъектов. В основном процесс организации НИР рассматривается через перечень структурных компонентов процесса организации, которые может выявить и описать каждый участник (формализованное описание). Подобное рассмотрение позволяет проанализировать процесс организации НИР, когда стоит задача выявить внешнее влияние на совершенствование данного процесса, но при этом отсутствует задача учета смыслов, опыта и представлений о нем у его участников. Изменение образовательных результатов у субъектов задается извне, их участие определяется установленной ролью.

В случае, если процесс организации НИР рассматривается с позиции его участников,



внимание обращено и на субъективное восприятие данного процесса, которое основано на их ценностях, установках, прошлом опыте, смыслах, представлениях, ожиданиях с разной степенью осознанности. Такое рассмотрение позволяет сочетать их информирование о целях, способах, видах и направлениях предстоящих исследований с актуализацией их опыта и насыщением субъективными отношениями при осмыслении возможных ролей.

Обсуждение студентов с преподавателем собственных сомнений, возникающих относительно структурных элементов исследования и себя в качестве исследователя, позволяет снизить уровень возможного отчуждения участников от образовательного процесса. В таком взаимодействии наблюдается постепенное пробуждение участного сознания, вовлеченности студентов в исследовательскую работу («участное сознание» по М. М. Бахтину как заинтересованное, действующее). Одним из показателей вовлеченности в НИР нами рассматривается внеситуативная активность, когда студенты привносят в учебное занятие собственные вопросы, гипотезы; когда происходит перенос освоенной учебной информации на решение конкретной жизненной или исследовательской задачи, когда преподавателем поддерживается инициативная проба реформирования студентами отдельных элементов процесса организации НИР, когда в учебном занятии имеется возможность выбора и трансформации структурных элементов организации исследования и меры своего самораскрытия и вовлеченности.

Рассмотрение процесса организации НИР магистрантов в контексте позитивной психологии (культура, основанная на талантах) направляет внимание на выявление прежде всего тех ценностных ориентиров, которые позволяют объединить преподавателей и магистрантов в своеобразную команду для совместного решения общих задач. В нашем случае таким ориентиром выступает тезис «Обеспечить возможность каждому студенту достичь большего». Это означает, что основная ценность, воплощаемая в процессе организации НИР магистрантов, – уверенность наших преподавателей в том, что каждый студент может развивать свои способности.

Для достижения этого ориентира на каждом этапе исследовательской работы преподаватели направляют внимание магистрантов на актуализацию их интересов, способностей и реализуемых в исследовании потребностей, а также помогают выявить их соответствие текущим

положениям дел или их отсутствие. Одним из наиболее действенных мотивирующих средств для личностного развития рассматривается отрицательная обратная связь [3], при получении которой в процессе НИР у магистрантов появляется новая возможность переосмыслить и совершенствовать свой подход к делу.

Трансляция в действиях педагогов ценностей личностного развития, направленная на осмысление и применение магистрантами своего опыта, возможностей и потребностей, организует исследовательскую работу магистрантов и задает смысловой контекст процессу организации НИР, создает общие значимые переживания, что поддерживает своеобразный «стандарт качества» процесса и результата их работы. В ходе такой работы, безусловно, наряду с признанием развивающего потенциала процесса организации НИР магистрантов возникает и полюс рисков, т. е. положение, при котором не каждые способности человек будет развивать в определенной ситуации и в данное время. Для становления исследовательской позиции магистрантов важна организация их осознания не только как возможностей реализации своих исследовательских способностей в образовательном процессе, но и как осмысления границ для применения собственных ресурсов.

В данном случае происходят гармонизация внешних условий и внутренних ресурсов, понимание магистрантами меры своей ответственности, что свидетельствует о реализации субъектной направленности организации исследовательской деятельности, о становлении научной позиции студентов и подтверждает действенность ее развивающего потенциала.

Реализация ценностного ориентира осуществляется нашими педагогами с помощью вопросов: «Что для вас важно при обучении в магистратуре?», «Какие направления исследования могут ожидать вашего внимания?», «Какие направления и формы исследования могут вас вдохновлять, позволяя реализовывать ваши способности?».

Известно, что при организации образовательного процесса происходят изменения, когда наряду с появлением новых аспектов содержания, форм и методов работы одновременно устраняются прежние. Гибкость и неустойчивость системы в таком случае представляются возможностью возникновения самоорганизации для обеспечения потребности в целостности.

Анализ процесса организации НИР магистрантов свидетельствует о том, что на возник-



новение самоорганизации в исследовательской деятельности влияет вовлеченность студентов в собственную (авторскую, уникальную) работу, их заинтересованность в ней, проявление субъектности в виде исследовательской позиции как системообразующего элемента самостоятельной научной деятельности.

Такая позиция рассматривается как основание исследовательского отношения на личностном и субъектном уровнях и обеспечивает инициативное и ответственное отношение человека к действительности, а на субъектном уровне выражается в форме активного изучения действительности в соотношении со своими потребностями, интересами и ценностями [4, с. 11].

С нашей точки зрения исследовательская позиция служит выражением личностного потенциала [5] магистрантов, поскольку интегрирует их представления о собственных способностях при решении задач. Именно возможность актуализации исследовательской позиции магистрантов определяет развивающий потенциал НИР, например, при осмыслении магистрантами своих возможностей участия в определении (выборе) темы, цели, ситуации, формулировании проблемы, разработке и принятии решения, его реализации в данных ситуациях магистратуры и взаимодействии с преподавателями, научным руководителем, участниками группы, а также в поддержании референтного для человека сообщества (профессионально-личностного).

Примером применения системной рефлексии к организации НИР может служить соотнесение следующих условий, имеющих в процессе организации НИР, с эффектами, свидетельствующими об изменениях в деятельности магистрантов и отношении к себе в качестве исследователя:

1. При прояснении и осмыслении магистрантами возможности переопределения смысла и направления исследования, при согласовании с преподавателями собственных представлений и переживаний в группах наблюдается изменение степени вовлеченности в виде постепенного перехода магистрантов от позиции пассивного наблюдателя к исполнителю заданий, норм и правил и затем – к роли участника событий. От внешней регуляции действий, исходящей от преподавателей, магистранты переходят к групповой регуляции действий (в основном), когда инициатива и ответственность за нее исходят от группы, и затем (иногда) – к самостоятельному инициативному и ответственному действию.

2. Участие в Летней школе педагогических исследований для магистрантов, проводимой кафедрой педагогики факультета психологии СГУ, позволило за 6 лет работы школы более чем 60 магистрантам погрузиться в новое понимание творческого характера проводимой научной работе. Данную возможность обеспечивают мастер-классы, тренинговые занятия, сам неформальный характер общения. Это позволяет участникам почувствовать значимость собственных научных изысканий, окунуться в проблемы исследования других, определить новые ориентиры в дальнейшей научной деятельности.

3. После заданий на децентрацию у магистрантов меняется отношение к участникам группы от обезличенного восприятия человека к участному отношению. Например, на итоговой рефлексии занятия магистрантами был высказан тезис о том, что после возможности встать на позицию другого участника группы в процессе занятия возник интерес к другим участникам группы, стало проще высказывать сомнения, вопросы и предложения, появилось внимание к собственным переживаниям.

4. При прояснении возможности участия в организации НИР меняется позиция магистрантов во взаимодействии с преподавателями. Например, появились инициативные обращения к преподавателям и научному руководителю сначала ориентационного характера (по вопросам о конкретных трудностях других студентов и способах их регуляции), затем обращения по поводу возможности своего участия в конференциях и публикациях статей; сначала от имени группы, а затем и персонифицированные.

5. Выполнение заданий на смыслообразование позволяет осмыслить возможность участия в трансформации процесса организации исследовательской работы. Например, при выполнении задания «Обобщить смысл своей работы в виде метафоры» у большинства участников группы магистратуры «Педагогическая инноватика и рискология» появилось обобщенное понимание смысла своего исследования в виде встречных вопросов, инициативных предложений по дополнительным техникам и процедурам исследования.

В таблице описан элемент занятия по системной рефлексии, на котором преподаватель предлагал группе студентов определение, а они в процессе мозгового штурма приводили метафоры.



Обобщение студентами (магистрантами) смысла исследовательской работы в виде метафоры
Table. Generalization of the meaning of research work in the form of a metaphor (made by postgraduates)

Тема	Метафора, образное выражение
Профессиональное определение старших школьников	Профессия изначально должна быть актом любви. И никак не браком по расчету. И пока не поздно, не забывайте о том, что дело всей жизни – это не дело, а жизнь
Инновационные технологии обучения HR-специалистов	Скажи мне, и я забуду, покажи мне, и я запомню, дай сделать, и я пойму!
Педагогический риск социально-коммуникативного развития дошкольников	Яблочко от яблони далеко не падает
Инновационные техники взаимодействия преподавателя и учащихся в образовательной среде вуза	Учитель как антивирус со встроенным файерволом: ловит заблуждения относительно своего предмета и исправляет ошибки еще на подходе, пока ученик случайно их не заучил как данность
Организация инновационного педагогического менеджмента в дошкольном образовательном учреждении	1) Управлять – значит предвидеть. 2) Никогда не доверяйте тем подчиненным, которые не находят никаких изъянов у начальства
Управленческий потенциал в создании инновационного центра	Мал золотник да дорог
Риски коммуникативного поведения сотрудников исправительных учреждений в общении с осужденными	Убеждая, не пользуйся властью, пока не исчерпал все остальные средства
Инновации в преподавании юридических дисциплин	Новая шумиха – старые дела

Заключение

Подводя итог, следует отметить, что реализация развивающего потенциала процесса организации НИР рассматривается нами на основе принципов гибкости, возможности переформатирования и ситуационной обусловленности внешних требований и норм, согласования с инициативами и ответственным отношением магистрантов. Внимание преподавателей при организации НИР распределяется между задачей выполнения содержательного аспекта исследования и «сверхзадачей» в виде становления научной позиции магистрантов.

Список литературы

1. Иоффе А. Н., Бычкова Л. В. Развитие личностного потенциала на занятиях: учебное пособие. М.: Благотворительный фонд «Вклад в будущее», 2021. 280 с.
2. Бужакс Т. М., Михеев В. А. Системная рефлексия и ее психотехническое обеспечение в процессе профессионального становления // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2017. № 1. С. 105–117. <https://doi.org/10.1162/vsp2017.01.10>
3. Леонтьев Д. А. Саморегуляция, ресурсы и личностный потенциал // Сибирский психологический журнал. 2016. № 62. С. 18–37. <https://doi.org/10.17223/17267080/62/3>
4. Скотникова А. М. Исследовательская позиция личности: сущность, роль, строение, типы // Исследователь / Researcher. 2009. № 3–4. С. 118–135.

5. Леонтьев Д. А., Аверина А. Ж. Рефлексивность как составляющая личностного потенциала // Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д. А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. С. 360–381.

References

1. Ioffe A. N., Bychkova L. V. *Razvitie lichnostnogo potentsiala na zanjatijakh. Uchebnoe posobie* [Development of Personal Potential in the Classroom. Education guidance]. Moscow, Blagotvoritel'nyj fond "Vklad v buduchshee" Publ., 2021. 280 p. (in Russian).
2. Bujakas T. M., Miheev V. A. Systemic reflection and its psychotechniques maintenance in the process of professional becoming. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seria 14. Psikhologiya* [Moscow University Psychology Bulletin], 2017, no. 1, pp. 105–117 (in Russian). <https://doi.org/10.1162/vsp2017.01.10>
3. Leont'ev D. A. Autoregulation, resources and personality potential. *Sibirskij psikhologicheskij zhurnal* [Siberian Journal of Psychology], 2016, no. 62, pp. 18–37 (in Russian). <https://doi.org/10.17223/17267080/62/3>
4. Skotnikova A. M. Research position of personality: Essence, role, structure, types. *Issledovatel* [Researcher], 2009, no. 3–4, pp. 118–135 (in Russian).
5. Leont'ev D. A., Averina A. Zh. Reflexivity as a component of personal potential. In: D. A. Leont'ev, ed. *Lichnostnyj potentsial: struktura i diagnostika* [Personal Potential: Structure and Diagnosis]. Moscow, Smysl Publ., 2011, pp. 360–381 (in Russian).

Поступила в редакцию 06.10.2022; одобрена после рецензирования 14.10.2022; принята к публикации 17.10.2022
 The article was submitted 06.10.2022; approved after reviewing 14.10.2022; accepted for publication 17.10.2022