

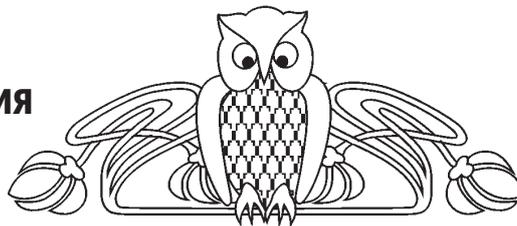


Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 22, вып. 2. С. 165–169  
*Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2022, vol. 22, iss. 2, pp. 165–169  
<https://phpp.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-2-165-169>

Научная статья  
УДК 37:316

## Стратегии модернизации образования в постсекулярном мире



В. А. Сюсюкин

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Сюсюкин Владимир Алексеевич, аспирант кафедры теоретической и социальной философии, [vladimirs23@bk.ru](mailto:vladimirs23@bk.ru), <https://orcid.org/0000-0002-3161-4705>

**Аннотация.** В данной статье проводится исследование основных направлений модернизации института образования в условиях постсекулярного общества, социально-философская аналитика трансформаций современного образования на различных уровнях его институциональности: учебно-методическом, организационно-управленческом, коммуникативном, ценностно-смысловом и др. Исследуются когнитивные особенности восприятия современного образования в качестве института, включающего в себя элементы как светской, так и религиозной культуры. В завершение работы формулируются следующие выводы: современный институт образования необходимо трансформируется под влиянием сложнейших процессов современности. В условиях постсекулярного мира меняется не только само восприятие образования как социального института, но и его парадигмальные основания, что в свою очередь определяет формирование качественно новой политики в сфере кадров высшего образования. Показано, что в условиях постсекулярности теологи и религиоведы выступают не только теоретическими исследователями, но и ценными экспертами-гуманитариями, способными качественно анализировать противоречивые этно-конфессиональные и социальные отношения на региональном и федеральном уровнях, а также предлагать практические решения важнейших стратегических задач государства.  
**Ключевые слова:** институт образования, постсекулярное общество, модернизация образования, гуманитарное знание, ценности образования, современное образование

**Для цитирования:** Сюсюкин В. А. Стратегии модернизации образования в постсекулярном мире // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 22, вып. 2. С. 165–169. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-2-165-169>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

### Modernizing education in the post-secular world

V. A. Syusyukin

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Vladimir A. Syusyukin, [vladimirs23@bk.ru](mailto:vladimirs23@bk.ru), <https://orcid.org/0000-0002-3161-4705>

**Abstract. Introduction.** This article examines the main directions of modernization of the institution of education in a post-secular society; socio-philosophical analysis of the transformations of modern education is carried out at various levels of its institutionalization: educational and methodological, organizational and managerial, communicative, value-semantic, etc. **Theoretical analysis.** In addition, the author of the work explores the cognitive features of the perception of modern education as an institution that includes elements of both secular and religious cultures. **Conclusions.** At the end of the work, the author comes to the following conclusions: the modern institution of education must be transformed under the influence of the most complex processes of modernity. In the conditions of the post-secular world, not only the very perception of education as a social institution is changing, but also its paradigmatic foundations, which in turn determines the formation of a qualitatively new policy in the field of higher education personnel. Using the example of theologians and religious scholars, it is shown that in the conditions of post-secularity, these specialists are no longer only theoretical researchers, but also valuable experts in the humanities who are able to qualitatively analyze contradictory ethno-confessional and social relations at the regional and federal levels, as well as offer practical solutions to the most important strategic objectives of the state.

**Keywords:** institute of education, post-secular society, modernization of education, humanitarian knowledge, values of education, modern education

**For citation:** Syusyukin V. A. Modernizing education in the post-secular world. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2022, vol. 22, iss. 2, pp. 165–169 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-2-165-169>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)



## Введение

Говорить об образовании в современной гуманитарной науке стало популярно и модно, что совсем не удивительно, ведь образование как социальный институт является чрезвычайно интересным предметом исследования для широкого спектра специалистов-гуманитариев: филологов, социологов, психологов, культурологов. Однако особая роль принадлежит социально-философской рефлексии, с помощью которой в рамках данного исследования становится возможным раскрытие сущностных оснований института образования как важнейшей структуры общества, транслирующей не только ценности и смыслы в пространство общества, но и являющейся соединяющим звеном в коммуникации между различными участниками общественного процесса.

Современный институт образования с учетом его вариативности и всеобъемлемости нуждается в качественной социально-философской рефлексии, которая позволяет вскрыть социальный «код образования»: его сущностные основания, перспективы и риски развития. Такого рода анализ позволяет взглянуть на институциональность образования как на целостную систему, включающую в себя сложные и противоречивые процессы, различные диалектически связанные компоненты, а также серьезные вызовы для современного общества. Спектр данных вызовов крайне разнообразен: от сложных и противоречивых процессов цифровизации до поиска баланса и гармонии между светским и религиозным компонентами обучения в образовательных учреждениях. В рамках данной работы предстоит проанализировать процессы модернизации, которые можно обнаружить в рамках института высшего и среднего образования в условиях *постсекулярного общества* – социальной конфигурации, в пространстве которой религиозность начинает возвращать ранее утраченные позиции. С уверенностью можно заявить, что «именно в образовательном пространстве сосредоточены основные социально-экономические, политические, религиозные и культурологические проблемы. Поэтому на повестку дня ставится вопрос о возможности универсального подхода к образованию в поисках стратегии гармоничного межцивилизационного развития на основе идеалов справедливости и равноправия» [1, с. 25].

Для внесения ясности в наш категориально-понятийный аппарат и оформление прозрачности дискурса исследования необходимо четко очертить смысловые границы понятия «модернизация». Под *модернизацией образова-*

*ния* мы будем понимать процесс качественного преобразования института образования в соответствии с требованиями современности, стратегическими задачами государства, а также актуальными запросами нынешнего общества. Иными словами, модернизацией образования можно назвать такую трансформацию, в рамках которой образование не только способно ответить запросам современности, но и предвосхитить новые, еще более сложные вызовы.

## Теоретический анализ

Значимость института образования для современного общества сложно переоценить. Именно образование, будучи институтом, являющимся некоторой точкой схождения различных социальных сил и участников, позволяет обеспечивать стабильность социального климата в различных его аспектах: политическом, социокультурном, религиозном и др. Институт образования, разумеется, несет в себе целый набор важнейших для человеческой культуры функций, однако здесь представляет интерес именно срез социально значимых функций. Поскольку в исследовании речь идет о социально-философской рефлексии, следует отметить тот функционал института образования, который напрямую связан с общественной жизнью человека.

Во-первых, институт образования формирует и поддерживает единое аксиологическое поле для человеческого общества, т. е. создает и утверждает *социальные ценности*. Здесь имеется в виду тот факт, что именно образование конструирует в сознании участников общественного процесса систему ценностей и приоритетов, которые становятся в будущем важнейшими ориентирами для конструктивной и продуктивной деятельности человека. Каждое общество обращается к набору определенных ценностей, являющихся для него наиболее важными, приоритетными и значимыми. В свою очередь, этот аксиологический набор зачастую проходит этап серьезной формальной институционализации посредством трансформации его в нормативно-правовой акт, который уже на юридических основаниях регламентирует общественную жизнь людей. Создание и поддержание единого ценностного мира для конкретного общества – важнейшее условие существования и процветания социальной жизни человека. Разумеется, на уровне отдельных взятых людей расхождения в ценностях неизбежны, закономерны и естественны, ведь каждая индивидуальность детерминирована не только социокультурным фоном, но и собственной самобытностью и уникальностью. Однако важнее всего выделить здесь более



фундаментальное и базовое: какие ценностные основания заложены в нормативно-правовую базу общества; какие ценности в общественной жизни государство выдвигает на первый план и что для большей части общества является наиболее важным для их бытия.

Именно в этой связи можно подчеркнуть колоссальную роль института образования. В процессе обучения и воспитания на различных уровнях образования личность не только совершенствует себя и пополняет свой человеческий капитал, но и приобщается к устоявшимся общественным нормам, которые выступают некоторыми «правилами» социальной игры. Размышляя над этим вопросом, В. В. Сидельник отмечает: «По характеру стержневых ценностей аксиологические модели образования можно условно разделить на две основные группы: ценности сохранения существующего порядка вещей и ценности его преобразования. К первой группе можно отнести те образовательные системы, которые первоочередное значение придают принципу сохранения и передачи культурного наследия» [2, с. 181].

Иными словами, разные системы образования в качестве важнейшего центрального института преследуют различные цели. Если для первых приоритетным становится сохранение устоявшегося благоприятного социального климата, то для других – трансляция ценностей в обществе с целью повышения уровня социальной динамики, конечной точкой которой станет более благоприятное общественное состояние.

Во-вторых, анализируя социальную значимость института образования в реалиях современного общества, мы можем говорить о взаимосвязи *образования и воспроизводства культуры общества*. Данная функция напрямую связана с ценностными основаниями общественной жизни, речь о которых шла выше. Однако здесь хотелось бы сделать акцент именно на тех социокультурных практиках, которые формализуются и обретают свой социальный статус благодаря институту образования. Как уже отмечалось, институт образования является не только источником ценностных ориентиров общества. Образование, занимая одну из центральных позиций в пространстве общественной жизни, направляет человека к наиболее рациональным, морально устоявшимся и исторически проверенным паттернам социального поведения.

Очевиден тот факт, что степень усваивания этих устоявшихся норм детерминирована множеством факторов, в том числе индивидуальными особенностями субъекта, его расположением к интериоризации ценностей и норм.

Однако, несмотря на все условия и риски, образование – флагман социализации индивида в обществе. Необходимо отметить, что «в широком смысле образование предстает как общественное благо и ценность, вписанная в социокультурную систему, являющаяся не только важнейшей частью духовной культуры общества, но и базисом, фундирующим ее» [3, с. 11]. Фундаментальность образования как раз и заключается в его содействии воспроизводству культуры в пространстве общественной жизни. В качестве примера можно обратиться к такой социокультурной практике, как проектная деятельность учащихся. Сущностно данная практика включает в себя мощные интенции, направленные на преобразование окружающей действительности, решение сложнейших кейсов социальной жизни человека, минимизацию рисков общественной коммуникации. Всякая проектная деятельность ставит своей целью решение какого-либо социального кейса. А если решение в данный момент невозможно, то обозначаются стратегии для продуктивного осмысления и работы с данной проблемой. В рамках вузовского пространства имеются проекты, связанные с популяризацией науки, гуманистическими отношениями людей, просвещением в сфере здравоохранения и финансовой грамотности. Говоря о постсекулярном обществе, мы также можем обнаружить проекты, направленные на популяризацию религиозного образования и сотрудничество с религиозными организациями с целью осуществления общей социально значимой деятельности.

Очевидным является тот факт, что модернизация института образования в условиях постсекулярности будет обладать рядом специфическими чертами, обусловленными особенностями социальной концепции постсекулярного общества. Особое место в данном дискурсе занимает соотношение двух фундаментальных категорий культуры – религиозной и светской. Важность такого соотношения возрастает в рамках дискурса образования. Обусловлено это тем, что именно в образовательной деятельности чрезвычайно важной и актуальной является возможность совмещения двух, казалось бы, противоположных взглядов на мир. Характеризуя образование в данных условиях, прежде всего отметим *«преодоление мышлением дихотомий и противоречий»*. Исторически устоявшаяся бинарная оппозиция светского и духовного в условиях постсекулярного общества переосмысливается и размывается. Духовность, к примеру, с одной стороны, остается неким неуловимым, связанным с трансцендентным элементом культуры. Однако теперь



она и подлежит рациональному осмыслению. Вера становится не только системой догм и предписаний, но качественно новым полем для дискуссий ученых, теологов, общественных и культурных деятелей» [4, с. 132]. Это происходит на всех уровнях образования: внедрение религиозных дисциплин в светские заведения, где культурное наследие различных религий осмысливается на языке светской науки. По этой причине можно говорить о *первой линии* модернизации образования. Она связана со сферой восприятия непосредственного культурного наследия цивилизации: религия воспринимается не как пройденный и устаревший этап, а как серьезная часть мировой культуры, обладающая мощным социальным, педагогическим и культурообразующим потенциалом для нынешнего сложного общества. Именно диалектическое снятие противоречий между религией и светской культурой занимает здесь ключевое место, что позволяет обнаружить новые горизонты для развития и трансформации образования.

Помимо этого, об учебно-методической важности данных процессов в образовании свидетельствует тот факт, что государство уделяет немало внимания данной сфере. Заметим, что «интересна предлагаемая постановка задач для кафедр теологии классических университетов: необходима переработка действующих и разработка новых стандартов (профессиональных и образовательных) в области теологии, религиозных и национальных отношений» [5, с. 358].

*Второй линией* модернизации образования в условиях постсекулярности является стратегия конструктивного взаимодействия светских вузов и религиозных организаций на базе общих площадок федерального уровня. Данный факт демонстрирует единство светских и духовных образовательных учреждений на уровне стратегического развития собственных капиталов, а также общность концептуального восприятия приоритетов и наиболее перспективных линий развития современного образования. Иными словами, можем сказать, что университеты страны в большинстве своем согласны с позицией, согласно которой светская и духовная стороны образовательной деятельности тесно связаны. Они способны дополнять друг друга, а результатом, в свою очередь, подобной деятельности могут стать междисциплинарные форумы, круглые столы и конференции. Обращаясь к примерам такого формата взаимодействий образовательных учреждений, можно вспомнить успешный опыт создания в 2018 г. «Научно-образовательной теологической ассоциации» (НОТА), целью которой являются

развитие, методическая поддержка и продвижение теологического знания, включающего в себя ценностно-мировоззренческое ядро для отечественной культуры.

Модернизация современного образования по линии объединения образовательных учреждений на базе крупных площадок федерального уровня служит маркером политики государства в сфере высшего образования. Для государства стал очевидным тот факт, что в обществе давно назрела необходимость консолидации светских и духовных вузов не только для преобразования и улучшения качества образовательного процесса, но и для возможности решения важнейших стратегических задач по сохранению культурной и национальной идентичности, просвещения населения, развития патриотического воспитания граждан.

*Третья линия* модернизации образования в постсекулярном мире поддерживает направления «Религиоведение» и «Теология» в пространстве вузовского образования, которые в современном образовательном дискурсе уже не являются объектом для скепсиса и необоснованной критики. Современное общество давно убедилось в том, что поддержка данных направлений – важнейшая задача для сохранения социокультурной стабильности общества. Религиоведы и теологи – это востребованные специалисты на рынке труда, не только способные заниматься образовательно-просветительской деятельностью, но и обладающие широким спектром компетенций для анализа этно-конфессиональных отношений в регионе, разработки программ в сфере стабилизации социальных отношений различных слоев населения, создания перечня предложений и мероприятий по противодействию террористической угрозе. Сама область духовного в современном обществе стала особым социальным измерением, в пространстве которого профессиональной деятельностью должны заниматься люди, обладающие экспертными знаниями и компетенциями.

### **Выводы**

Подводя итог всему вышесказанному, можно заявить, что сама динамика и специфика постсекулярного общества диктует новые правила и условия взаимодействия и функционирования различных социальных институтов. Образование, будучи одним из центральных институтов современного общества, должно модернизироваться по различным направлениям своей деятельности: учебно-методическому, проектному, инновационному, организационно-управленческому. Сама приставка «пост» в термине «пост-



секулярный» говорит уже о том, что на уровне восприятия религии всем обществом произошло серьезное изменение. В религии теперь видят не устаревшую архаичную мировоззренческую программу, а усматривают в ней потенциально эффективную для различных сфер общества культурную единицу. Постсекулярная культура – это культура, в которой линия демаркации между светскостью и духовностью размывается. Особенно это заметно на примере института образования, содержательная часть которого включает в себя не только светские концепции и поведенческие модели, но и религиозные. Все эти факты могут свидетельствовать о том, что дальнейшее развитие сферы образования будут проходить в векторе сближения светской и духовной культур.

### Список литературы

1. Кирабаев Н. С., Тлостанова М. В. Модели современного гуманитарного образования // Высшее образование в России. 2009. № 1. С. 24–32.
2. Сидельник В. В. Аксиология образования // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. 2016. № 1. С. 180–182.
3. Данилов С. А., Ручин В. А. Рискогенность образования и социокультурный потенциал общества в условиях цифровизации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2020. Т. 20, вып. 1. С. 10–14. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2020-20-1-10-14>
4. Сюсюкин В. А. Постсекулярные дискурсы в цифровом обществе : перипетии религиозного образования // Современная культурология : проблемы и перспек-

тивы : сборник статей молодых ученых / под ред. Е. В. Листвиной, Н. П. Лысиковой. Саратов : Саратовский источник, 2021. С. 130–135.

5. Шмонин Д. В. Теология в системе образования современной России : точки роста // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2018. № 4. С. 355–363.

### References

1. Kirabayev N. S., Tlostanova M. V. Models of modern humanitarian education in Russia. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia], 2009, no. 1, pp. 24–32 (in Russian).
2. Sidelnik V. V. Axiology of education. *Vestnik Taganrogskego instituta imeni A. P. Chekhova* [Bulletin of the Taganrog Institute named after A. P. Chekhov], 2016, no. 1, pp. 180–182 (in Russian).
3. Danilov S. A., Ruchin V. A. Risk-generating aspect of education and sociocultural potential of the society in the context of digitalization. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2020, vol. 20, iss. 1, pp. 10–14 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2020-20-1-10-14>
4. Syusyukin V. A. Post-secular discourses in a digital society: The vicissitudes of religious education. In: E. V. Listvina, N. P. Lysikova, eds. *Sovremennaya kulturologiya: problemy i perspektivy: sbornik statey molodykh uchenykh* [Modern Cultural Studies: Problems and Prospects: Collection of articles by young scientists]. Saratov, Saratovskiy istochnik Publ., 2021, pp. 130–135 (in Russian).
5. Shmonin D. V. Theology in the education system of modern Russia: Growth points. *Vestnik Russkoy khristianskoy gumanitarnoy akademii* [Russian Christian Academy for the Humanities], 2018, no. 4, pp. 355–363 (in Russian).

Поступила в редакцию 19.02.2022; одобрена после рецензирования 20.03.2022; принята к публикации 25.03.2022  
The article was submitted 19.02.2022; approved after reviewing 20.03.2022; accepted for publication 25.03.2022