

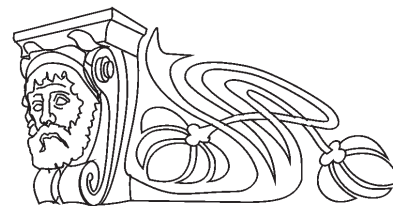


Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 22, вып. 2. С. 125–128  
*Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2022, vol. 22, iss. 2, pp. 125–128  
<https://phpp.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-2-125-128>

Научная статья  
УДК 101.1:316

## Особенности социальной детерминации массовых заболеваний в обществе риска



Н. Ю. Жуковская<sup>1</sup>✉, Е. Д. Меркулов<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Липецкий государственный педагогический университет имени П. П. Семенова-Тян-Шанского, Россия, 398020, г. Липецк, ул. Ленина, д. 42

<sup>2</sup>Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

Жуковская Наталья Юрьевна, кандидат исторических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, [lgpu322@gmail.com](mailto:lgpu322@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0003-3143-7000>

Меркулов Егор Демьянович, аспирант кафедры теоретической и социальной философии, [egormer@mail.ru](mailto:egormer@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6877-5676>

**Аннотация. Введение.** Предмет исследования – социальные детерминанты массовых болезней неинфекционного происхождения и травматический характер социальных изменений, протекающих в современном обществе. Цель статьи – социально-философский анализ последствий негативного влияния на здоровье популяции таких факторов, как информатизация, киберзависимость, потребительское отношение к природе, высокий уровень социальной мобильности, превращение человека в объект тотального контроля, осуществляемого среди прочего в целях его безопасности, и др. **Теоретический анализ.** Авторы приходят к выводу, согласно которому специфическим признаком современного рискогенного социума является ускоренное распространение заболеваний неинфекционного происхождения, которые приобретают массовый характер и становятся главной причиной смертности населения в развитых странах – наиболее «благополучных» с точки зрения современных цивилизационных тенденций. **Заключение и выводы.** Особенностью социальной детерминации массовых болезней невирусного происхождения в обществе риска является мультипликативный рост числа и разнообразия провоцирующих факторов, что зачастую приводит к невозможности установить, какой из них служит причиной заболевания, а какой – следствием. Ставится также вопрос о необходимости философского исследования социальных факторов, способствующих распространению эпидемии COVID-19 и других инфекционных болезней.

**Ключевые слова:** социальная философия, массовые болезни, социальные детерминанты, общество риска, здоровье, факторы риска, COVID-19

**Для цитирования:** Жуковская Н. Ю., Меркулов Е. Д. Особенности социальной детерминации массовых заболеваний в обществе риска // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 22, вып. 2. С. 125–128. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-2-125-128>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

### Features of the social determination of mass diseases in the risk society

N. Yu. Zhukovskaya<sup>1</sup>✉, E. D. Merkulov<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Lipetsk State Pedagogical P. Semenov-Tyan-Shansky University, 42 Lenina St., Lipetsk 398020, Russia

<sup>2</sup>Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Natalia Yu. Zhukovskaya, [lgpu322@gmail.com](mailto:lgpu322@gmail.com), <https://orcid.org/0000-0003-3143-7000>

Egor D. Merkulov, [egormer@mail.ru](mailto:egormer@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-6877-5676>

**Abstract. Introduction.** The subject of the study is the social determinants of mass diseases of non-infectious origin and the traumatic nature of social changes taking place in modern society. The purpose of the article is to identify the consequences of the negative impact on the health of the population of such factors as informatization, cyber dependence, consumer attitude to nature, a high level of social mobility, the transformation of a person into an object of total control, carried out, among other things, for his safety, etc. **Theoretical analysis.** The authors conclude that a specific feature of the modern risk-generating society is the accelerated spread of diseases of non-infectious origin, which acquire a massive character and become the main cause of mortality in developed countries – the most “prosperous” ones from the point of view of modern civilizational trends. **Conclusions.** A feature of the social determination of mass diseases of non-viral origin in the risk society is the multiplicative



increase in the number and variety of provoking factors, which often leads to the inability to identify which of them is the cause of the disease and which is the consequence. The article also raises the question of the need to study the social factors contributing to the spread of the COVID-19 pandemic and other infectious diseases.

**Keywords:** social philosophy, mass diseases, social determinants, risk society, health, risk factors, COVID-19

**For citation:** Zhukovskaya N. Yu., Merkulov E. D. Features of the social determination of mass diseases in the risk society. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2022, vol. 22, iss. 2, pp. 125–128 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-2-125-128>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

## Введение

Необходимость исследования специфики социальной обусловленности массовых заболеваний в постиндустриальном обществе, которое характеризуется устойчивой тенденцией к увеличению социальных рисков, объясняется особым характером протекания социальных процессов в современном мире – их ускорением, глобальным размахом и во многом единым для большей части планеты содержанием. Большинство современных ученых-обществоведов сходятся в том, что к началу XXI столетия человечество вступило в качественно новую фазу развития. Ее специфическая особенность – появление новых механизмов взаимодействия цивилизаций, развитие информационной сферы, «высоких» технологий, многократное ускорение темпов жизни и интенсивности производственных процессов. Сопутствуют названной тенденции значительный упадок культуры и духовный кризис, поразивший сферу морали, ценностных ориентаций (понимания ценности человеческой жизни, представлений о ее смысле и т.д.) и вместе с ними – экономику и политику. Сложившаяся ситуация, по наблюдению Э. Тоффлера, вызвала возникновение множества проблем, угрожающих не только сохранению здоровья отдельного человека, но и выживанию человечества в целом [1, с. 42].

## Теоретический анализ

Развернутая характеристика современного постиндустриального общества как определенной стадии развития человечества, провоцирующей возникновение множества угроз физическому и психическому здоровью людей, представлена в работах многих западных авторов – Д. Белла, Э. Тоффлера, В. Франкла. В трудах Н. Лумана, Э. Гидденса, К. Лоренца, П. Штомпки, предпринявших анализ травматического характера протекающих социальных изменений, было сформулировано «понимание современного общества как общества риска» [2, с.159], поставившего под вопрос не только здоровье отдельного человека, но и выживание человечества в целом.

Остановимся на некоторых особенностях развития современного социума и социальных

факторах, способных провоцировать возникновение и распространение массовых заболеваний неинфекционной природы.

На первом месте среди факторов риска в современном обществе, безусловно, оказывается «информационный взрыв»: всеобщая компьютеризация, внедрение во многие сферы жизнедеятельности людей автоматических систем управления (АСУ), фактически неконтролируемое развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), которые не только превращают информацию в «основу социальной структуры общества», но и значительно интенсифицируют все процессы жизнедеятельности. Глобальное информационное пространство, ставшее неотъемлемой частью современного социума, обладает способностью угнетать не только психику человека, но и его физиологию. Переизбыток информации вызывает эмоциональные деформации, перегружает нервную и эндокринную системы человека, выводит из строя сердечно-сосудистую систему и психику. Как следствие, обостряются физические и психические заболевания, возникает угроза жизни.

Значительную угрозу физическому и психическому здоровью популяции представляет собой и неконтролируемое «зависание» человека в современных электронных гаджетах, которому среди прочего сопутствует хроническое недосыпание. Между тем согласно выводам английских и российских исследователей даже непродолжительный период сокращения времени сна приводит к необратимым генным мутациям, сбоям в деятельности иммунной системы, дегенеративным заболеваниям и другим негативным последствиям для организма человека. Нейтрализовать подобные последствия практически невозможно.

Фактором риска становится и постепенное превращение человека в объект тотального контроля, ставшего возможным в результате развития электронной техники. Распространенные сегодня системы видеонаблюдения (на улицах, в подъездах, магазинах и т.п.), а равно обработка личной информации об интересах человека маркетинговыми службами электронных сетей держат людей в состоянии тревоги, страха, постоянной подозрительности и настороженности к происходящему вокруг. И это несмотря на то,



что первые объективно призваны обеспечивать безопасность человека, а вторые – удовлетворять его текущие потребности в поиске необходимых товаров и услуг.

Негативное влияние цивилизации, связанное с заменой индустриального типа развития экономики сервисным, проявляется и в снижении физической активности человека, возрастании нагрузки на его мозг, избыточном употреблении продуктов, содержащих жиры и легкоусвояемые углеводы. Как следствие – массовое распространение нарушений пищевого поведения человека, обострение проблем с избыточным весом и ожирением. Основными причинами последних выступают быстрое и зачастую некачественное питание, переизбыток, неправильный образ жизни вообще.

Другой важнейший признак современных цивилизационных условий – нарушение экологического баланса, влекущее за собой постепенную утрату биосферой своей пригодности для жизни человеческого общества, «явно не осознающего, – говоря словами А. А. Зиновьева, – нависшей угрозы самоуничтожения» [3].

Одним из последствий неразумного отношения человека к природе (увеличения выбросов выхлопных газов, сжигания природного топлива, повышения уровня шума и т.п.) является потепление климата на планете, которое негативно сказывается на чистоте воздуха, безопасности питьевой воды, качестве пищевых продуктов. В результате этих процессов увеличивается смертность населения от болезней сердца и органов дыхания, обусловленных повышением содержания в воздухе таких вредных веществ, как диоксид серы, сероводород и др. Так, летом 2003 г. в Европе, страдавшей от сильной жары, было зарегистрировано более 70 тыс. случаев «непредусмотренной» смерти [4]. «Карательное правосудие» природы выражается и в возникновении ряда неизвестных ранее болезней, таких как силикоз или лучевая болезнь. Подобные заболевания являются побочным продуктом развития ноосферы, теснейшим образом сопряженным с деятельностью человека.

Следующий важный признак современного социума – высокий уровень социальной мобильности, причинами которой служат самые разные обстоятельства: эволюция средств транспорта, позволяющих с легкостью перемещаться на значительные расстояния; этно-политические конфликты; наконец, осознанно осуществляемая политика, провоцирующая мобильность различных групп населения в образовательных, профессиональных, туристических и других целях. В этих условиях «отношения человека с местом

проживания» [5, с. 89] становятся хрупкими и недолговечными; смысл «места проживания» утрачивается, формируется механизм «избавления от привязанностей», поверхностного отношения не только к вещам, но и к жизни вообще.

Социальным следствием совокупности названных процессов становятся нестабильность, непредсказуемость жизни и невозможность для отдельного человека повлиять на ход событий. Создаются предпосылки для возникновения множества стрессовых ситуаций; изменяется психика человека, развиваются психические расстройства (депрессии, деменции и др.), которыми сегодня, по данным ВОЗ, поражена четверть населения земного шара. По замечанию В. Франкла, подобные расстройства зачастую становятся следствием «экзистенциального вакуума», выраженного в утрате смысла жизни [6, с. 104]. Подтверждением тому служит распространение заболеваний, проявляющихся в различных формах аффектации и «самоповреждения» (отказа от сна, анорексии, булимии, сознательного уродования кожных покровов и др.).

Специалисты по психиатрии предполагают, что случаи психических расстройств со временем станут более распространенными и разнообразными по способам проявления. В этом состоит еще одна специфическая черта современной исторической эпохи. Охарактеризовать ее можно как период мультипликационного роста и разнообразия социальных отклонений, способных провоцировать возникновение массовых болезней, а также сложного переплетения и взаимовлияния рассматриваемых социальных факторов, приводящих зачастую к невозможности выявить, какой из этих факторов служит причиной заболевания, а какой – следствием. Например, следствием бедности, депрессии или иного расстройства зачастую является алкоголизм. В то же время сами алкогольные напитки – третья по значимости причина многих болезней, приводящих к смерти.

Итак, специфическим признаком современного рискогенного социума, для которого характерны стремительное развитие технологий, интенсификация жизненных процессов, кризис экосистем, а равно духовная деградация значительной части общества, является ускоренное распространение заболеваний неинфекционного происхождения. Последние приобретают массовый характер и становятся главной причиной смертности населения в развитых странах – наиболее благополучных с точки зрения современных цивилизационных устремлений. Общими для таких болезней являются четыре провоцирующих социально обусловленных фактора риска: употребление алкоголя и табака, низкая



физическая активность и нездоровое питание. В России к названным факторам «болезней цивилизации» добавляется травматизм (прежде всего в результате ДТП).

Специфической характеристикой современного уровня социальной детерминации массовых болезней является способность факторов риска провоцировать перерастание болезни, поражающей отдельного человека или группу лиц, в масштабное асоциальное явление. К таковым можно отнести, например, алкоголизм, наркоманию, лудоманию и др.

Текущий этап социальной обусловленности массовых болезней можно охарактеризовать также как период мультипликационного роста числа и разнообразия социальных факторов, способных провоцировать эти болезни. Сложное переплетение и взаимовлияние рассматриваемых социальных факторов зачастую приводят к невозможности установить, какой из них является причиной заболевания, а какой – следствием. Можно утверждать, что не существует какой-либо обособленной группы социальных факторов, так влияющих на возникновение и развитие массовых болезней, как их общая совокупность. Более того, одни и те же социальные процессы могут выступать по отношению к здоровью человека и как факторы риска, и как факторы антириска (понижая или увеличивая ресурс здоровья человека).

### Выводы

Представляется, однако, что «вирусный эффект» в проблематике массовых заболеваний «общества риска» нуждается в самостоятельном исследовании и, как минимум, по двум основаниям. С одной стороны, имеющиеся научные данные свидетельствуют о том, что многие массовые заболевания неинфекционного происхождения (сердечно-сосудистые, онкологические) инициируются инфекционными агентами. С другой стороны, в совокупности детерминант, способствующих их распространению, на первый план выходят именно социальные факторы. Так, например, в ситуации с «коронакризисом», парализовавшим фактически весь мир, и мерами, принятыми для противодействия ему, ряд исследователей склонны усматривать коммерческую спекуляцию, позволяющую устанавливать беспрецедентные формы психического, экономического, политического давления на общество [7]. Говоря иначе, основная масса негативных факторов распространения COVID-19 и его последствий имеет чисто социальную, а не биологическую природу.

### Список литературы

1. Тоффлер Э. Третья волна. М. : АСТ, 2004. 786 с.
2. Романовская Е. В. Проблема идентичности в обществе риска // Актуальные проблемы современного социогуманитарного знания. Саратов : Саратовский источник, 2016. С. 157–161.
3. Наризный Ю. А. А. А. Зиновьев – мыслитель и человек. URL: <http://ir.nmu.org.ua/jspui/bitstream/123456789/752/1/Narizhniy.pdf> (дата обращения: 21.11.2017).
4. Изменение климата и здоровье. Информационный бюллетень. URL: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs266/ru/> (дата обращения: 13.08.2021).
5. Тоффлер Э. Шок будущего / пер. с англ. М. : АСТ, 2002. 557 с.
6. Франкл В. Страдания от бессмысленности жизни. Актуальная психотерапия / пер. с нем. С. С. Панкова. Новосибирск : Сибирское университетское издательство, 2011. 103 с.
7. Чернышов Е. Проект «Пандемия»? Признаки возможной глобальной аферы. URL: <https://www.nakanune.ru/articles/116869/> (дата обращения: 30.08.2021).

### References

1. Toffler E. *Tretya volna* [The Third Wave]. Moscow, AST Publ., 2004. 786 p. (in Russian).
2. Romanovskaya E. V. The problem of identity in a risk society. In: *Aktual'nye problemy sovremennogo sotsiogumanitarnogo znaniya* [Actual Problems of Modern Socio-Humanitarian Knowledge]. Saratov, Saratovskiy istochnik Publ., 2016, pp. 157–161 (in Russian).
3. Narizhnyy Yu. A. A. A. Zinoviev – *myslitel' i chelovek* (Zinoviev A. A. – a thinker and a person). Available at: <http://ir.nmu.org.ua/jspui/bitstream/123456789/752/1/Narizhniy.pdf> (accessed 21 November 2017) (in Russian).
4. *Izmenenie klimata i zdorov'e. Informatsionnyy byulleten'* (Climate Change and Health. News Bulletin). Available at: <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs266/ru/> (accessed 13 August 2021) (in Russian).
5. Toffler E. *Future Shock*. Moscow, AST Publ., 1970. 531 p. (Russ. ed.: Toffler E. *Shok budushchego*. Moscow, AST Publ., 2002. 557 p.).
6. Frankl V. *Stradaniya ot bessmyslennosti zhizni. Aktual'naya psikhoterapiya* [Suffering from the Meaninglessness of Life. Actual Psychotherapy]. Novosibirsk, Sibirskoe universitetskoe izdatel'stvo, 2011. 103 p. (in Russian).
7. Chernyshov E. *Proekt «Pandemiya»? Priznaki vozmozhnoy global'noy afery* (Project “Pandemic”? Signs of a possible global scam). Available at: <https://www.nakanune.ru/articles/116869/> (accessed 30 August 2021).

Поступила в редакцию 10.02.2022; одобрена после рецензирования 21.02.2022; принята к публикации 25.03.2022  
The article was submitted 10.02.2022; approved after reviewing 21.02.2022; accepted for publication 25.03.2022