



⁹ Крылов А. А., Ронгинская Т. И. Исследование личности с помощью модифицированной формы В опросника FPI // Практикум по экспериментальной и прикладной психологии / под ред. А. А. Крылова. Л., 1990. С. 51–60.

¹⁰ Польская Н. А. К проблеме эмпирического изучения самоповреждающего поведения // Экспериментальная психология в России : традиции и перспективы / под ред. В. А. Барабанщикова. М., 2010. С. 714–720.

УДК 008.2 (063)

О ЕДИНОЙ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЙ ТЕОРИИ

А. А. Понукалин

Саратовский государственный технический университет
E-mail: ponukalin@sstu.ru

Статья посвящена проблеме научного обоснования единой общественной теории, необходимой для объяснения причин, предсказания последствий мирового системного кризиса и выработки концепции социального идеала желаемого будущего.

Ключевые слова: общественные теории, мировой кризис, исторические циклы, силы созидания и разрушения, социальный идеал, евразийская цивилизация.

On Unified Social and Humanitarian Theory

А. А. Ponukalin

The article is devoted to the scientific basis for a unified social theory needed to explain the reasons, to predict the aftermath of the global systemic crisis and to develop the concept of social ideal of desired future.

Key words: social theory, global crisis, historical cycles, forces of creation and destruction, social ideal, Eurasian civilization.

Единая социально-гуманитарная теория необходима для объяснения многообразия известных и прогнозируемых явлений, взаимосвязанных в системе природа – общество – человек. Такая теория позволит разработать перспективные стратегии общественного развития на основе достоверных прогнозов. Современное общество достигло той стадии эволюции, когда его дальнейшее существование зависит от управления жизнедеятельностью, а управление, эффективное в контексте эволюционных перспектив, должно основываться на адекватной реальному миру общественной теории.

Для России сегодня общественная теория необходима, наверное, как никогда, поскольку решается политическая проблема сохранения её суверенитета в условиях обострения противоречий локальных мировых цивилизаций, которые привели к системному общемировому кризису. Последствия этого затягивающегося до бесконечности кризиса отрицательно скажутся на инновационном и технологическом развитии мировой экономики, а такое развитие потребует значительных энергетических затрат, тогда как в



ситуации кризиса возникают проблемы в первую очередь с энергетикой.

Общепризнанная ситуация такова, что целый ряд событий окажет, надо полагать, значительное влияние на макроэкономическое состояние общества. Влияние подобных событий на цивилизационное развитие необходимо рассматривать в плоскости научно-технических проектов, реализация которых скажется на всех сторонах жизни человечества, при этом вся цивилизация будет осуществлять их. Они поддерживаются нынешними «власть имущими», поскольку сулят возможность производства всё новых и новых видов вооружений, необходимых для поддержания мирового порядка разносчиками вируса «либеральной демократии». Тревожат не только последствия, но и тенденция увеличивать количество энергии, затрачиваемой на познание глубин мироздания, что может закончиться «энергетическим коллапсом».

Энергетическая картина мира и энергетический способ познания сейчас начинают уступать место информационной картине мира и информационному способу познания природы как единого целого, поэтому всё большие усилия будут направляться на изучение сознания как явления природы и освоение законов взаимодействия субъективной и объективной реальности с целью постепенного освобождения духовно и нравственно развивающегося Человека от материальной зависимости.

Сегодня общепризнано, что классическая парадигма «рыночной экономики» оказалась несостоятельной. Она исчерпала себя, и её реализация служит одной из причин катаклизмов, наблюдаемых в мировой экономике. «Рыночная экономика» в духовном плане представляется, скорее, «дьявольским» искушением человечества: вначале она приводит к неограниченному росту благ, а затем наступает период расчеловечивания, когда богом становится прибыль и людей охватывает неодолимое желание потреблять всё больше и больше. Как известно, соблазнён-



ным приходится расплачиваться за «проданную» душу вечной мукой и страданиями.

Ключевым фактором нового экономического уклада служат нанотехнологии, позволяющие решать, как полагают энтузиасты, самые острые проблемы человечества. Основная идея реализации нанотехнологий – конструирование и изготовление программируемых нанороботов, способных материализовать на атомарном уровне проекты самых разных товаров и продуктов. Последствия внедрения нанотехнологий малопредсказуемы по разным причинам, но многое будет зависеть от тех, кто станет определять «нанополитику». Скорее всего, распространение нанотехнологий в значительных масштабах будет сопровождаться также масштабными конфликтами – борьбой за превосходство одних над другими. Мир разделится на две смертельно враждующие половины – носителей «добра» и «зла» – в преддверии того, что в религиозных учениях носит название Армагеддон.

Всё более очевидной становится необходимость следовать принципам регулируемой экономики, конечно, если для цивилизации актуальна потребность самосохранения. В таком случае впереди – создание плановых хозяйственных «анклавов», распределённых на территориях стран каких-либо содержания и ориентированных на рациональные потребности духовно и нравственно развивающегося сообщества. В этой связи следует отметить создание евразийской цивилизации, центром которой становится Россия, – пока что в форме единого экономического пространства на евразийской территории, в которое могут войти многие страны Европы и Азии.

Поставлена глобальная задача – создание евразийской инновационной системы, способной принципиально улучшить качество жизни людей, обеспечить им высокую степень безопасности, способствовать ускорению общественного развития в контексте целей мирового эволюционного процесса. Намечаются широкие перспективы для Саратова как возможного центра инновационной системы и модели Евразийского сообщества в контексте конструирования цивилизации с новым экономическим укладом. Что касается нового (шестого) экономического уклада, то его признаки очевидны и, конечно, результаты многих научных исследований, инновации будут практически реализованы. Пока ещё речь идёт лишь о формировании институтов развития нового экономического уклада и связывать с ним ближайшие перспективы нельзя. При этом одна из важнейших экономических проблем – масштабы распространения современных технологий, которые сулят «сказку сделать былью», что принципиально изменит социальную сущность человечества.

Накануне политико-экономических изменений, соответствующих национальным интересам

нашей страны и её значению для мирового сообщества, России необходима общественная теория в качестве основы для разработки современной политической доктрины, позволяющей сохранить суверенитет и статус одной из ведущих держав мира. Специалистами разработана концепция социально-экономического развития России до 2020 г. и «Стратегия-2020». В основе этих разработок не находится какая-либо общественная теория – это, скорее, планы достижения желаемых показателей жизнедеятельности страны, что, конечно, играет положительную роль в формировании здоровой социально-психологической атмосферы в обществе.

Если в качестве оснований общественной теории рассматривать социологические, то они выполняют констатирующую функцию и не всегда в состоянии объяснить глубинную природу и суть происходящих в обществе процессов. Возможности усиления объяснительной функции социологической теории заключены в феноменах социопсихологии (влияние социальной среды на психику масс и личности) и психосоциологии (влияние массовой психологии и личности на социальную среду).

Анализ взаимосвязи психического и социального приводит к предположению о существовании некой природной субстанции, выполняющей регулятивные функции по отношению к экзистенциальным характеристикам человека и общества. Возможно, её природа столь же глубока, сколь и природа бессознательного, и она не производна от психики, а первична, в ней индивидуальная психика формируется онтогенетически относительно «Эго-центра» человека. Феноменология природной регуляции биологических преобразований, массовых психических проявлений, опосредующих социальные процессы, существует в форме, например, солнечно-земных связей, изученных в свое время А. Л. Чижевским, а затем и другими.

Методология разработки проблем единой социально-гуманитарной теории строится на принципах мировоззрения, отражающего представление о симметрично-асимметричном характере природы, имеющей системное строение в глобальных и локальных областях объективно возникающих явлений, т. е. представление о природе, целесообразно устроенной и управляемой в соответствии с законами протекания универсального мирового процесса. основополагающим законом, на базе которого строится теория, служит закон диалектики – единства и борьбы противоположностей. Его реальные проявления обнаруживаются практически во всех локальных изученных к настоящему времени областях природы: материи, человеку, обществе. Данный закон характеризует способ, каким существуют различные формы материи, – способ асимметрии, служащей источником энергии самодвижения материи, условием



её объективных проявлений. Асимметрия и есть борьба противоположностей, составляющих некую целостность, существующую только таким образом и потому самодвижущуюся как энергетическая субстанция; симметрия же означает внеэнергетическую субстанцию, обездвиженную в пространстве и времени.

Динамические проявления асимметричного способа существования мира выражаются в том, что в нём действуют одновременно полярные, но взаимосвязанные процессы «разрушения» и «созидания». Результаты их действия обнаруживаются в самых разных формах материального бытия, и в том числе в форме цивилизационных процессов в человеческом обществе. Регулятивное действие созидательно-разрушительных начал проявляется в воспроизводстве человеческих особей, наделенных от рождения типологическими психогенетическими качествами и предназначенностью быть «разрушителями» или «созидателями». Степень асимметрии, определяющая характеристики эволюционного процесса, служит объектом управления как со стороны естественных регуляторов, так и со стороны самого общества, его институтов.

Обобщение многочисленных данных по феноменологии природной регуляции массовых психических проявлений, в том числе и наших исследований, позволяет предположить, что существует некая высшая природная инстанция, влияющая на массовую психологию, социальную среду и протекающие в ней процессы. Источник влияния на психосоциальные процессы скрыт в глубинах природы и находится на высших уровнях иерархии регулятивных центров мегасистемы, организующей целесообразно различные явления природы, воспроизводя её объективные законы. Единая социально-гуманитарная теория строится на гипотезе о наличии высших, возникающих в природе сил, обуславливающих психосоциальную регуляцию на фундаментальном уровне социального бытия и отражающих глобальные законы природы.

Аргументом в пользу гипотезы о существовании сил психосоциальной регуляции могут служить теории исторических циклов созданные в разные времена, в частности «Новая теория происхождения человека и его вырождения, составленная по данным зоологии, геологии, археологии, антропологии, этнографии, истории и статистики» В. А. Мошкова – фундаментальное исследование, изданное в Варшаве в начале XX в. Автор задает вопрос: «Говорят, что порядок в стране зависит от личности монарха, но мы знаем примеры, когда при государях слабоумных в стране был порядок, и наоборот, при талантливых и энергичных – порядка не было, почему?»¹. В. А. Мошков писал, что все великие и малые государства и народы совершают «непрерывный цикл оборотов», которые он назвал историческими; каждый цикл длится

ровно 400 лет. Пройдя его, народ возвращается к тому, с чего начал. Цикл равен четырем векам, и они образуют последовательность: золотой, серебряный, медный и железный век. Железный век характеризуется упадком, затем начинается восходящая половина нового 400-летнего цикла. В сущности этого цикла жизни локального общества прослеживается аналогия с четырьмя всадниками Апокалипсиса, символизирующими четыре периода жизни человека².

Начало исторических циклов в России В. А. Мошков отсчитывает с 812 г. – объединения славянских племён и возникновения государства Киевская Русь. С тех пор прошло три цикла, сейчас заканчивается железный век третьего и начинается золотой век с первых 50 лет относительного упадка.

Автор выделил признаки последних 50 лет *железного века*: изучение наук сводится к бессмысленному зазубриванию мудрости прежних времён и погоне за дипломами, дающими преимущество в борьбе за существование; в литературе – декаданс и порнография; для многих погоня за наслаждением становится единственной целью в жизни; люди делаются падки до всякого рода игр, в особенности азартных, предаются пьянству, злоупотреблению всевозможными наркотиками, кутежам и разврату; ложь и обман становятся добродетелями; имущество ближних возбуждает, кроме зависти, желание отнять; пускаются в ход вымогательство, шантаж, мошенничество, воровство и, наконец, просто грабёж. Эти признаки, проявившиеся во всей своей полноте через сто лет после написания книги в России конца третьего железного века, свидетельствуют о достаточной надёжности самой теории. Налицо также и признаки упадка в этот исторический период.

Интерес представляет соотношение этого цикла с другими, имеющими значение для мировой истории с точки зрения места и роли России в судьбе цивилизации, например солнечными 12-летними за последние 100 лет: 1905 – 1917 – 1929 – 1941 – 1953 (в 1961 г. закончились первые 50 лет железного века, в 1962 г. начались вторые 50 лет) – 1965 – 1977 – 1989 – 2001 – 2012. Это естественные микроциклы, составляющие цикл Мошкова. Естественные макроциклы представлены последним годом очередного из них в календаре мая. Из этого соотношения следует, что исторические циклы синхронизированы с естественными микро- и макроциклами и можно сказать, что исторические циклы естественны по своей природе. Существует представление и о том, что накопление космической энергии и информации происходит в течение трех лет, включая високосный, а её разрядка происходит на следующий, «послевисокосный» год³. 1905 г. был «послевисокосным», таким же будет и 2013 г. –



первый год золотого века, и энергия масс может быть направлена на созидание и творчество, а не на разрушение.

Вряд ли В. А. Мошков знал что-либо о календаре мая в то время, когда определил 812 г. как начало отсчёта циклов для России. Образование нашего государства, следовательно, имеет некий сакральный смысл: выявляемые сейчас межциклические совпадения свидетельствуют об особой роли России в том, что будет происходить в следующем мегацикле истории человечества, который начинается с её золотого века. Пройдя путь невероятных страданий и жертв ради блага цивилизации, Россия не может лишиться эпохи возрождения во имя будущего цивилизации, а это значит, что не будет предрекаемого многими провидцами (в большинстве своём шарлатанами) «конца света», т. е. гибели цивилизации, и мистический Армагеддон (как последняя великая война между светом и тьмой) состоится лишь тогда, когда Россия достигнет высшего состояния духовного просветления. Армагеддон есть вариант конечной цели эволюции человека, когда его просвещённая душа поднимется до союза со своим духовным «Я», это последняя битва между плотью и духом.

Одним из оснований разработки единой социально-гуманитарной теории служит положение о том, что человеческая цивилизация творится природой через регуляцию биологических, психических и социальных явлений, определяющих направленность и динамику популяционных процессов. Эта регуляция осуществляется под воздействием двух фундаментальных («высших») сил природы – созидания и разрушения, – которые могут принимать самые разные формы материализации. Эти силы производны от идей (в контексте философии И. Канта), концептуализированных цивилизацией как божественные или сатанинские, поэтому Бог и Сатана – две объективные природные ипостаси, носителями идей которых (в тех или иных формах материализации) служат люди.

Механизмы действия «высших» сил, очевидно, психогенетические. Первичные идеи материализуются в психогенетических особенностях людей и ими овеществляются в общественных процессах, направляемых типами личностей – «созидателями» и «разрушителями». Они порождаются природой в определённом соотношении в соответствующую историческую эпоху. Однако современное общество (организованные и управляемые массы) способно влиять на такие процессы, усиливая или ослабляя проявления

психогенетической асимметрии. В наше время международное сообщество уже в состоянии само выбрать своё будущее, но этот выбор может быть и не вполне осозанным.

Исходный постулат теории – управление социальной средой со стороны природы осуществляется на психогенетическом уровне путем воспроизводства противоположных человеческих типов. Единство социальной субстанции образуется при их взаимодействии, когда созидание нового строится на разрушении старого. Реальные социальные процессы прогрессивного или регрессивного характера зависят от соотношения в обществе этих типов: если преобладают «разрушители», общество регрессирует, если «созидатели» – оно прогрессирует. Включённость цивилизации в естественный процесс эволюции обуславливается асимметрией воспроизводимых психогенетических типов в случае, когда преобладают «созидатели» – в противном случае общество инволюционирует.

С точки зрения соотношения внешних и внутренних регуляторов состояния общества возникает вопрос о реальном распределении (и его динамике) в обществе психогенетического признака внешней регуляции социальной реальности. В отношении к отдельной стране это проблема прогнозов будущего и самого будущего как желаемого или не желаемого для большинства либо отдельных слоёв общества. Такой подход определяет общественное значение научных разработок массовой психологии, которая как система научного знания способна изучать социальные проявления психогенетических особенностей современного общества, обнаруживать закономерности, оценивать перспективы и выработать рекомендации по управлению состоянием общества на основе социального идеала, отражающего желания большинства и не противопоставляемого объективным законам эволюции человека и общества.

Примечания

- ¹ Бумагин В. Невероятные пророчества генерала Мошкова // Невероятное, легендарное, очевидное. Калейдоскоп. 2012. № 3. С. 21.
- ² См.: Холл М. П. Энциклопедическое изложение масонской, герметической, каббалистической и розенкрейцерской символической философии. Новосибирск, 1992.
- ³ См.: Решетников И. Судьбой Земли правит космос // Невероятное, легендарное, очевидное. Калейдоскоп. 2012. № 5. С. 6; Холл М. П. Указ. соч.