

ПРЕДСТАВЛЯЕМ КНИГУ

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 22, вып. 1. С. 110–115
Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy, 2022, vol. 22, iss. 1, pp. 110–115
<https://phpp.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-1-110-115>

Рецензия
УДК 1.01.1

Философия и философы во времена глобальных перемен

Рецензия на книгу:

Чумаков А. Н. Путь в философию. Работы разных лет. М. : Проспект, 2021. 608 с.

Т. А. Алексеева

Московский государственный институт международных отношений – университет МИД России, Россия, 119454, Москва, проспект Вернадского, д.76

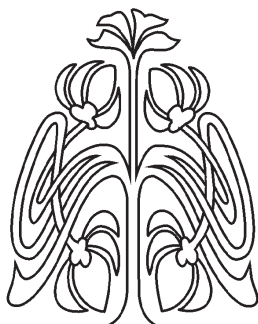
Алексеева Татьяна Александровна, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой политической теории, заслуженный деятель науки РФ, ataleks@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6561-2281>

Аннотация. Рецензия посвящена выходу книги «Путь в философию. Работы разных лет» Александра Николаевича Чумакова – известного философа и организатора науки, теоретика глобалистики. По мнению Чумакова, глобализация – это объективно-исторический процесс, для которого характерны универсализация связей и отношений, становление в масштабах всей планеты единых структур в различных сферах общественной жизни. Будучи частью процессов становления мирового сообщества глобализация сопряжена с целым букетом противоречий на глобальном, региональном и локальном уровнях. Еще одна тема, которую затрагивает философ, – глобализация и цифровизация: кумулятивные аспекты взаимодействия. Автор подчеркивает неразрывную связь между глобализацией, глобальными проблемами и научно-техническим прогрессом. Кумулятивный эффект глобализации и цифровизации проявляется сегодня в таких, вроде бы далеких от них явлениях, как «цветные революции», во внешнем вмешательстве в избирательные процессы суверенных государств, международном терроризме, всплеске на глобальном уровне киберпреступности и т.д., т.е. создает ту среду, в которой все эти крайне опасные своими последствиями явления превращаются в реальную возможность. Большой раздел монографии посвящен роли России в глобальных процессах. Глобализация сегодня переживает системный мировой кризис, а это не просто временная остановка на пути формирования глобального единства. Необходимо переосмыслить глобализацию как таковую.

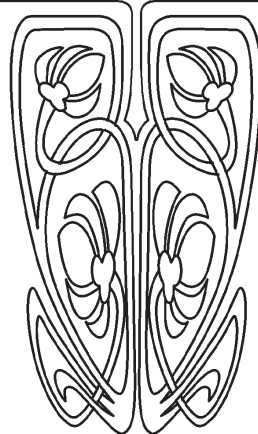
Ключевые слова: глобализация, глокализация, цифровизация, кризис глобализации

Для цитирования: Алексеева Т. А. Философия и философы во времена глобальных перемен. Рецензия на книгу: Чумаков А. Н. Путь в философию. Работы разных лет. М. : Проспект, 2021. 608 с. // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2022. Т. 22, вып. 1. С. 110–115. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-1-110-115>

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)



ПРИЛОЖЕНИЯ





Book Review

Philosophy and philosophers in times of global changes

Book review: Alexander N. Chumakov. *The way to philosophy. Works of different years*. Moscow, Prospect Publ., 2021. 608 p.

T. A. Alekseeva

Moscow State Institute of International relations (MGIMO-university), 76 Vernadsky Prospect, Moscow 119454, Russia

Tatiana A. Alekseeva, ataleks@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6561-2281>

Abstract. The article is devoted to the book of a famous philosopher, science organizer and globalistics theoretician Alexander N. Chumakov. In Chumakov's eyes the globalization is the objective historical process, characterized by the universalization of the connections and relations, the constitution of the unified structure of different spheres of social life on the world scale. Being simultaneously a part of the formation of the world society, globalization is followed by the whole bunch of contradictions on the global, regional and local levels. One of the themes is globalization and digitization: the cumulative effects of their interaction. The author underlines the inextricable bond between the globalization, the global problems and scientific and technological processes. The cumulative effect of globalization and digitization is appearing today in such seemingly alien events as the "colored revolutions", the outer interventions into the election processes of the sovereign states, international terrorism, the rise of the cybercrimes on the global level, etc. – in other words, the formation of the environment, where so dangerous phenomena turn into reality. The big part of the book is devoted to the role of Russia in the global processes. Globalization today suffers from the systematic world crises, and it is not a mere temporary stop on the way to the global unity. We need to rethink the process of the globalization as such.

Keywords: globalization, glocalization, digitization, crises of globalization

For citation: Alekseeva T. A. Philosophy and philosophers in times of global changes. Book review: Alexander N. Chumakov. *The way to philosophy. Works of different years*. Moscow, Prospect Publ., 2021. 608 p. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2022, vol. 22, iss. 1, pp. 110–115 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2022-22-1-110-115>

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Нужно обладать изрядной смелостью для того, чтобы, следуя известному совету «остановиться, оглянуться...», в преддверии 70-летнего юбилея осмыслить пройденный путь через все тернии и зигзаги последнего полувека. Уж слишком многие, в том числе коллеги, предпочитают «забыть» что, с каким пафосом и о чем писали в прошедшие десятилетия, особенно если это касалось актуальной политико-философской проблематики. Александру Николаевичу Чумакову – известному философу и организатору науки, теоретику глобалистики стесняться совершенно нечего. Он «с молодых ногтей» отличался высоким профессионализмом, упорством, эрудицией и, что еще важнее, честностью по отношению к рассматриваемым вопросам и проблемам, какими бы неоднозначными и запутанными они не были. Поэтому его книга «Путь в философию. Работы разных лет» – отнюдь не очередной юбилейный сборник с панегириками в адрес юбиляра, который вряд ли представил бы интерес для кого-либо, кроме самого «героя» и его близких, а умный и серьезный разговор с читателями о философии и ее месте в современной жизни.

Чумаков не просто рассуждает о философских категориях, а настаивает на рассмотрении их не с чисто рассудочной точки зрения, а опираясь на нравственную и социальную ответственность, которая должна присутствовать в подлинно философских рассуждениях, что гораздо важнее. Эта ответственность в пол-

ной мере присуща автору не только как философу-мыслителю, но и как гражданину.

Кроме того, философия – важнейшая часть образования, требующая пересмотра некоторых не лучших традиций и стереотипов, поскольку его цель – не просто забить головы учащихся множеством фактов и цитат, а научить рассуждать, вести диалог, формировать собственное мнение, т.е. стать образованной личностью. Сам автор последовательно следует этому принципу в отобранных для сборника статьях. Однако в центре его внимания, очевидно, любимая тема – глобализация, причем осмысленная именно с философских позиций. Это не чья-то выдумка, а реальность, в которой с разных сторон отражаются единая природа человека и общие закономерности его эволюции, а это непосредственно философские вопросы. Между тем философских работ почти нет или их крайне мало. Именно эту лауну и заполняет Чумаков.

Так что же такое глобализация с философской точки зрения? На протяжении всей работы ученый последовательно доказывает, что глобализация – это, прежде всего, объективно-исторический процесс, для которого характерны универсализация связей и отношений, становление в масштабах всей планеты единых структур в различных сферах общественной жизни. Если космополитизм – порождение культуры, то глобализация – результат цивилизационного развития общества, причем именно на их стыке



наиболее остро и в явной форме проявляется двойственная, противоречивая природа общественного развития, противостояние космополитизма и национализма как мировоззрений, глобализации и автаркии как процессов развития.

Конечно, глобализация приводит к унификации многих аспектов общественной жизни, но она не противоречит культурному разнообразию, которое всегда было, есть и будет, поскольку каждый народ, как и каждый отдельно взятый человек, неповторим, уникален и ценен. В этом смысл многоаспектности глобализации, которая, помимо воли и желания некоторых ее противников, с необходимостью формирует мировую человеческую цивилизацию как основу мирового сообщества.

Автор книги отнюдь не переоценивает позитивный пафос глобализации, обращая внимание на то, что она сопряжена с целым букетом противоречий на глобальном, региональном и локальном уровнях. Не случайно в политический язык вошел термин «глокализация», фиксирующий непростые отношения между глобальным и локальным, общим и единичным, общечеловеческим и национальным. Таким образом, глобализация не только не смазывает самые разные проблемы, а наоборот, изрядно их обостряет, усиливает напряжение в экономической, политической, военной и культурной сферах. Наконец, никуда не делась и ядерная угроза. Вывод автора: ко всему комплексу глобальных проблем человечества добавилась еще одна, по-видимому, главная угроза – кардинальное и быстрое изменение архитектоники мировых связей и отношений на фоне полной неспособности мирового сообщества адекватно реагировать на все новые вызовы и перемены.

Еще раз обратим внимание, что о глобализации размышляет не просто политолог или социолог, а именно философ, поэтому для него нет банальных утверждений, кочующих из статей в учебники. Каждое из них подвергается тщательному анализу, осмыслению, а зачастую и переосмыслению. Чумаков не ограничивается абстрактными рассуждениями, он бросается в спор с другими авторами, не приемля поверхностности и упрощения. Например, очень интересны его опровержения идеи И. А. Гобозова о том, что глобализация-де носит субъективный характер и вообще «исходит от Соединенных Штатов Америки» [1, с. 153]. Такого рода взгляды весьма распространены в научной литературе и особенно в публицистике. Для Чумакова этот тезис не кажется убедительным. Более того, он не допускает мысли о схоластичности подобных

споров, считая, что речь идет о проблеме принципиальной важности, ибо глобалистика и все ее аспекты непосредственно связаны с поведением людей и принятием политических решений. В то же время, будучи последовательным сторонником объективно-исторического истолкования природы глобализации, он предлагает своим оппонентам не полемику, не терпящую других точек зрения, а дискуссию, диалог, понимая, что и его точка зрения может не быть единственно правильной, быть истиной в последней инстанции. Другое дело, что ученый настаивает на диалоге, построенном не на повторении общих мест, а на глубоком анализе, основанном на первоисточниках. Во многих текстах, включенных в сборник, «красной нитью» проходит идея ответственности при участии в предметном и конструктивном споре с коллегами, как того требовали древние греки, настаивавшие на стремлении к истине, а не личных отношениях, переносимых в область науки и философии.

Хотелось бы обратить внимание на пленарный доклад А. Н. Чумакова на одной из международных конференций «Глобализация и цифровизация: кумулятивные аспекты взаимодействия». Хотя все об этом говорят, Чумаков, как и в других случаях, предлагает сначала разобраться, с чем, собственно, мы имеем дело. Обычно под цифровизацией понимается такое преобразование информации, когда она обретает цифровое выражение, т.е. кодируется посредством определенных операций с цифрами. Философ ставит вопрос более широко: а что происходит, когда цифровые технологии внедряются в самые разные сферы общественной жизни – в промышленность, экономику, образование, культуру и т.д.? Что это, еще один инструмент, связанный с компьютеризацией, или же нечто качественно иное? В отличие от информатизации, указывает автор, цифровизация решает более сложные задачи. Цифровые системы обладают независимостью действий, умеют анализировать и прогнозировать, выбирая при этом наиболее оптимальные способы решения, могут выполнять задачи, которые перед ними ставит пользователь [2, с. 107].

Информация, поясняет Чумаков, позволяет создать электронный учебник, но только цифровизация как интерактивная система в состоянии подстроить его под конкретного пользователя. А это уже выход на качественно иной уровень – рождается новая парадигма не только экономических структур, но и в целом планетарной динамики, т.е. глобального процесса. Философ подчеркивает неразрывную связь между глобализацией, глобальными проблемами и на-



учно-техническим прогрессом, связь, которую фиксируют далеко не все авторы, пишущие на сходные темы. По его мнению, однако, категорическим императивом в процессе исследования становится смотреть на сложную систему не только со стороны ее частей, но и на ее части со стороны целого [2, с. 109]. Вследствие этого процесс исследования глобализации обретает специфические черты – это не просто констатация сближения множества проблем, а, прежде всего, повторяет он вновь и вновь, объективно-исторический процесс формирования планетарных структур, связей и отношений в различных сферах общественной жизни.

Шаг за шагом Чумаков подводит читателя к важнейшему выводу о наличии кумулятивного эффекта глобализации и цифровизации, проявляющегося сегодня в таких вроде бы далеких от них явлениях, как «цветные революции», во внешнем вмешательстве в избирательные процессы суверенных государств, международном терроризме, всплеске на глобальном уровне киберпреступности и т.д. Именно кумулятивный эффект и создает ту среду, в которой все эти крайне опасные явления превращаются в реальности.

Отдельный раздел работы посвящен глобальным проблемам. Речь идет не просто о широковежательных рассуждениях, с чем мы нередко встречаемся в публикациях на эту тему. Чумаков обеспокоен происходящим и весьма конкретен в авторских оценках. Он показывает в своих статьях, как обсуждались и обсуждаются глобальные проблемы на всемирных конгрессах, отмечает сдвиги, хотя и довольно медленные, в раскрытии проблематики и делает вывод о том, что откладывать все эти вопросы далее слишком опасно.

Хотелось бы обратить внимание на рассуждения автора о роли национальных языков в ситуации сближения стран и народов. У человечества, подчеркивает Чумаков, сегодня уже не осталось выбора – у него нет альтернативы в виде одного из естественных языков. По всей видимости, таким языком станет английский. Несмотря на то, что в мире известны более 6500 языков, доминирование английского, в том числе в научно-технической литературе и в Интернете, сегодня уже совершенно очевидно. Но можно ли считать английский язык в настоящее время носителем всемирной культуры, которая, как известно, являет собою совокупное целое, состоящее из национальных культур всех народов, проживающих на Земле? В конечном счете утрата языка тождественна утрате национальной идентичности. В результате навязывается

не просто чужой язык, а чужие взгляды, мировоззрения, иная картина мира. Это относится в том числе и к России.

Какой же выход из создавшейся ситуации видит философ? Решаться, полагает он, эта проблема должна не на уровне языков, а выше – через создание соответствующих структур глобального управления. Речь идет не о создании какого-то специального мирового правительства, как об этом много говорят, в частности и в среде научного сообщества, а о формировании сложнейшей системы мирового управления, включающей в себя, помимо единого языка общения, такие важнейшие элементы управления, как всеобщие нормы морали и права.

Однако ситуация существенно усугубляется вследствие демографических проблем, о чем Чумаков говорит в статье «Грядущая демографическая лавина: на пороге великого переселения народов». Автор отнюдь не случайно рассматривает эту группу вопросов как глобальную проблему, вставшую перед человечеством. До начала реальной глобализации перемещения людей все же носили локальный, максимум – региональный характер. Сегодняшний демографический взрыв – уже сам по себе неотъемлемая часть современного миропорядка – помножен на многоаспектную глобализацию вкупе с разворачивающейся новой гоббсовской, теперь уже глобальной войной «всех против всех». «Миграционный поток» сталкивается и во многих случаях опрокидывает сложившиеся культурно-миграционные системы. Мультикультурализм, очевидно, не справляется с нарастающим напряжением. Это не просто философская проблема, а проблема остро политическая, более того, уже не терпящая отлагательства.

Но как же обстоит дело с исследованием и оценкой происходящего в современной науке? На этот вопрос отвечает раздел сборника статей «Глобалистика». Чумаков напоминает, что одним из первых изданий в отечественной периодике, начавших разрабатывать проблемы глобалистики, был журнал «Вопросы философии», инициировавший обсуждение этих проблем сперва в режиме «круглых столов» еще в 1980 г. С самого начала проблемы рассматривались не только с философской точки зрения. Довольно быстро стало понятно, что это направление исследований может быть только междисциплинарным. Однако философский фундамент, безусловно, существенно необходим, доказывает автор, «современная эпоха добавила принципиально новую, никогда не существовавшую ранее тему единой судьбы человечества и сохранения жизни на Земле» [2, с. 217].



Основная тема глобалистики – глобализация во всей ее многоаспектности и многогранности. Многообразие точек зрения и подходов к ее изучению и оценке во много объясняется не только сложностью самой проблемы, но еще и недостаточной разработанностью темы исследований. Первый этап становления глобалистики, отмечает Чумаков, был связан с рассмотрением «глобальных проблем современности», изучение которых началось почти полвека тому назад еще в советский период. Как это ни парадоксально, такой подход и способы рассуждения зачастую попросту игнорируются сегодняшними учеными, по-видимому, черпающими вдохновение из зарубежных источников. Поэтому довольно часто можно встретить утверждение, согласно которому систематическое изучение глобализации едва ли насчитывает более полутора десятилетий, это, мол, «зарождающаяся наука». Другое дело, что поменялась тематика исследований – от глобальных проблем к проблемам глобализации.

Чумаков подробно и тщательно изучает процесс становления этой области знания, показывая, что потребность в интеграции теоретического и практического знаний осознавалась и ранее учеными самых разных специальностей. Нарождавшиеся мировые тенденции осмысливали еще классики – Т. Мальтус, И. Кант, Ж. Ламарк, К. Маркс и Ф. Энгельс, а позднее О. Шпенглер, В.И. Вернадский, П. Тейяр де Шарден, А. Тойнби и многие др. Все они с разных позиций фиксировали и оценивали принципиально новые тенденции развития, нарушавшие естественное равновесие природных и общественных систем. Конечно, процессы глобализации во второй половине XX в., рост взаимозависимости стран и народов вывели эту проблематику на качественно новый уровень. Это был уже второй этап развития глобалистики как отдельной области знаний.

Необходимость и востребованность глобалистики во всех ее ипостасях совершенно очевидна. Чумаков предвидит переход исследований на следующую стадию, которая вызовет первостепенный интерес к формированию нового международного порядка в целостном взаимозависимом мире, чтобы он стал, наконец, безопасным и стабильным; а эта проблематика самым тесным образом связана с еще более трудной задачей – проблемой человека и формированием нового «этоса глобального мира» [2, с. 219].

Но глобалистика – не только наука, это еще и знание, которое можно и нужно передавать следующим поколениям мыслителей и международных деятелей. Поэтому появление в книге такого

раздела, как «Геополитика. Образование», вполне закономерно. Потребность в специалистах по глобалистике, подчеркивает автор, назрела уже давно, но по сей день так и не решена, причем не только у нас, но и в мире в целом. И хотя в последние годы появилось немало интересных работ, посвященных глобалистике, не секрет, что обозначилась также тенденция растаскивания вопросов по разным дисциплинарным «квартирам», когда представители одной науки с упорством, достойным лучшего применения, «не замечают» сделанного в смежных отраслях. В то же время целостный мир требует целостного восприятия. Поэтому можно приветствовать открытие на базе МГУ имени М. В. Ломоносова факультета Глобальных проблем, а также начало выхода двух специализированных научных журналов «Век глобализации» и «Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика». Во многом именно потому, констатирует Чумаков, наши, отечественные позиции на мировой арене в области глобалистики, завоеванные в 1970–1980 гг., как минимум, не ослабли. Между тем уровень поддержки, которую получали в последние годы центры, институты, кафедры и т.д., за рубежом был значительно выше. А вот с точки зрения подготовки специалистов западные центры заметно отстают от МГУ, ибо продолжают идти проторенной дорожкой дифференциации научного знания. Глобалистика по определению интеграционна и мультидисциплинарна, а стало быть, и специалистов нужно готовить по особым программам. Сегодня же крайне важно констатировать, что такие специалисты нужны, ибо общемировые процессы не только не уходят в прошлое, а наоборот, становятся все более значимыми и актуальными, причем не только для стратегии внешней, но и для внутренней политики и экономики России.

Пожалуй, наиболее яркий раздел монографии посвящен роли России в глобальных процессах, и не только потому, что мы, естественно, как читатели и как граждане в наибольшей степени интересуемся своей страной, но и потому, что вхождение России с глобальный мир сопряжено с изрядными трудностями и ее опыт весьма поучителен для других «игроков». Можно с полным основанием поддержать идею автора о том, что «...обсуждать проблемы России, не принимая во внимание мировой контекст общественного развития, сегодня не только не конструктивно, но и бесперспективно. Являясь частью глобального сообщества, мы вынуждены строить внутреннюю и внешнюю политику, равно как и отношения внутри страны, и с остальным



миром, с учетом объективных тенденций современных процессов глобализации» [2, с. 392].

Хотелось бы подчеркнуть, что значимость предпринятого Чумаковым анализа проблем состоит в том, что он рассматривает глобализацию отнюдь не в экономическом ключе, что присуще многим авторам, пишущим на сходные темы. Философ тесно увязывает ее с культурно-цивилизационным диалогом и изначальным признанием многополярности современного мира. Для обеспечения успешности такого диалога необходимо понимание важности общих цивилизационных принципов организации общественной жизни:

признание и защита основных прав человека;

приемлемая для всех система этических норм и ценностей (общечеловеческая мораль);

единое правовое поле, т.е. универсальное (глобальное) право;

религиозная толерантность и свобода совести.

Иными словами, речь идет о гуманитарной составляющей глобального мира, не менее, а вероятно, и более важной, нежели экономическая и политическая составляющие.

Одной из особенностей данной работы является включение «малых форм», опубликованных в разные годы. Это и актуальные эссе, и тексты выступлений на различных мероприятиях, интервью, рецензии на справочные издания и книги – то, что обычно утрачивается. В то же время такие «малые формы» нередко содержат интересные, новые идеи, сравнения, оценки, многое дают для понимания процесса научной работы и для личности самого исследователя.

Не секрет, что глобализация переживает сегодня определенный кризис, особенно ярко высветившийся на фоне КОВИДа. Это системный мировой кризис, а не просто временная остановка на пути формирования глобального единства. Кризис показал недостатки и точки уязвимости так называемой «глобализации 1.0.», причем во всех ее аспектах – экономическом, политическом, военно-техническом, культурно-гуманитарном. О многих из этих текущих и потенциально значимых проблемах предупреждали отечественные и зарубежные исследователи, в том числе и А. Н. Чумаков. Поэтому, возможно, его статьи и тексты сегодня приобретают особенно важное значение именно потому, что сейчас в преддверии разговоров и планов о «глобализации 2.0.» самое время вернуться к уже написанному и осмысленному как фундаменту для разработки проблем глобализации.

Список литературы

1. Гобозов И. А. Государство и национальная идентичность : глобализация или интернационализация? М. : Либроком, 2013. 198 с.
2. Чумаков А. Н. Путь в философию. Работы разных лет. М. : Проспект. 2021. 608 с.

References

1. Gobozov I. A. *Gosudarstvo i natsional'naya identichnost': globalizatsiya ili internatsionalizatsiya?* [State and National Identity: Globalization or Internationalization?]. Moscow, Librokom Publ., 2013. 198 p. (in Russian).
2. Chumakov A. N. *Put' v filosofiyu. Raboty raznykh let* [The Way to Philosophy. Works of Different Years]. Moscow, Prospect Publ., 2021. 608 p. (in Russian).

Поступила в редакцию 26.09.2021; одобрена после рецензирования 13.10.2021; принята к публикации 20.12.2021
The article was submitted 26.09.2021; approved after reviewing 13.10.2021; accepted for publication 20.12.2021