



## References

1. Mitina L.M. *Uchitel kak lichnost i professional. Psikhologicheskiye problemy* (Teacher as a personality and a professional. Psychological problems). Moscow, 1994. 216 p.
2. Libina A., Libin A. *Stili reagirovaniya na stress: psikhologicheskaya zashchita ili sovladaniye so slozhnymi situatsiyam.* (Styles of reactions to stress: psychological protection or coping with difficult situations. *Stil cheloveka: psikhologicheskii analiz* (Style of a person: psychological analysis). Moscow, 1998, pp. 190–204.
3. Lazarus R. S., Folkman S. The concept of coping. Monat A., Lazarus R. S. *Stress and Coping.* New York, 1991, pp. 189–206.
4. Carver C. S., Scheier M. F., Weintraub J. K. Assessing coping strategies: a theoretically based approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1989, vol. 56, pp. 267–283.
5. Vodopyanova N. E., Starchenkova E. S. *Sindrom vygoraniya: diagnostika i profilaktika (Burnout syndrome: diagnostics and prophylaxis).* St. Petersburg, 2008. 336 p.
6. Malyshev I.V. Vzaimosvyaz sindroma emotsionalnogo vygoraniya i tsennostnoy sfery lichnosti v protsesse professionalnoy sotsializatsii v ekstremalnykh usloviyakh (Relation of the Emotional Burnout Syndrome and of the Value Sphere of a Personality in the Process of the Professional Socialization in the Extreme Conditions). *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Ser.: Philosophy. Psychology. Pedagogics* (Saratov State University Journal. Ser.: Philosophy. Psychology. Pedagogics). 2010, vol. 10, no. 4, pp. 74–78.
7. Berdyaev N. A. *Filosofiya svobody. Smysl tvorchestva* (Philosophy of freedom. The meaning of creative act). Moscow, 1989. 607 p.
8. Yakovleva E. L. Psikhologicheskiye usloviya razvitiya tvorcheskogo potentsiala u detey shkolnogo vozrasta (Psychological conditions for development of creative potential with the school children). *Voprosy psikhologii* (Questions of Psychology), 1994, no. 5, pp. 37–42.
9. Ponomarev Ja. A. *Psikhologiya tvorchestva i pedagogika* (Psychology of creative work and pedagogic). Moscow, 1976. 280 p.
10. Bogoyavlenskaya D. B. *Intellektualnaya aktivnost kak problema tvorchestva* (Intellectual activity as the problem of creative work). Rostov-on-Don, 1983. 321 p.
11. Olakh A. Tvorcheskiy potentsial i lichnostnyye peremeny (Creative potential and personal changes). *Obshchestvennyye nauki za rubezhom. Ser. Naukovedeniye* (Social sciences abroad. Ser. Science of science). 1968, no. 4, pp. 69–73.
12. Druzhinin V. N. *Psikhologiya obshchikh sposobnostey* (Psychology of general abilities). St. Petersburg, 1999. 368 p.
13. Grigorieva M.V., Shamionov A.D. Psikhologicheskiye faktory i struktura professionalnykh namereniy pedagogov-psikhologov na etape obucheniya v vuze (Professional intentions of educational psychologists at the training stage in high school). *Vektor nauki Tolyattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Pedagogika, psikhologiya.* (Vector of science of Toljatti state university. Series: Pedagogy, psychology.), 2011, no. 1, pp. 48–52.
14. Fetiskin N. P., Kozlov V. V., Manuylov G. M. *Sotsialno-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malykh grupp* (Social-psychological diagnostics of personality development and small groups). Moscow, 2002. 490 p.

УДК 159.96+316.343.652

## ЗАКОНОМЕРНОСТИ ТРАНСФОРМАЦИИ СОСТОЯНИЯ ПСИХИЧЕСКОГО ВЫГОРАНИЯ У ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В АСПЕКТЕ ВНУТРИПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ

Л. Н. Молчанова

Молчанова Людмила Николаевна – доктор психологических наук, старший преподаватель кафедры социальной работы, Курский государственный медицинский университет  
E-mail: molchanowa.liuda@yandex.ru



Статья посвящена исследованию закономерностей структурно-динамических изменений состояния психического выгорания в процессе трансформации в личностные свойства у педагогических работников, независимо от специфики их профессиональной деятельности. В исследовании использованы современные психодиагностические методики, методы описательной и сравнительной математической статистики. Методологией исследования является структурно-процессуальный подход. В соответствии с ним повторяющиеся в каждой фазе состояния психического выгорания, его структурно-динамические измене-

ния рассматриваются как закономерности трансформации. По результатам исследования установлено, что у всех педагогических работников в фазе «истощение» состояния психического выгорания выявлены: высокая интеграция взаимосвязей структурных элементов между собой и со свойствами саморегуляции, проявления безответственности и неорганизованности, влияние психического выгорания на свойства саморегуляции. Следовательно, эмпирически доказаны общие для педагогических работников закономерности трансформации состояния психического выгорания в свойства саморегуляции.



**Ключевые слова:** закономерности, структурно-динамические изменения, трансформация, состояние психического выгорания, внутрипрофессиональная дифференциация.

Актуальность проблемы психического выгорания определяется направленностью на решение задач благополучного долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации, к числу которых относится сохранение и укрепление здоровья граждан страны в условиях оптимизации их профессиональной деятельности, которая может не только оказывать на личность развивающее влияние, но продуцировать возникновение негативных психических состояний [1–3], снижающих эффективность самой деятельности.

В отечественной психологии проблема динамики психических состояний, их взаимосвязей с психическими свойствами по-прежнему находится в зоне исследовательского внимания. Анализ степени её разработанности свидетельствует о том, что на сегодняшний день имеются доказательства влияния психических свойств на формирование психических состояний [4–7]. Однако малоисследованными остаются аспекты влияния психических состояний на психические свойства, трансформация одних состояний в другие, трансформация психических состояний в личностные свойства, черты.

Впервые к проблеме психического выгорания как эмоционального утомления, вызванного взаимоотношениями между профессионалом и его клиентом, почти одновременно обратились в рамках клинико-психологического направления исследований американский психиатр Х. Фрейдбергер (1974), а в рамках социально-психологического – американский психолог К. Маслаг (1976). К лицам, подверженным его влиянию, изначально относили социальных работников, врачей, юристов, педагогов. Психическое выгорание данных специалистов объяснялось специфическими условиями и содержанием так называемых помогающих профессий в системе «человек–человек»: интенсивностью, продолжительностью и сложностью межличностных контактов, разновозрастным контингентом клиентов, остротой их проблем и т.д. [8–9]. В настоящее время существует значительное количество объясняющих его природу научных подходов, к числу наиболее значимых относятся: структурный, процессуальный, структурно-процессуальный подходы.

Согласно первому психическое выгорание понимается как состояние, включающее конкретные элементы [10–12]. В рамках процессуального подхода психическое выгорание рассматривается как процесс с последовательной сменой стадий, протекающий в ходе профессионального развития человека и имеющий длительный характер [13–14]. С позиций структурно-процессуального подхода психическое выгорание представляет собой динамичную структуру, характеризуется

фазностью и имеет свою специфику, общую для представителей профессий помогающего типа [15].

Повторяющиеся в каждой фазе структурно-динамические изменения состояния психического выгорания мы рассматриваем как закономерности его трансформации. Опираясь на результаты исследований А. О. Прохорова о существовании взаимосвязей между психическими состояниями и свойствами и следуя структурно-процессуальной логике, мы выдвинули предположение о том, что с каждым переходом из одной фазы в другую состояния психического выгорания проявляется усиление, с одной стороны, взаимосвязей между всеми его структурными элементами, а с другой – взаимосвязей структурных элементов с личностными свойствами. В фазе «истощение» ожидается наличие самой высокой степени интегрированности взаимосвязей его структурных элементов между собой и с личностными свойствами, влияние высокой выраженности состояния психического выгорания на свойства, что способствует его трансформации в другую группу психических явлений – свойства.

Изучение общих и специфических закономерностей трансформации состояния психического выгорания осуществлялось на базах Курского института социального образования (филиал) РГСУ, Курского государственного университета, общеобразовательных школ, а также детских садов г. Курска и Курской области, где были обследованы педагоги указанных структур в количестве 358 человек в возрасте от 22 до 70 лет; это – 240 учителей общеобразовательных школ, 96 преподавателей высшей школы и 22 педагога дошкольных образовательных учреждений. Градация выборки испытуемых осуществлялась с учетом длительности профессиональной деятельности (до 5 лет, от 5 до 10 лет, свыше 10 лет) по критериям – образовательному и профилю образовательного учреждения.

В связи с наличием неоднозначных результатов исследований, посвященных изучению соотносимости состояния психического выгорания и длительности профессиональной деятельности [16–18], в исследовательский контекст включено изучение влияния длительности профессиональной деятельности на процесс его трансформации.

Сравнительный анализ средних значений показателей состояния психического выгорания педагогических работников в аспекте внутрипрофессиональной дифференциации, полученных с помощью методики «Диагностика уровня эмоционального выгорания» В. В. Бойко [19], указал на следующие результаты. В контексте уровня образования у педагогов дошкольных образовательных учреждений фаза «напряжение» ( $X_{cp} = 34,36 \pm 4,84$ ), в отличие от фаз «резистенция» ( $X_{cp} = 44,05 \pm 4,33$ ) и «истощение» ( $X_{cp} = 40,23 \pm 4,63$ ), не достигла уровня диагностируемых значений. В контексте



профиля учреждения анализ средних значений показателей состояния психического выгорания указал на их диагностируемый уровень как у учителей общеобразовательных школ (в фазе «напряжение» –  $X_{cp.} = 38,34 \pm 4,61$ , в фазе «резистенция» –  $X_{cp.} = 50,59 \pm 4,57$ , в фазе «истощение» –  $X_{cp.} = 38,25 \pm 4,49$ ), так и у преподавателей высшей школы (в фазе «напряжение» –  $X_{cp.} = 49,80 \pm 4,23$ , в фазе «резистенция» –  $X_{cp.} = 71,40 \pm 4,02$  и в фазе «истощение» –  $X_{cp.} = 54,02 \pm 4,08$ ).

Кроме того, сравнительный анализ средних значений показателей состояния психического выгорания у педагогических работников в аспекте внутривидовой дифференциации указал на следующие тенденции: в контексте профиля учреждения у преподавателей высшей школы и учителей общеобразовательных школ самые высокие значения установлены у преподавателей высшей школы. Значимость различий в уровнях их выраженности в фазе «напряжение» составила  $U_{эмп.} = 3923,0^*$  при  $p = 0,000$ ; в фазе «резистенция» –  $U_{эмп.} = 2620,0^*$  при  $p = 0,000$ ; в фазе «истощение» –  $U_{эмп.} = 3034,0^*$  при  $p = 0,000$ .

Таким образом, профиль профессиональной деятельности педагогических работников специфично проецируется на состояние психического выгорания: у учителей общеобразовательных школ состояние психического выгорания выражено в большей степени, чем у педагогов дошкольных образовательных учреждений; преподаватели высшей школы в большей степени, чем учителя общеобразовательных школ, подвержены его влиянию.

Исследование структурных элементов состояния психического выгорания педагогических работников в контексте уровня образования осуществлялось с использованием опросника психического выгорания А. А. Рукавишникова [20] и опросника на выгорание МБИ С. Maslach, S. E. Jackson (в адаптации Н. Е. Водопьяновой) [10] и указало на средний уровень их выраженности:

у учителей общеобразовательных школ: «психоэмоциональное истощение» –  $X_{cp.} = 28,26 \pm 2,74$ , «личностное отдаление» –  $X_{cp.} = 28,25 \pm 3,05$ , «профессиональная мотивация» –  $X_{cp.} = 22,67 \pm 2,73$ ; у преподавателей высшей школы: «эмоциональное истощение» –  $X_{cp.} = 21,05 \pm 2,98$ , «деперсонализация» –  $X_{cp.} = 10,19 \pm 2,37$ , «редукция личных достижений» –  $X_{cp.} = 30,67 \pm 2,49$ ; у педагогов дошкольных образовательных учреждений: «психоэмоциональное истощение» –  $X_{cp.} = 32,26 \pm 2,80$ , «личностное отдаление» –  $X_{cp.} = 27,71 \pm 2,76$ , «профессиональная мотивация» –  $X_{cp.} = 23,81 \pm 2,25$ .

Изучение динамики состояния психического выгорания у педагогических работников в аспекте внутривидовой дифференциации с различной длительностью профессиональной деятельности позволило выявить следующие общие и специфические тенденции (табл. 1–3): у преподавателей высшей школы на всех этапах длительности профессиональной деятельности (см. табл. 3) и у учителей общеобразовательных школ с длительностью профессиональной деятельности свыше 5 лет (см. табл. 2) наблюдаются значимые различия в уровнях выраженности средних значений показателей состояния психического выгорания в фазах «напряжение» и «резистенция», «резистенция» и «истощение», что свидетельствует о несоотнесимости фаз состояния психического выгорания с этапами длительности профессиональной деятельности и проецировании ее профиля на процесс трансформации состояния психического выгорания; полное отсутствие значимости различий в уровнях выраженности средних значений показателей состояния психического выгорания в фазах «напряжение» и «резистенция», «резистенция» и «истощение» у педагогов дошкольных образовательных учреждений свидетельствует о проецировании длительности профессиональной деятельности на процесс его трансформации (см. табл. 1).

Таблица 1

**Средние значения и значимость различий показателей состояния психического выгорания педагогов дошкольных образовательных учреждений с различной длительностью профессиональной деятельности**

Этапы длительности	Фаза						«напряжение» – «резистенция»		«резистенция» – «истощение»	
	«напряжение»		«резистенция»		«истощение»		$U_{эмп.}$	p	$U_{эмп.}$	p
	$X_{cp.} \pm \sigma_x$	Качественный	$X_{cp.} \pm \sigma_x$	Качественный	$X_{cp.} \pm \sigma_x$	Качественный				
До 5 лет	44,25 ± 5,44	В стадии формирования	54,00 ± 4,98	В стадии формирования	42,75 ± 4,58	В стадии формирования	–	–	–	–
От 5 до 10 лет	24,11 ± 3,51	Не сформирована	31,78 ± 3,47	Не сформирована	40,44 ± 4,73	В стадии формирования	–	–	–	–
Свыше 10 лет 3	40,22 ± 5,25	В стадии формирования	51,89 ± 4,01	В стадии формирования	38,89 ± 4,81	В стадии формирования	–	–	–	–

Примечание. U – критерий Манна–Уитни,  $p \leq 0,05$ ;  $U_{эмп.}^* < U_{кр.}$ .



Таблица 2

**Средние значения и значимость различий показателей состояния психического выгорания учителей общеобразовательных школ с различной длительностью профессиональной деятельности**

Этапы длительности	Фаза						«напряжение» – «резистенция»		«резистенция» – «истощение»	
	«напряжение»		«резистенция»		«истощение»		U <sub>эмп.</sub>	p	U <sub>эмп.</sub>	p
	X <sub>ср.</sub> ± σ <sub>x</sub>	Качественный	X <sub>ср.</sub> ± σ <sub>x</sub>	Качественный	X <sub>ср.</sub> ± σ <sub>x</sub>	Качественный				
До 5 лет	36,15 ± 4,26	Не сформирована	43,90 ± 4,27	В стадии формирования	34,15 ± 4,10	Не сформирована	–	–	–	–
От 5 до 10 лет	36,83 ± 4,52	Не сформирована	53,83 ± 4,33	В стадии формирования	36,91 ± 3,10	Не сформирована	311,0*	0,0003	289,0*	0,0001
Свыше 10 лет	39,05 ± 4,67	В стадии формирования	50,73 ± 4,94	В стадии формирования	38,94 ± 4,54	В стадии формирования	11867,0*	1,0E-6	11567,0*	5,0E-8

Примечание. U – критерий Манна–Уитни, p ≤ 0,05; U<sub>эмп.</sub>\* < U<sub>кр.</sub>; \* – значимость различий.

Таблица 3

**Средние значения и значимость различий показателей состояния психического выгорания преподавателей высшей школы с различной длительностью профессиональной деятельности**

Этапы длительности	Фаза						«напряжение» – «резистенция»		«резистенция» – «истощение»	
	«напряжение»		«резистенция»		«истощение»		U <sub>эмп.</sub>	p	U <sub>эмп.</sub>	p
	X <sub>ср.</sub> ± σ <sub>x</sub>	Качественный	X <sub>ср.</sub> ± σ <sub>x</sub>	Качественный	X <sub>ср.</sub> ± σ <sub>x</sub>	Качественный				
До 5 лет	46,47 ± 4,38	В стадии формирования	72,13 ± 3,72	Сформирована	48,93 ± 3,66	В стадии формирования	30,5*	0,001	28,0*	0,001
От 5 до 10 лет	55,37 ± 4,45	В стадии формирования	66,54 ± 4,24	Сформирована	49,93 ± 4,18	В стадии формирования	32,5*	0,001	45,0*	0,043
Свыше 10 лет	55,97 ± 4,13	В стадии формирования	73,77 ± 4,08	Сформирована	60,5 ± 4,06	Сформирована	103,5*	0,001	138,0*	0,015

Примечание. U – критерий Манна–Уитни, p ≤ 0,05; U<sub>эмп.</sub>\* < U<sub>кр.</sub>; \* – значимость различий.

Изучение динамики взаимосвязей структурных элементов состояния психического выгорания между собой и с показателями свойств саморегуляции в его различных фазах у педагогических работников в контексте уровня образования осуществлялось с использованием корреляционного анализа, по результатам которого были выявлены следующие общие закономерности:

в фазе «напряжение» выявлена значимая корреляционная взаимосвязь между структурными элементами «психоэмоциональное истощение» и «личностное отдаление» у педагогов дошкольных образовательных учреждений (r = 0,63\*), а у учителей общеобразовательных школ – r = 0,50\*; между структурными элементами «эмоциональное истощение» и «деперсонализация» у преподавателей высшей школы (r = 0,50\*);

в фазе «резистенция» установлены значимые и высокосignимые корреляционные взаимосвязи между структурными элементами «психоэмоциональное истощение» и «личностное отдаление» (r=0,82\*\*), «личностное отдаление» и «профессиональная мотивация» (r=0,76\*\*) у педагогов

дошкольных образовательных учреждений, а также между структурными элементами «психоэмоциональное истощение» и «личностное отдаление» (r = 0,80\*\*), «личностное отдаление» и «профессиональная мотивация» (r = 0,33\*) у учителей общеобразовательных школ; между структурными элементами «эмоциональное истощение» и «деперсонализация» (r = 0,85\*\*), «деперсонализация» и «редукция личных достижений» (r = 0,55\*) у преподавателей высшей школы;

в фазе «истощение» высокосignимые корреляционные взаимосвязи обнаружены между всеми структурными элементами состояния психического выгорания. Так, у преподавателей высшей школы в данной фазе коэффициент корреляции между элементами «эмоциональное истощение» и «деперсонализация» имеет значение, равное 0,86\*\*, у педагогов дошкольных образовательных учреждений коэффициент корреляции между элементами «психоэмоциональное истощение» и «личностное отдаление» равен 0,86\*\*, а у учителей общеобразовательных школ – 0,84\*\*. Между структурными элементами «эмоциональное ис-



тошение» и «редукция личных достижений» коэффициент корреляции у преподавателей высшей школы составляет  $0,70^{**}$ , между структурными элементами «психоэмоциональное истощение» и «профессиональная мотивация» у педагогов дошкольных образовательных учреждений достигает значения  $0,79^{**}$ , у учителей общеобразовательных школ имеет значение, равное  $0,83^{**}$ . Между структурными элементами «деперсонализация» и «редукция личных достижений» у преподавателей высшей школы наблюдается значение коэффициента корреляции, равное  $0,67^{**}$ , между элементами «профессиональная мотивация» и «личностное отдаление» у педагогов дошкольных образовательных учреждений выявлено значение коэффициента корреляции, равное  $0,78^{**}$ , а у учителей общеобразовательных школ – значение коэффициента корреляции, равное  $0,77^{**}$ ; самые тесные взаимосвязи во всех трех фазах фиксируются между структурными элементами

«психоэмоциональное истощение» и «личностное отдаление», «эмоциональное истощение» и «деперсонализация»; с каждым переходом из одной фазы в другую состояния психического выгорания проявляется усиление взаимосвязей между структурными элементами «психоэмоциональное истощение» и «личностное отдаление», «личностное отдаление» и «профессиональная мотивация» у педагогов дошкольных образовательных учреждений и учителей общеобразовательных школ, между структурными элементами «эмоциональное истощение» и «деперсонализация», «деперсонализация» и «редукция личных достижений» – у преподавателей высшей школы; степень интегрированности взаимосвязей показателей структурных элементов состояния психического выгорания между собой и со свойствами саморегуляции (моральной нормативностью и самодисциплиной) является самой высокой в фазе «истощение» (табл. 4–5).

Таблица 4

**Значимые корреляции показателей элементов состояний психического выгорания и личностных свойств педагогов дошкольных образовательных учреждений и учителей общеобразовательных школ в различных фазах**

Свойства саморегуляции	Фаза								
	«напряжение»			«резистенция»			«истощение»		
	ПИ	ЛО	ПМ	ПИ	ЛО	ПМ	ПИ	ЛО	ПМ
Моральная нормативность: у педагогов	–	–	–	–	–	–	–0,85**	–0,89**	–0,64**
у учителей	–0,45**	–	–	–0,45**	–0,20**	0,41**	–0,82*	–0,50**	0,84**
Самодисциплина: у педагогов	–	–	–	–	–0,80**	–	–0,85**	–0,85**	–0,50*
у учителей	–	–	–	–0,80**	–0,37*	0,80**	–0,86**	–0,45**	0,89**

Примечание. ПИ – психоэмоциональное истощение; ЛО – личностное отдаление; ПМ – профессиональная мотивация.

Таблица 5

**Значимые корреляции показателей элементов состояния психического выгорания и личностных свойств преподавателей высшей школы в различных фазах**

Свойства саморегуляции	Фаза								
	«напряжение»			«резистенция»			«истощение»		
	ЭИ	Д	РЛД	ЭИ	Д	РЛД	ЭИ	Д	РЛД
Моральная нормативность	–0,55**	–	–	–0,57**	–0,58**	0,57**	–0,58**	–0,71**	–0,71**
Самодисциплина	–	–	–	–0,63**	–0,30*	0,63*	–0,70**	–0,47**	–0,66**

Примечание. ЭИ – эмоциональное истощение; Д – деперсонализация; РЛД – редукция личных достижений.

Анализ средних значений показателей свойств саморегуляции, полученных с помощью 16-факторного личностного опросника Р. Кэттелла [19] у специалистов социальной работы и социальных работников в различных фазах состояния психического выгорания, указал на низкий уровень выраженности свойств саморегуляции (моральной нормативности и самодисциплины) в фазе «истощение» (у педагогов дошкольных

образовательных учреждений:  $G = 2,33 \pm 0,69$ ;  $Q_3 = 1,94 \pm 0,80$ ; у учителей общеобразовательных школ:  $G = 3,50 \pm 0,52$ ;  $Q_3 = 4,58 \pm 0,77$ ; у преподавателей высшей школы:  $G = 3,30 \pm 1,26$ ;  $Q_3 = 3,30 \pm 3,06$ ), что свидетельствует о проявлениях безответственности и неорганизованности; статистическую достоверность различий в уровнях выраженности моральной нормативности (у педагогов дошкольных образовательных учреждений:



$U_{\text{эмп.}} = 5,0^*$  при  $p = 0,023$ ; у учителей общеобразовательных школ:  $U_{\text{эмп.}} = 255,5^*$  при  $p = 1,04E-7$ ; у преподавателей высшей школы:  $U_{\text{эмп.}} = 30,5^*$  при  $p = 0,010$ ) и самодисциплины (у педагогов дошкольных образовательных учреждений:  $U_{\text{эмп.}} = 3,5^*$  при  $p = 0,010$ ; у учителей общеобразовательных школ:  $U_{\text{эмп.}} = 231,0^*$  при  $p = 6,19E-8$ ; у преподавателей высшей школы:  $U_{\text{эмп.}} = 34,0^*$  при  $p = 0,023$ ), что свидетельствует о влиянии психического выгорания на возникновение безответственности и неорганизованности.

Итак, состояние психического выгорания у педагогических работников в контексте уровня образования характеризуется одинаковыми тенденциями и закономерностями структурно-динамических изменений в фазе «истощение», что свидетельствуют о трансформации состояния психического выгорания в данной фазе в свойства саморегуляции.

### Список литературы

1. Митина Л. М. Психология профессионального развития личности : теоретико-методологические проблемы // Российский научный журн. 2010. № 14. С. 57–63.
2. Митина Л. М., Анисимова О. А. Профессиональная деятельность и здоровье педагога. М., 2005. 368 с.
3. Орёл В. Е. Синдром психического выгорания личности. М., 2005. 330 с.
4. Прохоров А. О. Психические состояния и их функции. Казань, 1994. 146 с.
5. Прохоров А. О. Психология неравновесных состояний. М., 1998. 152 с.
6. Прохоров А. О. Функциональные структуры психических состояний // Психологический журн. 1996. Т. 17, № 3. С. 9–17.
7. Цагарелли Е. Б. Личностные детерминанты неравновесных психических состояний. Казань, 2003. 188 с.
8. Kondo K. Burnout syndrome // Asian Medical J. 1991. № 34 (II). P. 49–57.
9. Maslach C., Jackson S. E. Patterns of burnout among a national sample of public contact workers // J. of Health and Human Resources Administration. 1984. Vol. 7. P. 189–212.
10. Водопьянова Н. Е., Старченкова Е. С. Синдром выгорания : диагностика и профилактика. СПб., 2005. 336 с.
11. Рукавишников А. А. Личностные детерминанты и организационные факторы генезиса психического выгорания у педагогов. Ярославль, 2001. 173 с.
12. Maslach C. Burnout. The Cost of Caring. Englewood Cliffs, 1982. 177 p.
13. Бойко В. В. Синдром «эмоционального выгорания» в профессиональном общении. СПб., 1999. 105 с.
14. Burisch M. In search of a theory : some ruminations on the nature and etiology of burnout // In Professional burnout : recent developments in theory and research. L., 1993. P. 75–93.
15. Никушина В. Б., Молчанова Л. Н., Недуреева Т. В., Ушакова Т. А. Психопрофилактика состояния выгорания специалистов социальной работы и социальных работников. Курск, 2009. 257 с.
16. Гредюшко О. П. Эмоциональное выгорание преподавателей высшей школы // Филология и культура. 2009, № 2–3 (17-18). С. 29–34.
17. Елькин И. О., Алиева Н. Ф. Возрастные детерминанты эмоционального выгорания у педагогов-дефектологов // Системная интеграция в здравоохранении : электронный науч. журн. 2011, № 4(14). URL: <http://www.sys-int.ru/tu.journals/2011/4-14> (дата обращения: 02.07.2012).
18. Лукьянов В. В. Эмпатия, профессиональный стаж и особенности синдрома эмоционального выгорания у психиатров-наркологов // Проблемы исследования синдрома «выгорания» и пути его коррекции у специалистов «помогающих» профессий (в медицинской, психологической и педагогической практике). Курск, 2007. С. 100–102.
19. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Самара, 2007. 672 с.
20. Рукавишников А. А. Опросник «психического выгорания» для учителей. Ярославль, 2001. 14 с.

### Laws of Transformation of the Mental Burning Out Condition at Pedagogical Workers in Aspect of Intraprofessional Differentiation

#### L. N. Molchanova

Kursk State Medical University  
Ulitsa K. Marksa, 3, 305041 Kursk, Russia  
E-mail: molchanowa.liuda@yandex.ru

The article is devoted to research of laws of structurally-dynamic changes of mental burning out condition during its transformation in personal properties at pedagogical workers, irrespective of specificity of their professional work. Modern psycho diagnostic techniques methods of descriptive and comparative mathematical statistics are used in research. According to this approach structurally-dynamic change of the mental burning out condition, repeating in its each phase, we consider as law of transformation. High integration of interrelations of structural elements among themselves and with properties of self-control, display of irresponsibility and a disorganization, influence of mental burning out on properties of self-control are revealed in a phase «exhaustion» of mental burning out condition. Laws of transformation of mental burning out condition in properties of self-control, the general for pedagogical workers, are empirically proved.

**Key words:** laws, structurally-dynamic changes, transformation, condition of mental burning out, intraprofessional differentiation.



## References

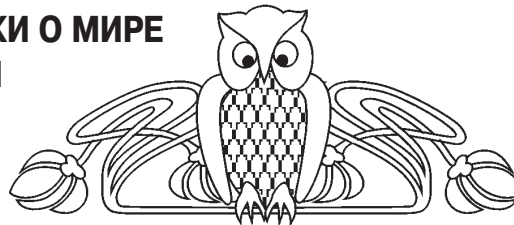
1. Mitina L. M. Psikhologiya professionalnogo razvitiya lichnosti: teoretiko-metodologicheskiye problemy (Psychology of professional development of the person: theoretical and methodological problems). *Rossiyskiy nauchnyy zhurnal* (The Russian scientific magazine), 2010, no. 14, pp. 57–63.
2. Mitina L. M., Anisimova O. A. *Professionalnaya deyatel'nost' i zdorovye pedagoga* (Professional work and health of the teacher). Moscow, 2005. 368 p.
3. Oryel V. E. *Sindrom psikhicheskogo vygoraniya lichnosti* (Syndrome of mental burning out of the person). Moscow, 2005. 330 p.
4. Prokhorov A. O. *Psikhicheskiye sostoyaniya i ikh svoystva* (Mental conditions and their properties). Kazan, 1994. 146 p.
5. Prokhorov A. O. *Psikhologiya neravnovesnykh sostoyaniy* (Psychology of nonequilibrium conditions). Moscow, 1998. 152 p.
6. Prokhorov A. O. Funktsionalnyye struktury psikhicheskikh sostoyaniy (Functional structures of mental conditions). *Psikhologicheskyy zhurnal* (Psychological journal), 1996, vol. 17, no. 3, pp. 9–17.
7. Tsagarelli E. B. *Lichnostnyye determinanty neravnovesnykh psikhicheskikh sostoyaniy* (Personal determinants of nonequilibrium mental conditions). Kazan, 2003. 188 p.
8. Kondo K. Burnout syndrome. *Asian Medical Journal*, 1991, № 34 (II), pp. 49–57.
9. Maslach C., Jackson S. E. Patterns of burnout among a national sample of public contact workers. *Journal of Health and Human Resources Administration*, 1984, vol. 7, pp. 189–212.
10. Vodopyanova N. E., Starchenkova E. S. *Sindrom vygoraniya: diagnostika i profilaktika* (Syndrome of burning out: diagnostics and preventive maintenance). St. Petersburg, 2005. 336 p.
11. Rukavishnikov A. A. *Lichnostnyye determinanty i organizatsionnyye factory genezisa psikhicheskogo vygoraniya u pedagogov* (Personal determinants and organizational factors of genesis of mental burning out at teachers). Yaroslavl, 2001. 173 p.
12. Maslach C. *Burnout. The Cost of Caring*. Englewood Cliffs, 1982. 177 p.
13. Boyko V. V. *Sindrom «emotsionalnogo vygoraniya» v profesionalnom obshchenii* (The Syndrome of «emotional burning out» in professional dialogue). St. Petersburg, 1999. 105 p.
14. Burisch M. In search of a theory: some ruminations on the nature and etiology of burnout. In *Professional burnout: recent developments in theory and research*. London, 1993, pp. 75–93.
15. Nikishina V. B., Molchanova L. N., Neduruyeva T. V., Ushakova T. A. *Psikhoprofilaktika sostoyaniya vygoraniya spetsialistov sotsialnoy raboty i sotsialnykh rabotnikov* (Mental preventive maintenance of a burning out condition of social work experts and social workers). Kursk, 2009. 257 p.
16. Gredyushko O. P. Emotsionalnoye vygoraniye prepodavateley vysshey shkoly (Emotional burning out of the higher school teachers). *Filologiy I kultura* (Philology and Culture), 2009, no. 2–3 (17–18), pp. 29–34.
17. Yelkin I. O., Aliyeva N. F. Vozrastnyye deyerminanty emotsionalnogo vygoraniya u pedagogov-defektologov (Age determinants of emotional burning out at the teachers working with a pathology). *Sistemnaya integratsiya v zdravookhraneni* (System integration into public health services), 2011, no. 4(15), available at: <http://www.sys-int.ru/ru.journals/2011/4-14>
18. Lukyanov V. V. Empatiya, profesionalnyy stazh i osobennosti sindroma emotsionalnogo vygoraniya u psikhiatrov-narkologov (Empathy, the professional experience and features of emotional burning out syndrome at psychiatrists-experts in narcology). *Problemy issledovaniya sindroma «vygoraniya» I puti ego korrektsii u spetsialistov «pomogayushchikh» professiy (v meditsinskoj, psikhologicheskoy i pedagogicheskoy praktike)* (Problems of research of a syndrome of «burning out» and way of its correction at experts of «helping» trades {in medical, psychological and student teaching}). Kursk, 2007, pp. 100–102.
19. *Prakticheskaya psikhodiagnostika. Metodiki i testy* (Practical psychodiagnosics. Techniques and tests). Samara, 2007. 672 p.
20. Rukavishnikov A. A. *Oprosnik «psikhicheskogo vygoraniya» dlya uchiteley* (Questionnaire of «mental burning out» for teachers). Yaroslavl, 2001. 14 p.

УДК 316.6

## СОЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ О МИРЕ В РАЗЛИЧНЫХ УСЛОВИЯХ СОЦИАЛИЗАЦИИ

П. Д. Никитенко

Никитенко Павел Дмитриевич – кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии и педагогики, Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю. А.  
E-mail: 279247@mail.ru.



В статье обсуждаются особенности системно-диахронического подхода к анализу различных условий социализации личности. Проанализированы исследования социальных представлений о мире в различных условиях социализации молодежи. Показана перспективность изучения социальных представлений о мире

в зависимости от условий социализации личности. Выделены и описаны ядерные компоненты влияния представлений молодежи о мире. Выявлены существенные различия представлений в зависимости от благоприятных/неблагоприятных условий социализации молодежи. Такие различия, по всей видимости, становятся