



с этим возникает проблема повышения качества научных исследований военнослужащих, которая, в свою очередь, связана с процессом развития высшего военного профессионального образования в условиях перехода на новые образовательные стандарты и обусловлена востребованностью новых знаний.

«Специфика современного знания, проявляющаяся в его недолговечности, также предъявляет свои требования к содержанию подготовки кадров высшей квалификации. Если традиционный подход к отбору содержания образования можно сравнить с накопительной системой, когда каждое новое знание уточняет, расширяет, конкретизирует уже освоенное знание, то современный подход к отбору содержания подготовки напоминает, скорее, гипертекст, когда в предлагаемом содержании сам соискатель выбирает тот компонент, который интересует его больше всего, и уже самостоятельно (или под руководством преподавателя, научного руководителя) углубляется в требуемое знание, устанавливая для себя лично взаимосвязи нового знания с уже известным»².

Возрастание роли интеграционных процессов в науке и одновременного усиления дифференциации как обратного закономерного процесса находит свое отражение не столько в содержании дисциплин, изучаемых соискателями в ходе освоения образовательной программы, сколько в проведении научного исследования.

Процесс дифференциации приводит к большему дроблению «единого тела науки» на все более специализированные области, способствуя углублению процесса познания, совершенствованию специальной методики и арсенала познавательных средств, применяемых каждой конкретной наукой, что, в свою очередь, предъявляет более жесткие требования к исследовательским навыкам будущих ученых. Учет новых тенденций в содержании подготовки кадров высшей квалификации предполагает усиление их фундаментальной подготовки, приобщение к интегрированию знаний в процессе исследовательской деятельности.

Итак, особенности развития науки и образования в современном обществе, проблемы интеграции науки и образования в системе подготовки военного специалиста обуславливают изменения в подготовке и системе аттестации кадров высшей квалификации военнослужащих.

Примечания

- ¹ Научная работа адъюнкта : учеб. пособие / под ред. проф. Л. Н. Бережновой. СПб., 2011. С. 7.
- ² Лантнев В. В. Тенденции развития системы подготовки кадров высшей квалификации на современном этапе развития науки и образования // Аспирантура: проблемы развития : сб. науч. тр. СПб., 2004. С. 13–15.

УДК 373.31.5

ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ

С. Н. Филиппченко

Саратовский государственный университет
E-mail: Svetlana-prof@yandex.ru

Статья посвящена формированию патриотической культуры студентов в процессе изучения гуманитарных дисциплин в вузе. Дается анализ понятия «патриотическая культура», предлагается система ее формирования.

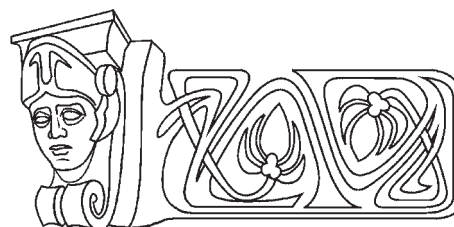
Ключевые слова: культура, патриотизм, патриотическая культура, формирование.

Students' Patriotic Culture Formation

S. N. Filipchenko

The article is devoted to the problem of students' patriotic culture formation during humanities learning process in the institute of higher education. The author gives the analysis of the concept «patriotic culture» as well as the system of its formation.

Key words: culture, patriotism, patriotic culture, formation.



В концепции патриотического воспитания молодежи, в государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 годы» обращается внимание на формирование у молодежи гражданственности, патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей. Решать данную задачу призвана высшая школа, которая должна быть не просто «кузницей кадров», а центром патриотической подготовки, источником формирования патриотической культуры будущего специалиста.

Современный вуз функционирует в динамично изменяющемся противоречивом мире с угрозами социально-экономического и культурного кризиса. Годы, прошедшие с момента рас-



пада Советского Союза, выявили, что ослабление внимания общества к патриотическому воспитанию подрастающего поколения привело к снижению воспитательного потенциала высшего образования. Неоднозначна и социальная ситуация, в которой живет высшая школа: с одной стороны, в вузе развиваются демократические тенденции, усиливается гуманитарная направленность содержания образования, создаются условия для творческой самореализации студентов; с другой стороны, деятельность преподавателя вуза регламентируется нормативными документами и уставом. В современных условиях происходит изменение ряда личностных качеств студентов – будущих специалистов. Необходимость устранения причин слабого патриотического воспитания делает проблему формирования патриотической культуры одной из значимых в педагогической науке.

Формирование патриотической культуры у студентов не только является тенденцией развития современного общества, но приводит к необходимости поиска его способов и средств в процессе профессиональной подготовки. Появилось понимание того, что патриотическая культура как процесс включает познание студентом самого себя как субъекта учебно-воспитательного процесса, проектирование своей собственной жизни, готовность к овладению и преумножению патриотического опыта прошлого и настоящего. Современное представление об этом процессе складывается на основе теоретических и экспериментальных исследований профессиональной подготовки будущих специалистов. В то же время анализ содержания вузовского образования показывает, что изучаемым нами вопросам не уделяется должного внимания: отдельные их аспекты представлены в различных учебных гуманитарных дисциплинах, в том числе и в курсе «Педагогика» фрагментарно. Не восполняет в полной мере данного пробела и педагогическая практика, цель которой, как правило, заключается в совершенствовании профессиональных умений и навыков. В связи с этим требуется реформирование сложившейся в вузе практики, новый взгляд на соотношение рационально-логической и эмоциональной форм познания и освоения мира в образовательном процессе. Появляется необходимость решения целого ряда актуальных проблем, например создания дидактически обоснованных дисциплин, овладение содержанием которых способствует формированию патриотической культуры у будущих специалистов.

Проблема формирования патриотизма уходит своими корнями вглубь веков. Великие умы античности – Платон («Государство»), Аристотель («Политика») – считали, что хорошему гражданину присуща любовь к совершенству в рамках закона, хороший гражданин – это законопослушный, патриотически настроенный

человек, который прилагает все усилия для того, чтобы выполнить свое предназначение в обществе. Впервые понятие «патриотизм» получило правовое закрепление при Петре I в «Уставе ратных и пушечных дел» и стало нормой отношения к родной земле. Большое внимание проблеме формирования патриотизма уделяли французские материалисты XVIII в. (Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо, К. Гельвеций, П. Гольбах), рассматривая патриотизм как проявление субъектом чувства национальной гордости за страну. Особую позицию по отношению к патриотизму выразили русские мыслители В. Г. Белинский¹, Н. А. Добролюбов², Н. Г. Чернышевский³, рассматривавшие его как базовое основание для формирования таких ценностей, как национальная идея, честь, достоинство и долг. Патриотизм как внутреннее духовно-нравственное состояние народа рассматривался в работах русских философов Н. Н. Бердяева⁴, И. А. Ильина⁵, В. С. Соловьёва⁶. Степень реального проявления патриотизма во многом зависит от хода отечественной истории, важнейших событий не только в России, но и за ее пределами.

Проблема формирования патриотизма, будучи междисциплинарной, в современной науке исследуется на философско-этическом, психологическом и педагогическом уровнях. На первом уровне раскрывается содержание данного понятия, выявляется соотношение между патриотизмом как социальным явлением и патриотизмом как ценностью, взаимосвязь рационального и эмоционального в нем (Н. И. Губанов, В. В. Макаров, П. М. Рогачёв и др.)⁷, обосновывается содержание понятия «патриотизм» (Л. А. Бублик, Д. А. Волкогон, Р. Г. Яновский и др.)⁸. На втором уровне раскрывается структура патриотизма как личностного качества, рассматриваются различные формы его проявления (Ю. С. Васютин, А. Н. Выршиков, А. В. Рощин, и др.)⁹. Педагогический уровень исследования проблемы дает возможность конкретизировать научное представление о содержании понятий «патриотизм» и «патриотическая культура», определить способы формирования патриотизма у будущих специалистов (А. А. Аронов)¹⁰.

При всей несомненной теоретической и практической значимости проведенных исследований, на наш взгляд, к разряду нерешенных относятся проблемы, связанные с конкретизацией научных представлений о содержании понятия «патриотическая культура студента», с разработкой концепции формирования патриотической культуры и др. Для понимания сущности и структуры патриотической культуры следует исходить из общих определений культуры и патриотизма. Первое имеет множество смыслов и значений, охватывающих широкий круг явлений, связанных с жизнедеятельностью людей – от возделывания поля, сада, научных открытий, создания технических устройств до управления



социальной и духовной жизнью людей, образования и воспитания человека и т. д. Очевидно также, что если в основу классификации положить предметный или содержательный признак, то можно говорить о педагогической, методологической, политической, художественной и т. п. культуре. Естественно, в контексте целей нашего исследования нас прежде всего интересует правомерность постановки вопроса о патриотической культуре. Анализ научной литературы показал, что существует внутренняя взаимосвязь между патриотизмом и культурой. Структура и содержание культуры позволяют представить патриотизм как один из важных ее элементов.

Патриотизм является одним из стимулов всех видов социальной деятельности и одновременно составным элементом этой деятельности в ее производственной, социально-политической, научной, художественно-эстетической формах. При раскрытии природы патриотизма обнаруживаются его генетические связи с культурой: труд и деятельность отнесены нами в структуре культуры к производственному и социально-политическому видам.

В обработанном самым примитивным орудием труда – ручным рубилом – куске камня есть и природные качества, и качества человека, создавшего этот предмет. В нем опредмечены человеческая мысль, человеческие чувства, поэтому любой феномен культуры является чувственным, содержит в себе систему природных и социальных качеств, процесс и результат человеческой деятельности, направленный как вовне, так и внутрь человека. Следовательно, можно говорить о культуре каждого человеческого существа, групп людей, их чувств и отношений, любых форм деятельности и т. п.

Под культурой чувств в философской литературе чаще всего понимают степень общественной развитости, «очеловеченности» чувств, эмоциональной одухотворенности человека. Чувства – продукт жизненного, общественно-го опыта личности, ее общения и воспитания. Даже «низшие» чувства, с которыми человек рождается, есть результат общественного, культурного развития, в ходе которого происходит «очеловечивание» биологических форм. Тем более это верно по отношению к высшим – социальным, нравственным и эстетическим – чувствам, например таким, как коллективизм, гражданственность, патриотизм и т. п. Культура чувств позволяет судить об общей культуре, воспитанности человека. В связи с этим вполне правомерна постановка вопроса о степени сформированности культуры каждого в отдельности взятого высшего чувства, в том числе и патриотизма. Аксиологический характер патриотизма свидетельствует о самостоятельной ценности и о том, что он является составной частью других культурных ценностей. В то же время культурные

ценности являются стимулом для формирования патриотических чувств.

Понятие «патриотическая культура» в научной литературе не имеет четкого и однозначного определения. Диалектическая взаимосвязь культуры и патриотизма создает возможность использования понятия «патриотическая культура». Патриотическая культура – это научные знания об истории своего Отечества, традициях, патриотическом долге, государственной идеологии, любовь к Родине, национальная гордость, чувства чести, достоинства, долга, добросовестное служение Отечеству, следование патриотическим традициям, соблюдение преемственности поколений в защите Отечества. Содержание патриотической культуры осваивается личностью в процессе формирования патриотических взглядов, убеждений, норм, регулирующих и направляющих патриотическую деятельность. В этом отношении патриотическая культура является важнейшим средством социализации и индивидуализации личности, становления и формирования ее взглядов и убеждений.

Продолжают оставаться актуальными многие проблемы, связанные с поиском эффективных средств формирования патриотической культуры студентов. Как показывает анализ сложившейся практики профессиональной подготовки, существуют противоречия между потребностью общества в будущих специалистах, обладающих высокой патриотической культурой, готовых к защите Отечества, к передаче своего патриотического опыта подчиненным, и недостаточной разработанностью в педагогической науке теоретических предпосылок формирования патриотической культуры студентов вуза; между тенденциями возрождения патриотических основ профессиональной подготовки студентов в новых социально-экономических условиях и отсутствием адекватной современным требованиям непрерывной системы патриотического воспитания.

Формирование патриотической культуры студентов вуза как интегративного личностного образования целесообразно осуществлять в рамках системного подхода, выступающего как особый способ организации образовательного процесса, при котором усвоение учебных предметов выступает эффективным средством достижения высокого уровня проектируемого результата. Системный подход к педагогической деятельности – это учет всех закономерностей функционирования педагогической системы при внесении каких-либо изменений в один из них в соответствии с требованиями социального заказа и научно-технического прогресса. Относительно педагогического процесса понятие «система» может трактоваться в широком смысле – как целостное единство взаимосвязанных компонентов, а может употребляться в более узком значении – при рассмотрении структуры одного ее компонента.



Система, на наш взгляд, может рассматриваться как тактическая модель, которая реализуется в рамках определенной стратегической концепции, основанной на определенных психолого-педагогических теориях, но с учетом конкретных целей и условий обучения. При этом учитывается, что любая система состоит из взаимосвязанных, взаимообусловленных компонентов, а именно цели обучения, содержания учебного материала учебного процесса, средств обучения, совокупности приемов. Системный подход является основополагающим при построении модели, ее воплощении в образовательной практике и предполагает использование специальных понятий, соблюдение определенных принципов, норм и правил.

Моделирование представляет собой одну из основных категорий теории познания: на идее моделирования базируется любой метод научного исследования – как теоретический, при котором используются разного рода знаковые, абстрактные модели, так и экспериментальный, использующий предметные модели. Модель (лат. *modulus* – мера, образец) – это в широком смысле любой образ, аналог (мысленный или условный – изображение, описание, схема, чертеж, график, план и т. д.) какого-либо объекта, процесса или явления («оригинала» данной модели), используемые в качестве его «заместителя», «представителя», отображающие в более простом, уменьшенном виде структуру, свойства, взаимосвязи и отношения между элементами исследуемого объекта и облегчающие процесс получения информации об интересующем нас объекте. В исследовании образовательного процесса модель выступает как важнейшее средство наглядного представления связей и отношений его элементов, следовательно, для организации

и научного исследования образовательного процесса в вузе моделирование становится необходимым.

Примечания

- ¹ См.: *Белинский В. Г.* Полн. собр. соч. : в 9 т. М., 1954. Т. 4. 520 с.
- ² См.: *Добролюбов Н. А.* Стихотворения. Рассказы. Дневники. Горький, 1986. 288 с.
- ³ См.: *Чернышевский Н. Г.* Полн. собр. соч. : в 14 т. М., 1949. Т. 14. 900 с.
- ⁴ См.: *Бердяев Н. А.* О человеке, его свободе и духовности // *Бердяев Н. А.* Избр. тр. М., 1999. 310 с.
- ⁵ См.: *Ильин И. А.* Путь духовного обновления // *Ильин И. А.* Собр. соч. : в 10 т. М., 1993. Т. 1. С. 328–341.
- ⁶ См.: *Соловьёв В. С.* Национальный вопрос в России // *Философская публицистика* : в 2 т. М., 1989. Т. 1. 514 с.
- ⁷ См.: *Губанов Н. И.* Отечество и патриотизм. М., 1960. 144 с. ; *Макаров В. В.* Отечество и патриотизм. Саратов, 1988. 159 с. ; *Рогачёв П. М.* Патриотизм и общественный прогресс. М., 1974. 280 с.
- ⁸ См.: *Бублик Л. А., Зверев Ю. И., Средин Г. В.* Верны подвигам отцов. М., 1987. 78 с. ; *Волкогонов Д. А.* Доблести. М., 1981. 192 с. ; *Яновский Р. Г.* На пути к патриотическому сознанию граждан России // *Безопасность Евразии.* 2003. № 2 (апрель – июнь). С. 173–182.
- ⁹ См.: *Васютин Ю. С.* Почетный долг, священная обязанность. М., 1976. 62 с. ; *Вырциков А. Н.* Формирование у учащихся общеобразовательной школы готовности к защите Родины : автореф. дис. ...д-ра пед. наук. М., 1991. 21 с. ; *Роцин А. В.* Философско-социологические вопросы военно-патриотического воспитания трудящихся. М., 1982. 127 с.
- ¹⁰ См.: *Аронов А. А.* Воспитывать патриотов: книга для учителя. М., 1989. 175 с.