

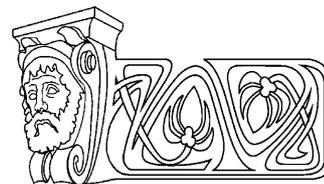


УДК 159.9

## СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ КУЛЬТУРНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ЛИЧНОСТИ

М.В. Жижина

Саратовский государственный университет  
E-mail: zhizhina5@mail.ru



Структурно-функциональный подход предлагается в качестве основы для построения модели культурно-психологической компетентности личности. Культурно-психологическая компетентность рассматривается как интегральное социально-психологическое свойство, обеспечивающее эффективное взаимодействие личности с культурной средой. В статье подчеркивается значение формирования культурно-психологической компетентности в плане реализации жизненных перспектив человека, его гражданского и профессионального становления.

**Ключевые слова:** личность, культура, культурно-психологическая компетентность личности.

**Structural and Functional Approach to the Cultural and Psychological Research of Psychological Personal Competence**

M.V. Zhizhina

Structural and functional approach is suggested as a base for cultural and psychological personal competence modeling. The competence is considered to be an integrated social psychological characteristic of a person and reflects his efficient cooperation with cultural environment. The article shows the significance of cultural and psychological competence in realization of life perspectives of a person, his professional and citizenly achievements.

**Key words:** cultural, personal, psychological research of psychological personal competence.

Целью представляемой работы является теоретический анализ понятия «культурно-психологическая компетентность личности» с позиций структурно-функционального подхода и рассмотрение в этом контексте перспективных направлений в исследовании обозначенной проблематики.

В научной литературе понятие «личностная компетентность» довольно широко используется в различных контекстах, словосочетаниях, имеет различную содержательную нагрузку. Чаще всего, когда речь идет о компетентности, имеются в виду личностные основания успешного осуществления той или иной активности, безопасного и комфортного включения в те или иные социальные отношения, эффективной реализации ка-

кого-либо вида деятельности. При таком понимании легко объяснить тот факт, что различные авторы обнаруживают наличие у каждого человека множества различных *компетентностей*, и тогда появляются социальная, психологическая, эмоциональная, профессиональная, коммуникативная, медиакомпетентность и т.п.

В нашей работе речь пойдет о культурно-психологической компетентности как интегральном социально-психологическом свойстве личности, обеспечивающем эффективное взаимодействие личности с представителями и объектами различных культур, – как условие и результат социализации, культурной идентификации, социальной адаптации и развития личности. В указанном смысле понятие «культурно-психологическая компетентность» существенно шире, нежели понятия «культурная компетентность» или «психологическая компетентность», и предполагает наличие у субъекта сложного комплекса индивидуально-психологических и социальных качеств, в том числе различных культурных *компетентностей*, широты и разнообразия культурных интересов и т.д.

Значимость оценки уровней и изучения механизмов формирования культурно-психологической компетентности обусловлена не только реалиями сегодняшнего времени – возрастает динамичность социокультурной жизни, требующая от личности постоянного включения в новые, иные культурные практики, но и обнаруживающим себя дефицитом адаптивных возможностей комфортного вхождения личности в быстро меняющийся социум. Современный человек в силу глобализации информационных потоков с первых лет жизни оказывается в поликультурном медиапространстве, включается и осваивает



разнообразные культурные практики социального пространства. «Переход культурных границ» можно определить как противоречие (воспринимаемое личностью как существенное или менее существенное, осознаваемое личностью или неосознаваемое) между сложившимися культурными представлениями, культурными ценностями, традициями, паттернами поведения, взглядами и новой культурно-психологической средой, которую предстоит осваивать. В этих условиях эффективное социальное поведение становится возможным лишь при наличии у субъекта ряда сформированных социально-психологических характеристик, которые в своем единстве как раз и образуют такое интегральное свойство его личности, как культурно-психологическая компетентность.

Развитие культурно-психологической компетентности как социально значимого свойства личности, способствующего полноценному социальному развитию, оптимальному выбору индивидуальной жизненной траектории, не ограничивается каким-либо одним периодом жизненного пути, однако, безусловно, сензитивным периодом ее формирования является юношеский возраст, в котором ведущим видом – ценностно-ориентационная деятельность. В этом возрасте существенно возрастает вес адекватной культурно-психологической компетентности. Нужно учитывать, что юность – это переходное состояние, решающий период в жизни человека, характеризующийся фазами локальных переходов личности в пространстве различных культур, и каждое включение в иную культуру потенциально может оказаться для молодого человека кризисным, переломным, решающим моментом, ведущим к пересмотру мировосприятия и мироотношения, к радикальной переоценке ценностей окружающего мира.

Формирование культурно-психологической компетентности происходит в процессе активного взаимодействия личности с другой культурой, освоения культурных и психологических норм, и это становится макроусловием формирования и развития молодого человека. При этом одного житейского опыта недостаточно, необходимо специальное, целенаправленное развитие коммуникативных

умений, способности чувствовать и понимать социальное окружение, закрепление навыков просоциального поведения и т.п.

Следует принять во внимание то обстоятельство, что личность по отношению к культуре может занимать две позиции – объектную (активное потребление продуктов культуры, присвоение культурных образцов и т.д.) и субъектную, в которой главную роль играет самостоятельная критическая оценка личностью происходящего. В последнем случае важно активное отношение к новой культурной среде, внесение в нее изменений, личностная осознанность включения в эту среду. С указанной точки зрения стратегической задачей формирования культурно-психологической компетентности является *перевод* отношений и действий личности в плоскость субъект-субъектного взаимодействия, в плоскость персонального поведения в меняющемся социальном пространстве.

В процессах исследования и формирования культурно-психологической компетентности личности необходимо учитывать то обстоятельство, что она взаимодействует с окружающей ее культурной средой в трех сферах:

*глобализирующемся мире культуры*, или *мегакультуре* (окружающий человека мир, включая систему средств масс-медиа);

*социокультурной среде* ближайших общностей (референтная группа, учебная группа, семья, малая группа общения и т.д.), или *локальной культурной среде*;

*персональном культурно-жизненном пространстве личности* (культурный опыт личности, персональные ценности, отношения, стереотипы, социальные представления), или *культуре индивида*.

Таким образом, проблема формирования культурно-психологической компетентности становится актуальной в плане реализации жизненных перспектив человека, его гражданского и профессионального становления. Формирование и развитие культурно-психологической компетентности рассматривается нами как становление определенного стиля взаимоотношений личности с окружающей культурной средой или как особый способ действий, набор стратегий поведения, обеспечивающий эффективное взаимодействие индивида с социумом.



Исследование формирования и развития культурно-психологической компетентности, опирающееся на принципы пролонгированного дифференцированного субъектного подхода, а также на концепцию социального пространства, позволяет выделить в качестве перспективных следующие проблемы:

исследование психологических, социально-культурных условий и факторов формирования культурно-психологической компетентности, ее функций, анализ социально-психологических закономерностей динамики *ее становления и развития*;

изучение психологических особенностей или качеств личности, а также социально-психологических детерминантов, способствующих или, напротив, препятствующих становлению культурно-психологической компетентности личности (например, личностная тревожность как препятствие);

изучение роли культурно-психологической компетентности в процессах социализации и идентификации личности;

выявление культурно-психологических барьеров, причин их возникновения, анализ их роли в освоении иной культуры;

изучение специфики включения личности в другую культуру и особенностей социокультурных взаимодействий субъекта в зависимости от характера культуры (виртуальной/реальной);

анализ и выявление типичных вариантов или психологических сценариев перехода личностью культурных границ (в основу классификации могут быть положены стратегии совладания или преодоления, мотивы включения, ценностные ориентации и пр.);

разработка и апробация психологических технологий в исследовании феноменов становления культурно-психологической компетентности, оценка значимых психологических параметров личности в поликультурном пространстве среды;

разработка психологических рекомендаций по оптимизации процесса развития и формирования культурно-психологической компетентности личности и выработка эффективных стратегий взаимодействий с иной культурой и освоения техник адаптации к иной культуре.

Важным моментом при оценке сценария взаимодействия личности с культурой является анализ причин или мотивов её включения в иную культуру (вынужденное включение, связанное с обстоятельствами, или личный выбор). При этом необходимо отметить, что мотивы включения, которые могут оцениваться как личное желание, на самом деле являются результатом действия совокупности социально-психологических факторов, таких как набор ценностей, транслируемых масс-медиа, манипулятивное влияние моды, рекламы и другие эффекты.

Процесс освоения личностью другой культуры потенциально вариативен и связан как с конкретными жизненными обстоятельствами, так и с личностными особенностями. Нельзя анализировать варианты адаптации личности к другой культуре безотносительно мотивов её включения в эту культуру. Процесс освоения другой культуры нельзя подогнать под какие-либо стандарты или трафареты (например, адаптация – интеграция – индивидуация) даже применительно к культуре, ставшей «своей», родной, которая также обладает потенциальной изменчивостью и может значительно модифицироваться со временем. В этом случае от личности может потребоваться использование значительного адаптационного культурно-психологического потенциала.

Оценка личностью иной культуры всегда начинается с соотнесения своих представлений о культуре, ценностях с теми образцами, которые демонстрирует другая. И все же среди разнообразных сценариев можно выделить несколько типичных, *характерных* для эффективного освоения личностью новой культуры: взаимодействие, ориентация; оценка, принятие решения о включении в культурную среду; выбор тактик и стратегий взаимодействия; активизация культурно-психологических ресурсов; активная адаптация в новой среде; самоосуществление, самопрезентация, позиционирование в контексте новой культуры; преобразование культуры; новое взаимодействие.

Возможен также другой вариант, когда самопрезентация или позиционирование используется субъектом в качестве основного механизма включения и адаптации в новой



для него культуре. Как правило, данная стратегия проявляется в поведении акцентированных типов личности и становится для них привычной.

Существует еще один вариант, при котором личность лишь формально принимает культуру новой социальной среды, но при этом негативно оценивает ее, слабо адаптируется к ней, внутренне не принимает «правила игры». В этом случае фактическое отторжение ценностей иной культуры сопровождается внутренним конфликтом, и в результате принимается решение уйти из этой культуры, а точнее, перейти в другую, более приемлемую культурную среду, соотносящуюся с системой персональных ценностей. Данную ситуацию нельзя однозначно оценить как проигрыш индивида – возможно это ситуация поиска, выбора, приобретение соответствующего опыта. Несмотря на явное несоответствие и неприятие другой культуры, субъект может продолжать находиться в ней ввиду объективной невозможности перехода в родную для себя культуру, вынужден адаптироваться, рассматривая ситуацию как временное вытеснение собственных ценностей (тюремное заключение, концлагеря).

Анализ литературы по социально-психологическим вопросам культуры и собственные результаты предварительных исследований позволяют наметить некоторую общую схему-модель эффективного поведения при переходе культурных границ, назвать те стратегии, которые характерны для личности, обладающей культурно-психологической компетентностью:

адекватная ориентация в новой культуре;

эффективная адаптация, усвоение новых культурных ценностей и т.д.;

социализация – идентификация – индивидуация;

самопрезентация и позиционирование;

самоосуществление, когда личность привносит индивидуальное в общую культуру;

творческое преобразование иной культуры;

интеграция культурных представлений, взаимообмен.

Обобщая сказанное выше, можно обозначить следующие наиболее часто проявляющиеся функции культурно-психологической компетентности личности:

*репрезентативная* – осуществляет *расширение представлений личности* об иной культуре, обогащение собственного опыта взаимодействия с иными культурами;

*ориентационная* – позволяет индивиду ориентироваться в новых культурно-психологических условиях, определить стратегии и формы поведения и на этой основе осуществлять эффективные взаимодействия с культурой, с минимизацией ненужных проб и ошибок; способствует выбору жизненных перспектив и определению этапов профессионального становления;

*адаптационная* – с ней связан активный процесс приспособления личности к условиям новой для индивида культуры, обеспечивающий равновесие, баланс или соответствие своих представлений о ней с реальностью своего мира ценностей. Здесь возможна *электика ценностей*, когда индивид присваивает, принимает только часть ценностей другой культуры, а другую – отвергает, что позволяет ему не только адаптироваться к культуре, но и установить персональные культурные образцы поведения и отношений;

*эгозащитная* – состоит в сохранении внутреннего мира личности, персональной системы ценностных ориентаций. Именно с этой функцией связано предупреждение отрицательных эффектов взаимодействия с иной культурой, а также противостояние манипулятивным информационно-психологическим влияниям извне (или защита от контрценностей, несовместимых с Я-концепцией личности);

*функция самовыражения* обеспечивает адекватную картину себя в контексте новой культуры, *трансляцию субъекта* через культурные пространства;

*социализирующая* – одна из основных функций культурно-психологической компетентности личности, обеспечивающая усвоение и активное воспроизведение культурных образцов поведения, ценностей, традиций и т.п.;



*идентификационная* – реализуется в процессах групповой и личностной идентификации, в определении осознаваемой принадлежности личности к той или иной культурной среде, в принятии той или иной локальной субкультуры;

*регуляционно-рефлексивная* – состоит в осознании цели включения в ту или иную культуру, создавая основу анализа своего поведения в новой социокультурной среде. Это позволяет критически анализировать, перерабатывать, интерпретировать предназначение тех или иных культурных продуктов, внести коррективы в свои формы взаимодействия, осмысливать свой культурно-психологический опыт, обеспечить рефлексивное восприятие иной культуры и себя в рамках этой культуры;

*эмоционально-оценочная* – непосредственно связана с предыдущей функцией и заключается не только в оценивании иной культуры по степени ее привлекательности для себя, но и в осознании своего лиминального положения при переходах и в пространстве новой субкультуры;

*творчески-преобразовательная* – проявляется в процессах освоения и присвоения социальных и культурных норм в ходе «пересечения культурных границ», в персональной трансформации ценностей и социальных норм окружающей социокультурной среды;

*проектировочная* – отвечает за постановку новых задач, за определение перспектив культурно-психологического развития личности.

Опираясь на указанную совокупность функций, в структуре культурно-психологической компетентности личности можно выделить относительно самостоятельные компоненты: мотивационный, когнитивный, эмоциональный, коммуникационный, презентативный, функциональный, творчески-проектировочный.

Исследование названных выше компонентов и функций культурно-психологической компетентности личности может опираться на следующие поведенческие показатели:

особенности восприятия (обобщенное / дифференцированное) и типы отношения личности к другим культурам (к родствен-

ной, к чужой): положительное, отрицательное, противоречивое отношение; приятие / неприятие;

доминирующая мотивация для включения в другую культуру (игровая, познавательная, мотив поиска идентичности, компенсации, сотрудничества, коммуникации, самореализации, самопрезентации);

предпочитаемые или используемые личностью стратегии включения и взаимодействия с иной культурой (творческие / стандартные, вариативные, разнообразные / идентичные, однообразные, успешные, продуктивные / непродуктивные, гармоничные, сбалансированные / дисбалансированные);

преобладающий способ или «психологический канал» освоения культуры (эмоциональный, рациональный, когнитивный, аффективный, осознанный / подсознательный);

особенности взаимодействия с новой культурой (отказ, дистанцирование, защита, потребление, взаимообмен, сотрудничество / одностороннее потребление, личное / опосредованное);

особенности личностных состояний (в том числе лиминальности) на границах культурных переходов.

Подчеркнем, что эффекты, наблюдаемые в процессах взаимодействия личности с новой культурой при переходах культурных границ, могут стать важными показателями лиминальных состояний личности: результативный или безрезультатный эффект включения личности в иную культуру, когда происходит или не происходит приобретение новых ценностей, образцов поведения и т.п.; эффекты глобальные или частные, в первом случае происходит полное принятие новой культуры, в результате чего наблюдается кардинальное изменение системы персональных ценностей, во втором – избирательное присвоение ценностей новой культуры, когда личность берет из каждой культуры близкие и привлекательные для себя ценности, впоследствии формирующиеся в единую персональную систему; эффекты положительного, отрицательного и амбивалентного характера, оперативные / отсроченные, пролонгированные по времени; эффекты осознанные / неосознанные и т.д. Вообще говоря,



при анализе этих феноменов становится важным и фактор времени (временной индикатор), который в значительной мере характеризует время, необходимое личности для освоения новой культуры, ее ценностей, традиций, образцов поведения.

Сказанное позволяет наметить перечень личностных критериев, которые могут служить основой для эмпирического выявления различных уровней культурно-психологической компетентности:

восприимчивость – означает открытость новому опыту, стремление к новизне;

мобильность, активность, состояние поиска;

пластичность – отражает способность личности перестраивать свои планы, программу действий, используя вариативные стратегии взаимодействия с новой культурой, учитывая внешние и внутренние факторы;

прогнозирование и моделирование – сочетание плана культурно-психологической траектории со спонтанными, незапланированными, но эффективными формами включения в новую культуру;

самостоятельность – независимость выбора своей жизненной траектории, устойчивость к эмоциональным влияниям извне;

наличие различных мотивов освоения новой культуры (мотивационное разнообразие);

использование креативных, нестандартных стратегий взаимодействия;

эффективность, результативность культурного взаимодействия;

широта и разнообразие культурных интересов, потребностей;

социально-психологическое самочувствие личности в новой культуре: активность, уверенность, психологический комфорт;

поликультурность – включенность личности в различные культурные практики;

толерантность.

Проведенный теоретический анализ понятия культурно-психологической компетентности личности определяет новые направления эмпирических исследований в этой области, результаты которых могут рассматриваться в двух взаимодополняющих аспектах: со стороны развивающейся и самообразующейся личности и со стороны тех социальных институтов, которые выполняют функцию образования человека (в том числе, и самого института образования).