



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2025. Т. 25, вып. 2. С. 155–160

Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy, 2025, vol. 25, iss. 2, pp. 155–160

<https://phpp.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1819-7671-2025-25-2-155-160>, EDN: YBZRRA

Научная статья

УДК 37.01(44)(09)+929 Кондорсе

Философские и педагогические взгляды Николя де Кондорсе: первые шаги к гуманизации системы образования Франции



И. А. Семенов

¹Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, Россия, 600020, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67е

²Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Россия, 600000, г. Владимир, ул. Горького, д. 87

Семенов Иван Александрович, ¹преподаватель кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин; ²старший преподаватель кафедры философии и религиоведения, iasemenov@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0888-642X>

Аннотация. Введение. Личность Николя де Кондорсе весьма неоднозначно трактуется в философско-педагогической периодике отечественных и зарубежных исследователей. В статье предпринимается попытка акцентировать внимание на идеях Кондорсе о гуманизации обучения, а также актуализируется принцип «равенства и общедоступности образования». Анализируется конфронтация религиозной и республиканской модели воспитания и обучения детей. **Теоретический анализ** базируется на авторской концепции Кондорсе, изложенной в произведении «*Cinq mémoires sur l'instruction publique*», а также в его социально-личностном портрете, описанном отечественными учеными и энциклопедистами. На основании проведенного анализа был представлен проект реформы основного общего образования, предложенный Кондорсе, а также приведена обозначенная им демаркация между понятиями обучение [*instruction*] и образование [*éducation*]. **Заключение.** Оценка передового опыта гуманизации и гуманитаризации образования с учетом реформаторского опыта Кондорсе позволила актуализировать проблему воспитания молодежи и обозначить прерогативу государства в исполнении этой важной задачи. Кроме того, сформулированы основные философские постулаты «свободного» образования, среди которых общедоступность и равенство занимают ключевое место.

Ключевые слова: Николя де Кондорсе, гуманизация образования, естественное право, образовательная реформа, философия образования

Для цитирования: Семенов И. А. Философские и педагогические взгляды Николя де Кондорсе: первые шаги к гуманизации системы образования Франции // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2025. Т. 25, вып. 2. С. 155–160. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2025-25-2-155-160>, EDN: YBZRRA

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Philosophical and pedagogical views of Nicolas de Condorcet: First steps towards the humanization of the French education system

I. A. Semenov

¹VLI of the FPS of Russia, 67e Bolshaya Nizhegorodskaya St., Vladimir 600020, Russia

²Vladimir State University, 87 Gorky St., Vladimir 600000, Russia

Ivan A. Semenov, iasemenov@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0888-642X>

Abstract. *Introduction.* The personality of Nicolas de Condorcet is interpreted very ambiguously in philosophical and pedagogical periodicals by domestic and foreign researchers. The article attempts to focus on Condorcet's ideas on the humanization of learning, and also updates the principle of «equality and accessibility of education». The confrontation between the religious and republican models of rising and teaching children is analyzed. **Theoretical analysis** is based on the author's concept set out in the work «*Cinq mémoires sur l'instruction publique*», as well as the social and personal portrait of Nicolas de Condorcet, described by domestic scientists and encyclopedists. Based on the analysis, a draft reform of basic general education proposed by Nicolas de Condorcet was presented, as well as the demarcation he outlined between the concepts of instruction [*instruction*] and education [*éducation*]. **Conclusion.** An assessment of the best practices of humanization and humanitarization of education, represented by the reform experience of Nicolas de Condorcet, allowed us to actualize the problem of educating young people and to outline the prerogative of the state in fulfilling this important task. In addition, the basic philosophical postulates of «free» education were formulated among which accessibility and equality occupy a key place.

Keywords: Nicolas de Condorcet, humanization of education, natural law, educational reform, philosophy of education



For citation: Semenov I. A. Philosophical and pedagogical views of Nicolas de Condorcet: First steps towards the humanization of the French education system. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2025, vol. 25, iss. 2, pp. 155–160 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2025-25-2-155-160>, EDN: YBZRRRA

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Сегодня примат естественного права и приоритет общедоступности образования воспринимается как должное, однако так было не всегда. В начале XIX в. во Франции школьное образование, ровно как и отрасль воспитания молодежи, являлись полем конфронтации церкви и государства. Это обуславливалось, в том числе, возросшей ролью идеологов Республики в социуме, а католическое течение могло подвигнуть общество к восстановлению монархии. В связи с этим школьное законодательство XIX в. постепенно нивелировало роль церкви в делах образования.

Теоретический анализ

С периода раннего Средневековья и до падения «старого» режима во Франции первоочередную роль в школьном образовании играла Церковь в лице Папы Римского, которая, как считалось, находилась под защитой не только монарха, но и под покровительством Бога и народа. Модель, предложенная «Братьями христианских школ», которая обуславливалаась в том числе необходимостью читать и истолковывать Библию и заповеди Божьи, активно функционировала [1], однако не всегда отвечала требованиям политической элиты страны.

Коренным образом ситуация изменилась в 1792 г., когда Николя де Кондорсе (1743–1794), французский философ просветитель, предложил свою модель реформирования образовательной системы. «Его деятельность проходила на фоне первой европейской революции во Франции» [2, с. 37], поэтому многие постулаты общественных изменений нашли свое отражение в «школьной реформе». Ученый внес значительный вклад в развитие философских, педагогических и правовых идей «свободы» личности, представил свой отчет о народном образовании Законодательному собранию Франции. Хотя в будущем проект Кондорсе не был принят якобинцами как не удовлетворявший революционным требованиям, он положил начало «свободному» и «общедоступному» обучению не только на территории Франции, но и в лояльных к ней странах. Отечественными эн-

циклопедическими изданиями и мыслителями незаурядная личность Кондорсе определяется неординарно.

Бим-Бад Борис Михайлович в «Педагогическом энциклопедическом словаре» определяет Кондорсе как педагога, члена Французской академии, автора проекта о всеобщем образовании, инициировавшим внедрение четырех уровней обучения: начальная школа (4 года), средняя школа (3 года) 2-й ступени; институты, дающие углубленную подготовку по различным предметам и профессии; лицей (высшие учебные заведения) [3].

Новая философская энциклопедия говорит о реформаторе как о стороннике деизма и сенсуализма, приверженца практики того, что образование должно формировать интерес к общественному благу и добиваться того, чтобы все граждане стали искренними «друзьями закона» [4]. Советская историческая энциклопедия добавляет, что философ входил в состав, а также был одним из лидеров филантропического общества «Друзей чернокожих» [5], что объясняет парадигмальную константу философа в вопросе снятия ограничения с прав отдельных категорий граждан. Являлся сторонником концепции естественного права, считал себя продолжателем идей Ж. Ж. Руссо и Вольтера.

Энциклопедический словарь Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрана существенно расширяет социально-личностный портрет философа, добавляя множество фактов, среди которых особое место занимает обстоятельство получения Николя де Кондорсе религиозного образования [6], которое он, впрочем, не завершил, но именно данное положение могло породить антагонии по отношению к религиозным организациям в будущем.

Отечественные философы, педагоги и публицисты уделяли Кондорсе особое внимание, выделяя его из числа прочих мыслителей французской буржуазной революции. А. И. Тургенев в книге «Хроника русского. Дневники» (1825–1826) упоминает имя Николя де Кондорсе в одном ряду с Вольтером и Клодом Гельвецием – философом-педагогом, идеологом французской революции, противопоставляя их Фоме Аквинскому [7], видному теологу и богослову своего времени. В той же стезе о великом француз-



ском философе-просветителе пишет историк С. Н. Глинка (1775 или 1776–1847), ставя его в один ряд с Вольтером в труде «Из записок о 1812 году (1836)» [1], однако, в отличие от Тургенева, у публициста Глинки прослеживается критическая оценка деятельности плеяды французских философов.

Позже социолог и публицист С. Н. Южаков в труде «Органический прогресс в его отношениях к историческому прогрессу» (1873), описывая природу общественных явлений, нравственные постулаты человеческой действительности и миросозерцательные гуманные принципы французской и английской школы, в числе прочих популяризаторов перечислил Кондорсе, Ло, Монтескье, Петти, Руссо и других [8]. Получается, что Николя де Кондорсе был одним из столпов научного сообщества своего времени.

Философ и педагог Александр Иванович Герцен в труде «Былое и думы. Часть пятая. Париж-Италия-Париж» (1862–1866) достаточно точно описывает арест жирондиста Николя де Кондорсе: «Кондорсе ускользает от якобинской полиции и счастливо пробирается до какой-то деревни близ границы; усталый и измученный, он входит в харчевню, садится перед огнем, греет себе руки и просит кусок курицы. Трактирщица, добродушная старушка, большая патриотка, рассуждает так: “Он в пыли, стало, пришел издалека, он спросил курицы, стало, у него есть деньги, руки у него белые, стало, он аристократ”. Поставив курицу в печь, она идет в другой кабак, там заседают патриоты: какой-нибудь гражданин-Муций Сцевола, ликворист, и гражданин-Брут, Тимолеон-портной. Тем того и надобно, и через десять минут один из умнейших деятелей французской революции – в тюрьме и выдан полиции свободы, равенства и братства!» [9]. Подобные данные, несомненно, служат опорой метода историзма и позволяют детально проанализировать ситуацию во Франции того времени, включая социально-политический настрой мещан и представителей революционного класса. В конкретном описанном случае, видна ситуация на примере взаимоотношений Н. Кондорсе, трактирщицы и революционеров-якобинцев.

Эмпирический анализ

В рассматриваемый период воспитание и обучение подрастающего поколения было областью конфронтации, поскольку на кону

стояло будущее церкви и государства. Несмотря на то, что религиозная политика, проводимая консульством, продолжилась в делах Наполеона, последний выступал за то, чтобы учебно-воспитательная отрасль осталась за церковью, но в то же время была подконтрольна государству. Лидирующая роль церкви в вопросе обучения и воспитания детей не устраивала многих теоретиков революции, среди которых Кондорсе отличался прямолинейностью и радикальностью по отношению к церкви. В своих фундаментальных трудах философ часто критиковал позицию Святого престола, обвиняя его в узурпации, жестокости и лицемерии, называя себя таким же оппозиционером церкви, как и «великий Вольтер» [10]. Ученый предполагал, что церковь связана оковами теоцентристической идеологии, в то время как школа должна не заставлять людей верить в Бога, а давать знания и прививать социально-полезные навыки. Отсюда следует, что религиозное образование должно быть исключено из системы общего обучения, так как оно способно подорвать фундамент Республики, зачатки свободы совести, равенства и единства. Именно такая миссия лежит на Республике – нравственное воспитание детей и гарант истинных свобод для граждан Франции. При этом важно понимать, что Республика «не имеет преподавать мнение политической элиты, как истину; она не должна навязывать каких-либо убеждений» [10, с. 93].

Инициатива Кондорсе сводилась к постулату обеспечения равенства граждан при сохранении социальной иерархии, которая основывалась бы исключительно на различии талантов. Аксиологическая ценность данного проекта заключалась также в том, что Кондорсе провозгласил примат «самосознания индивида как суверенной личности, мышление и деятельность которой разрывали устоявшиеся в течение многих веков общественно-политические и моральные ограничения» [2, с. 37]. Ученый также определил будущий вектор развития конституционно-правовой философской категории «свобода личности», обосновав в докладе пользу отмены рабства для чернокожих, предоставления равных прав для представителей протестантских общин и евреев, а также освобождения от традиционных гендерных предрассудков в отношении соблюдения прав женщин [10].

Проект школьной реформы Николя де Кондорсе был направлен на практическое возложение идей свободы и равенства. Рав-



ный доступ к знаниям позволил бы народу стать реальными участниками политического процесса, который был закреплен правовыми актами революционеров, а освобождение от рабства, дискриминации и сегрегации сделали бы людей независимыми друг от друга, что позволит воплотить в жизнь принцип *Liberum arbitrium* (свободы выбора).

В качестве дидактической системы Кондорсе придерживался социального центризма, а его философия зиждется на основах демократического управления. Образование – это непременное условие свободы, равенства и демократии, фактически эта идея – первая задумка республиканской и светской школы, в которой бы гармонично сочетались равные права этносов, равенство полов, бесплатное

обучение, религиозная автономия, непрерывность образования. Подобные взгляды в будущем станут фундаментом для современных школьных систем Франции. Так, главная цель общего образования – уравнять права людей на практике, а не в теории, дать им возможность самостоятельно выполнять социальные функции повседневной жизни, оставляя за ними право выбора. Кондорсе писал: «Просвещенный народ доверяет свои интересы образованным людям; образованных людей сложнее обмануть и сделать угнетенными...» [10, с. 137].

Николя де Кондорсе предложил собственную демаркацию двух понятий: обучение (*instruction*) и образование (*éducation*). Проанализировав данные, их можно представить в обобщенном виде (таблица).

Демаркация понятий обучение (*instruction*) и образование (*éducation*) по Кондорсе [12]

Demarcation of the concepts of instruction (*instruction*) and education (*education*) according to Condorcet [12]

Обучение (<i>Instruction</i>)	Образование (<i>Éducation</i>)
Рациональная основа, дидактические системы строятся на уже доказанных истинах	Аксиологический фундамент: мораль, политические и религиозные ценности
Универсализм в практической реализации дидактических программ	Партикуляристский вектор развития, что в будущем станет основой «свободного» образования Демолена [11, с. 117]
Педагог уважает равенство умов, видит потенциал в каждом ребенке	Педагог уважает нейтралитет и собственное мнение ребенка, каждый ученик – уникален
Предназначено преимущественно для реализации в республиканских школах	Попадает в частную сферу семьи, церкви, сообществ (групп)

Следует отметить, что данные отрасли не развиваются автономно, они находятся во взаимосвязи друг с другом, между ними существуют амбивалентные отношения, при которых обучение без образования опасно для жизни человека в обществе, но образование без обучения еще опаснее, так как такой вариант может спровоцировать отношения созависимости у людей, лишая их правового паритета [13]. Кроме того, амбивалентные отношения предполагают баланс субъектов, последний может нарушиться, например, если школа вместо *instruction* функционирует как *éducation*, тогда происходит подмена ценностей, образовательная организация берет на себя функции семьи, нарушая автономию одного элемента от другого, порождая гегемонию первого над последним. При заданном онтологическом порядке свобода, равенство и братство не могут быть приняты в социуме и восприниматься на должном уровне.

Заключение

Заложенный Николя де Кондорсе фундамент обеспечения всеобщего образования позволил говорить о генезисе базовых основ социальной справедливости во французском обществе XVIII в., где был избран курс на рационалистическое переустройство общества. Бесплатное (базовое) государственное образование стало инструментом обеспечения идеологии Просвещения, в рамках которого предусматривалась реализация такой педагогической парадигмы, при которой бы граждане нового общества стали способны к самостоятельному суждению, социальной преемственности и ответственности перед обществом и государством. Кроме того, ученый настаивал на том, чтобы французская образовательная модель была выстроена по иерархической системе, во главе которой стояли бы независимые



эксперты. Философско-педагогическая теория Николя де Кондорсе также подразумевала со- средоточенность вокруг идеи совершенствования общечеловеческих основ, равенства прав и обязанностей всех граждан. Несомненно, эпохальные педагогические решения, гене- рируемые Кондорсе, были результатом ряда политических, социально-экономических и культурных событий, происходивших в стране. Ученый истолковывал и реализовывал проекты по защите в целом (прав женщин и чернокожих, в частности). Его предложение об утверждении права каждого на образование, которое было наполнено духом революции, позже найдет отражение в юридическом конституционном принципе «равенства общедоступности об- разования», которой гарантирует, что каждый человек, каждый гражданин вправе получить «настолько полное образование, насколько позволяют обстоятельства». [12, с. 17]. Обра- зование, по мнению Кондорсе, – это ключевой элемент в жизни людей, он помогает им, учить- тывая, что многие из них являются избирате- лями, обдумывать идеи политиков, принимать взвешенные решения, тем самым поистине реализовывать свое активное избирательное право. В противном случае нарушение не- преложности данной действительности будет являться посягательством на право каждого человека быть гражданином своей республики.

Список литературы

1. Записки о 1812 году [соч.] Сергея Глинки, первого ратника Московского ополчения. СПб. : типогра- фия Императорской Российской академии, 1836. IV, XIV, V. 362 с.
2. Хавкар Хуссейн. Прогресс человеческого разума в философии истории Ж. А. Кондорсе // Теория и практика общественного развития. 2014. № 2. С. 37–41.
3. Бим-Бад Б. М. Педагогический энциклопедический словарь. М. : Большая Российская энциклопедия, 2002. 527 с.
4. Тургенев А. И. Хроника русского. Дневники (1825–1826 гг.) / Издание подготовил М. И. Гилльельсон. М. : Наука. 1964. 624 с. (Серия «Литературные памятники»).
5. Семенов И. А. Концепция педагогики Э. Демолена в контексте реформаторского течения «Новое вос- питание» // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2023. Т. 23, вып. 1. С. 116–120. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2023-23-1-116-120>, EDN: FYHNV
6. Брокгауз Ф. А. Энциклопедический словарь / под ред. проф. И. Е. Андреевского : в 86 т. СПб. : Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон, 1895. Т. 2. Коала – Конкордия. 936 с.
7. Советская историческая энциклопедия : в 16 т. М. : Советская энциклопедия, 1965. Т. 7. 520 с.
8. Кондорсе // Новая философская энциклопедия. URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0194dc7337a7460651864994> (дата обращения: 28.11.2024)
9. Герцен А. И. Былое и думы : в 8 ч. Ч. 4, 5. М. : ГИХЛ, 1958. 165 с.
10. De Condorcet N. Écrits sur l'instruction publique (Charles Coutel et Catherine Kintzler, éd.). Paris : édilig., 1989. Œuvres en deux volumes). Vol. 2. 179 p.
11. Семенов И. А. Миссия христианского просвещения в контексте идей конгрегации ласальянцев // Со- циальные отношения. 2023. № 4 (47). С. 93–99.
12. De Condorcet N. Cinq mémoires sur l'instruction pub- lique. Bibebook, 2013. 203 p.
13. De Gouges O., de Condorcet N. Déclaration des droits de la femme et de la citoyenne (texte intégral et analy- ses): suivi du texte précurseur de Nicolas de Condorcet. Books on Demand, 1791. 56 p.

References

1. Zapiski o 1812 gode [soch.] Sergeya Glinki, pervogo ratnika Moskovskogo opolcheniya [Notes about 1812 [op.] by Sergei Glinka, the first warrior of the Moscow militia]. St. Petersburg, tipografiya Imperatorskoi Rossiyskoy akademii, 1836. IV, XIV, V, 362 p. (in Russian).
2. Khavkar Hussein. Progress of the human mind in the philosophy of history J. A. Condorcet. Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya, 2014, no. 2, pp. 37–41 (in Russian).
3. Bim-Bad B. M. Pedagogicheskiy entsiklopedicheskiy slovar' [Pedagogical encyclopedic dictionary]. Moscow, Bol'shia Rossiiskaya entsiklopediya, 2002. 527 p. (in Russian).
4. Turgenev A. I. Khronika russkogo. Dnevniki (1825–1826 gg.). Izdanie podgotovil M. I. Gillel'son [Chronicle of Russian. Diaries (1825–1826). The publication was prepared by M. I. Gilelson]. Seriya “Literaturnye pamiatniki”. Moscow, Nauka, 1964. 624 p. (in Russian).
5. Semenov I. A. The concept of pedagogy of E. Demolena in the context of the reformist movement “New Education”. Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy, 2023, vol. 23, iss. 1, pp. 116–120 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2023-23-1-116-120>, EDN: FYHNV
6. Brockhaus F. A. Entsiklopedicheskiy slovar': v 86 t. Pod red. prof. I. E. Andreyevskogo [Encyclopedic Dictionary: in 86 vols. Ed. by prof. I. E. Andreevsky]. St. Petersburg, F. A. Brockhaus and I. A. Efron, 1895, vol. 2. Koala – Konkordia. 936 p. (in Russian).



7. Sovetskaya istoricheskaya entsiklopediya: v 16 t. [Soviet historical encyclopedia: in 16 vols.]. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya, 1965. Vol. 7. 520 p. (in Russian).
8. Condorcet. Novaja filosofskaja jentsiklopedija (New Philosophical Encyclopedia). Available at: <https://iphilip.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH0194dc7337a7460651864994> (accessed November 28, 2024) (in Russian).
9. Herzen A. I. Byloe i dumy: v 8 ch. Ch. 4, 5 [Past and thoughts: in 8 parts. Parts 4, 5]. Moscow, GIKhL, 1958. 165 p. (in Russian).
10. De Condorcet N. *Écrits sur l'instruction publique* (Charles Coutel et Catherine Kintzler, éd.). Paris, édilig., 1989. (Œuvres en deux volumes). Vol. 2. 179 p. (in French).
11. Semenov I. A. The mission of Christian education in the context of the ideas of the Lasallian congregation. *Sotsial'nye otnosheniya* [Social Relations], 2023, no. 4 (47), pp. 93–99 (in Russian).
12. De Condorcet N. *Cinq mémoires sur l'instruction publique*. Bibebook, 2013. 203 p. (in French).
13. De Gouges O., de Condorcet N. *Déclaration des droits de la femme et de la citoyenne (texte intégral et analyses): suivi du texte précurseur de Nicolas de Condorcet*. Books on Demand, 1791. 56 p. (in French).

Поступила в редакцию 26.01.2024; одобрена после рецензирования 29.11.2024;

принята к публикации 22.04.2025; опубликована 30.06.2025

The article was submitted 26.01.2024; approved after reviewing 29.11.2024;

accepted for publication 22.04.2025; published 30.06.2025