



Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2024. Т. 24, вып. 4. С. 421–429

Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy, 2024, vol. 24, iss. 4, pp. 421–429

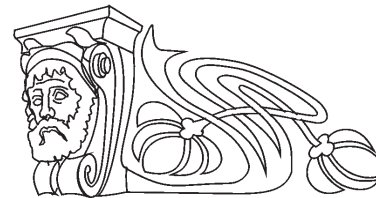
<https://phpp.sgu.ru>

<https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-4-421-429>, EDN: RZMGFO

Научная статья

УДК [159.923+378.01]-057.875

Методологические подходы к исследованию адаптационной готовности субъектов высшего образования



М. В. Григорьева^{1,2}✉, Р. М. Шамионов^{1,2}

¹Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

²Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Россия, 410023, г. Саратов, ул. Московская, д. 158

Григорьева Марина Владимировна, доктор психологических наук, профессор, ¹заведующий кафедрой педагогической психологии и психодиагностики; ²профессор кафедры военной педагогики и психологии, grigoryevamv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2541-2186>

Шамионов Раиль Мунирович, ¹доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной психологии образования и развития; ²профессор кафедры военной педагогики и психологии, shamionov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8358-597X>

Аннотация. Введение. Проблема адаптационной готовности обучающихся находится в состоянии активной разработки и поиска методологических основ исследования. Необходимо выявить научный потенциал наиболее применяемых методологических подходов в психологии к изучению адаптационной готовности личности. **Теоретический анализ.** Изучая адаптационную готовность как целостную систему, можно говорить о психофизиологической, психологической и социально-психологической адаптационной готовности. Адаптационная готовность участников образовательных отношений в рамках субъектного подхода характеризует субъекта как носителя не просто активности, а активности по интеграции различных психических образований, начиная с темперамента и завершая опытом приспособления в различных бытийных пространствах. Экопсихологический подход к исследованию адаптационной готовности субъектов образования позволяет выявить несоответствие требований среды и внутренних возможностей, преобразовать отношения в системе «личность – среда», провести рефлексию и сформировать адаптационную готовность на будущее. **Заключение.** Системно-структурный анализ способствует пониманию сложной и многоуровневой организации адаптационной готовности обучающихся. Субъектный подход акцентирует внимание на активности обучающихся в функционировании их адаптационной готовности. Экопсихологический подход направляет исследование на изучение условий и механизмов адаптационной готовности в системе «личность – образовательная среда».

Ключевые слова: адаптационная готовность, обучающиеся высшего образования, системно-структурный подход, субъектный подход, экопсихологический подход

Благодарности. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-00472 «Адаптационная готовность субъектов высшего образования в условиях его перманентных изменений», <https://rscf.ru/project/24-28-00472/>.

Для цитирования: Григорьева М. В., Шамионов Р. М. Методологические подходы к исследованию адаптационной готовности субъектов высшего образования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2024. Т. 24, вып. 4. С. 421–429. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-4-421-429>, EDN: RZMGFO

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)

Article

Methodological approaches to the study of adaptive readiness of subjects of higher education

M. V. Grigoryeva^{1,2}✉, R. M. Shamionov^{1,2}

¹Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

²Saratov military Order of Zhukov Red Bannerorder Institute of National Guard Troops of the Russian Federation, 158 Moskovskaya St., Saratov 410023, Russia

Marina V. Grigoryeva, grigoryevamv@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2541-2186>

Rail M. Shamionov, shamionov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8358-597X>



Abstract. Introduction. The problem of adaptive readiness of students is in a state of active development and search for methodological foundations of research. It is necessary to identify the research potential of the most commonly used methodological approaches in psychology to the study of adaptive readiness of the individual. **Theoretical analysis.** Studying adaptation readiness as a holistic system, we can talk about psychophysiological, psychological and socio-psychological adaptation readiness. Adaptation readiness of participants in educational relations within the subjective approach characterizes the subject as a bearer of not just activity, but activity in integrating various mental formations, starting with temperament and ending with the experience of adaptation in various existential spaces. An ecopsychological approach to the study of the adaptive readiness of educational subjects allows us to identify the discrepancy between environmental requirements and internal capabilities, transform relationships in the "personality – environment" system, conduct reflection and form adaptive readiness for the future. **Conclusion.** System-structural analysis helps to understand the complex and multi-level organization of adaptive readiness of students. The subjective approach focuses on the activity of students in the functioning of their adaptive readiness. The ecopsychological approach directs the research to the study of the conditions and mechanisms of adaptive readiness in the "personality-educational environment" system.

Keywords: adaptive readiness, higher education students, systemic-structural approach, subjective approach, eco-psychological approach

Acknowledgements. The study was carried out with the support of the Russian Science Foundation grant No. 24-28-00472 "Adaptation readiness of subjects of higher education in the context of its permanent changes", <https://rscf.ru/project/24-28-00472/>.

For citation: Grigoryeva M. V., Shamionov R. M. Methodological approaches to the study of adaptive readiness of subjects of higher education. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2024, vol. 24, iss. 4, pp. 421–429 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-4-421-429>, EDN: RZMGFO

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

Проблема адаптационной готовности обучающихся находится в состоянии активной разработки и поиска методологических основ исследования. В литературе есть различные подходы к эмпирическому изучению адаптационной готовности обучающихся, но анализа возможностей методологических подходов нет. Вместе с тем необходимо выявить исследовательский потенциал наиболее применяемых методологических подходов в психологии к изучению адаптационной готовности личности, что будет способствовать комплексному и многоаспектному объяснению данного явления. Адаптационная готовность личности стала предметом научного исследования не так давно. Первые попытки ее изучения можно отнести к 2010-м гг. [1]. Эта идея появилась в процессе исследования школьной адаптации, когда эмпирически было установлено, что психологическая адаптация обучающихся – это циклический процесс, который не заканчивается установлением равновесия в системе «требования образовательной среды – возможности школьника соответствовать этим требованиям». Тогда возникла идея, что в конце адаптационного процесса у субъекта адаптации формируется личностное новообразование, которое помогает ему в дальнейшем быстро и относительно легко адаптироваться к новым условиям учебной деятельности [1]. Другими словами, обучающийся становится готов к динамике внешних условий и к тому, что надо что-то менять или в окружающей среде, или в самом себе.

Проблема стала активно разрабатываться примерно в последнее десятилетие и была связана в основном с формированием и реализацией адаптационной готовности обучающихся разных уровней образования: начального [2], среднего звена и старшей школы [3], высшего образования [4–6].

Выделяется отдельная группа исследований, связанная с изучением адаптационной готовности личности в аспекте включения человека в социальные взаимодействия [7–9].

Адаптационную готовность мы понимаем как предрасположенность личности к восприятию и принятию динамики окружающей среды, осуществлению в динамичной субъективно новой ситуации определенных действий, направленных на установление равновесия между требованиями (возможностями) среды и возможностями (требованиями) личности, сформированную с учетом прошлого опыта адаптационных взаимодействий личности со средой, настоящей специфики ситуации, индивидуальных особенностей и представлений личности, связанных с антиципацией возможных вариантов развития адаптационной ситуации [10].

Обзор публикаций на сайте elibrary.ru свидетельствует о том, что статей, посвященных методологическим подходам к исследованию адаптационной готовности личности, крайне мало. Отдельные публикации посвящены в основном возможностям системно-структурного подхода [11–13]. Вместе с тем эти статьи, кроме последней из перечисленных, основаны на анализе результатов эмпирических исследований



и недостаточно обосновывают возможности методологии системно-структурного подхода к изучению адаптационной готовности личности.

Теоретический анализ

Целью данного исследования стало выявление исследовательского потенциала наиболее применяемых в психологии методологических подходов к изучению адаптационной готовности личности.

Выбранные для анализа методологические подходы – системно-структурный, субъектный и экпсихологический – с одной стороны, хорошо взаимодополняют и не противоречат друг другу; с другой стороны, полностью соответствуют сущности изучаемого явления (адаптационной готовности личности).

Так, системно-структурный подход в ракурсе исследования адаптационной готовности личности направлен на раскрытие целостной и четкой картины такого довольно сложного явления, как адаптационная готовность личности, одновременно помогает в спецификации его отдельных компонентов и выявлении взаимосвязей между ними. Субъектный подход дает возможность объяснения активности субъекта, без которой невозможно начало процесса адаптации и формирования адаптационной готовности. Экпсихологический подход направляет исследователей на изучение адаптационной готовности в системе «личность–среда». Изменения в условиях внешней или внутренней среды вызывают изменения в адаптации и готовности к ней.

Несомненно, другие методологические подходы обладают спецификой ракурса изучения адаптационной готовности, но перечисленные подходы, на наш взгляд, дают возможность раскрыть суть этого явления, во-первых, многоаспектно и комплексно, во-вторых, с ориентацией на практику формирования адаптационной готовности в конкретной среде и с учетом активности субъекта.

Традиционно выделяемые уровни организации целостного психического явления в рамках системно-структурного подхода – элементный, компонентный, подсистемный, системный, метасистемный – позволяют рассматривать явление в ракурсе качественно различающихся проявлений [14].

Адаптационная готовность личности, изучаемая с позиций системно-структурного

подхода, представляет собой целостность, функционирование которой происходит за счет вклада проявлений психики на разных уровнях и согласованности функционирования компонентов и элементов этих уровней. Вместе с тем, на наш взгляд, при описании психического явления необходимо уточнять, какие критерии выделения уровней используются – критерии уровневой организации или критерии качественной однородности. В первом случае уровни соотносятся с принципом встроенности подсистем в более широкие системы. Во втором случае учет принципа метасистемности, т.е. встроенности одних систем в другие, может заменяться подходом, акцент в котором делается на объединении компонентов и элементов по принципу относительной однородности. При этом, например, могут выделяться психофизиологический, психологический и социально-психологический уровни.

Изучая адаптационную готовность как целостную систему, можно говорить о психофизиологической, психологической и социально-психологической адаптационной готовности.

В таблице представлена структура адаптационной готовности личности и подструктуры с учетом относительной однородности явлений и компоненты этих подсистем [15].

Системно-структурный подход к исследованию адаптационной готовности личности дополняется системно-функциональным. Изучая динамику результатов функционирования различных компонентов, пытаюсь описать процесс изменений внутри системы адаптационной готовности, можно понять механизмы формирования и реализации адаптационной готовности.

Формирование адаптационной готовности личности – индивидуально-специфичный процесс. От может начинаться с любого компонента обозначенной системы и разворачиваться, охватывая определенное количество компонентов или элементов. Такие траектории реализации адаптационной готовности могут быть эффективными и способствующими психологической адаптации или неэффективными и препятствующими адаптации личности. Закрепленные в опыте траектории реализации адаптационной готовности можно считать индивидуальным адаптационным стилем личности.

С системным подходом согласуется субъектный подход. Мы опираемся на тот его вариант (эволюционно-генетический), в соот-



Структура адаптационной готовности личности
The structure of an individual's adaptive readiness

Уровни	Психофизиологическая адаптационная готовность	Психологическая адаптационная готовность	Социально-психологическая адаптационная готовность
Компоненты	Способность осознания или переживания изменений внутренних психо-физиологических процессов	Представление об измененной ситуации и соответствии своих действий внутри нее	Социально-перцептивные действия и эмпатия
	Способность поддерживать нервно-психическую устойчивость	Представление о результате своих адаптационных действий	Возможности речевой коммуникации
	Адекватность эмоциональных изменений в ответ на изменения ситуации	Быстрота и гибкость мыслительных операций	Невербальные особенности коммуникации
	Легкость возникновения эмоций определенной модальности (страх, гнев, радость)	Готовность к рефлексии и принятию решения	Готовность гибко взаимодействовать с окружающими
	Способность психофизиологической саморегуляции	Характеристики представлений (четкость, динамика, сложность)	Готовность к интернальности в социальных взаимодействиях
	Помогающие или деструктивные эмоциональные симптомы на острый стресс (диссоциативные или депрессивные, деперсонализованные симптомы)	Направление адаптационных действий (установка на изменение ситуации или самоизменение)	Готовность к конъюнктивным социальным эмоциям и чувствам (доверию, дружелюбию, чувству долга, взаимопомощи и др.)
	Стенические или астенические эмоции в новой ситуации	Толерантность к неопределенности	Дизъюнктивные социальные эмоции и чувства (робость, стеснительность, зависть, злорадство, ненависть, обида и др.)
	Интеллектуальные чувства в проблемной ситуации	Процессы целеполагания (ориентация на процесс или результат)	Репертуар личностных паттернов социальных взаимодействий, опыт и готовность их использования
	Готовность к вербализации эмоций и чувств	Сила волевых процессов	Стремление к интеграции в социум, готовность действовать в соответствии с социальными нормами и общепринятыми ценностями
Готовность к свободе или контролю в проявлении эмоций и чувств в новой ситуации	Сила и продолжительность волевых процессов	Готовность к самопрезентации и пониманию презентации окружающих	

ветствии с которым субъектность развивается постепенно на всех этапах онтогенеза. В соответствии с этим подходом «...субъект на каждом этапе своего развития выступает носителем системности, раскрывающейся в его взаимодействии с миром» [16, с. 59]. Иначе говоря, субъектность в процессе развития обретает новые грани и системные свойства, позволяющие обеспечивать активность личности, исходя из динамики внутренних элементов.

Обращение к субъектному подходу при изучении адаптационной готовности участников образовательных отношений вовсе не случайно. Поскольку в «...субъекте как метасистеме представлена психика в единстве ее организации... содержится единство универсального и уникального, раскрывается индивидуальность человека» [16, с. 51]. Адаптационная готовность участников образовательных отношений как раз и характеризует субъекта как носителя не



просто активности, а активности по интеграции различных психических образований, начиная с темперамента и завершая опытом приспособления в различных бытийных пространствах.

Среди метауровней организации субъекта (субъект жизни, субъект развития, субъект деятельности, субъект познания) [16], на наш взгляд, целесообразно включить модус субъекта приспособления. Поскольку длительное время понятие «приспособление» использовалось с точки зрения анализа биологического развития (как (реактивное) приспособление организма к среде), оно лишь относительно недавно стало рассматриваться как проявление внутренней активности субъекта. С точки зрения субъектного подхода, приспособление к меняющейся действительности является не просто динамичным процессом, а процессом, порожденным активной позицией личности, характеристикой организации субъекта.

В различных «бытийных пространствах» субъект организует свое поведение в соответствии с личными потребностями и условиями, определенными либо самим субъектом, либо внешними обстоятельствами, к которым не имеется «готовой» адаптации [17].

Поэтому принципиальное значение для процесса приспособления на любом уровне организации субъекта имеет адаптационная готовность – явление, в котором личностность и субъектность человека обретают то единство, которое становится для него основой смены бытийных пространств и развития. Адаптационная готовность представляет собой не просто установку на приспособление, а способность к порождению активности с целью установления себя в системе различных (социальных, межличностных, производственных и других) отношений. Весьма важным здесь является установка на успешность совместной деятельности участников, которая предвосхищает предпринимаемые усилия по изменению своих компетенций для установления динамического равновесия со средой. Иначе говоря, адаптационная готовность предполагает, с одной стороны, наличие опыта адаптации и, соответственно, представлений о способах приспособления к меняющейся ситуации, а также представлений о «потребном» состоянии отношений со средой, а с другой – мотивации к установлению этого равновесия и, собственно, действий, направленных на изменение своего поведения и (возможно) среды. Особо необходимо отметить,

что от качества среды зависят содержание и характеристики актуализации адаптационной готовности. Вполне очевидно, что социальная среда является наиболее сложной для формирования адаптационной готовности в силу весьма сильной ее изменчивости. Иные среды обладают меньшим потенциалом изменчивости и поэтому адаптационная готовность в них значительно менее эмоционально заряжена.

Применительно к образовательной среде на этапе высшего образования адаптационная готовность субъектов образовательных отношений приобретает особое содержание, включающее ряд характеристик, среди которых и регуляторные, и когнитивные, и социальные, и интегративные. Это связано с тем, что в различных бытийных пространствах субъекты образовательных отношений реализуют разные формы деятельности, которые опосредованы основной, образовательной. Поэтому, какой бы аспект адаптационной готовности не был взят за основу анализа, он предполагает наличие прямой или опосредованной связи с основной формой активности. В образовательных отношениях как бы сталкиваются, пересекаются адаптационные готовности студентов и преподавателей как субъектов различных форм деятельности.

Несмотря на в целом различные бытийные пространства и динамику активности в них, они тем не менее способны создавать единство бытия в условиях совместной деятельности благодаря соответствующей адаптационной готовности. Вполне очевидно, что адаптационная готовность студента к совместной деятельности с преподавателем предполагает не просто установку на взаимодействие, но и рефлексию своих возможностей, учебных умений, психогигиены, направленной на длительное сосредоточение и выполнение учебных задач, предполагающих также когнитивное напряжение. Это значит, что умение учиться в самом широком смысле есть непреложное основание адаптационной готовности студента. Несмотря на известные представления о педагогической деятельности в вузе как информативное в своей основе, адаптационная готовность преподавателя включает в качестве своей основы умение организовать совместную деятельность не только на постижение незаданного в явном виде (отвлеченного по преимуществу) знания, но в первую очередь в направлении формирования навыка постижения.



Между тем основой взаимного приспособления участников образовательных отношений служит адаптационная готовность к взаимодействию на уровне «Я–Другой». Среди типов субъектных взаимоотношений В. И. Панов выделяет особый тип взаимоотношений – «субъект-субъектный», характеризующий активное взаимодействие [18]. Этот тип взаимодействия автором раскрывается через три основных аспекта – субъект-обособленный, предполагающий наделение каждым участником себя субъектностью, а партнера – объектностью, при котором, очевидно, адаптация как динамическое равновесие в системе взаимодействия невозможна. Такая ситуация, скорее всего, характеризует отсутствие либо весьма слабое развитие адаптационной готовности, ибо не предполагает учет ситуации субъектности партнера; субъект-совместный, предполагающий взаимодействие, подчиненное совместному достижению цели. Такая ситуация характеризует значительную адаптационную готовность участников взаимодействия, поскольку требует от них взаимного приспособления своей субъектности ради достижения цели; наконец, субъект-порождающий тип, предполагающий объединение субъектов в субъектную общность. Этот тип взаимодействия характеризует наличие высшей степени развития адаптационной готовности участников образовательных отношений. В этом случае адаптационная готовность характеризует субъекта как носителя личностных преобразований. Необходимо отметить, что такой тип взаимодействия характеризует не только совместную деятельность, но и произведение нового личностного продукта участников.

Изучение адаптационной готовности субъектов образовательных отношений в соответствии с субъектным подходом требует также выяснения вопроса о том, каким образом они управляют своей готовностью и приспособлением в системе «Я–Другой» в соответствии с ним. Поэтому вопрос о развитии адаптационной готовности предполагает и вопрос о развитии системы саморегуляции субъекта. Кроме того, встает также вопрос и о пределах активности и ее охвате в соответствии с развитием адаптационной готовности и ее характеристик. Данный вопрос принципиален с точки зрения установления того, насколько далеко способны продвинуться участники образовательных отношений в процессе взаимодействия: о какой

степени познания предмета может идти речь, какова степень включения в систему социальных взаимоотношений субъектов и, соответственно, изменений (самоизменений) личности может быть в зависимости от строения и степени развития адаптационной готовности. Сознание возможного применительно к адаптационной готовности выступает принципиальным моментом его изучения, поскольку она (готовность) предопределяет границы субъективного возможного [19].

Адаптационная готовность личности связана с последующей ее реализацией во внешней среде. Поэтому необходимо рассматривать ее с точки зрения методологии экопсихологического подхода [20]. Динамика и неопределенность образовательных ситуаций требуют от личности адаптационной готовности быстро и с минимальными внутренними и временными затратами выявить несоответствие требований среды и внутренних возможностей, преобразовать отношения в системе «личность – среда», провести рефлексию и сформировать адаптационную готовность на будущее. Для описания этого процесса экопсихологический подход соответствует как нельзя лучше, поскольку он направляет исследователей не только на взаимодействие индивида с внешней средой, но и с внутренним миром.

Важным для исследования адаптационной готовности в рамках экопсихологического подхода является ориентация на раскрытие условий и механизмов ее порождения [20]. При этом могут использоваться следующие понятия: опыт адаптации, автоматизация и схематизация адаптационных умений; успешные адаптационные шаблоны поведения; пусковые механизмы реализации адаптационной готовности; моделирование адаптационных действий; рефлексия внешних условий адаптации и адаптационных действий и т.п., т.е. все то, что помогает раскрыть онтологическую сущность адаптационной готовности и дает возможность познать глубинные психологические механизмы активности человека в ситуациях, требующих ее изменений. Используя экопсихологический подход к исследованию адаптационной готовности, мы выходим на проблемы стратегий адаптационного поведения и адаптационный стиль личности, а также на возможности оптимизации активности индивида в субъективно трудных или неопределенных ситуациях.



Проработка проблемы субъект-порождающих взаимодействий с позиций экопсихологического подхода [21–23] позволяет раскрыть социально-психологический компонент адаптационной готовности как становящейся и изменяющейся реальности. Однако проблемы формирования и реализации психофизиологического и психологического компонентов адаптационной готовности еще недостаточно решены.

Условия формирования и реализации адаптационной готовности обучающихся в рамках экопсихологического подхода, на наш взгляд, связаны с возникновением противоречия между требованиями образовательной среды и возможностями личности этим требованиям соответствовать. Возможен и обратный вариант: требования личности к образовательной среде меняются, а среда не может соответствовать этим новым требованиям.

Изменения требований образовательной среды обусловлены объективно существующей динамикой форм и средств обучения, а также логикой изменения содержания образования. Очевидно, эта динамика заложена в субъектности и квазисубъектности образовательной среды. Образовательная среда, как никакая другая, насыщена субъектностью в силу большого количества межличностных взаимодействий, составляющих основу обучения.

Далее подключаются механизмы идентификации этих несоответствий, поиска внутренних и внешних ресурсов самоизменений или изменений среды, анализа мотивов и моделирования действий, запуска своей активности по восстановлению равновесия в системе «личность–образовательная среда», оценки эффективности и успешности адаптационных действий и интеграции их в жизненный опыт. Механизмы разворачивания адаптационной готовности во вне могут быть эмоциональными, мотивационными, интеллектуальными, волевыми и др. [24].

Заключение

Анализ возможностей трех методологических подходов показывает их исследовательский потенциал в процессе изучения адаптационной готовности обучающихся, в частности студентов высшего образования. Системно-структурный анализ способствует пониманию сложной и многоуровневой организации разнокачественных явлений, участву-

ющих в формировании и реализации адаптационной готовности обучающихся. Субъектный подход акцентирует внимание на активности обучающихся в функционировании их адаптационной готовности. Экопсихологический подход направляет исследование на изучение условий и механизмов адаптационной готовности, учитывая переходы внутренней и внешне ориентированной активности в системе «личность–образовательная среда».

Список литературы

1. Григорьева М. В. Понятийный аппарат психологии адаптации личности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2014. Т. 3, вып. 3 (11). С. 259–263. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2014-3-3-259-262>
2. Ваганова А. Р., Больбот Т. Л. Адаптационная готовность первоклассников в оценках участников образовательного процесса // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2015. Т. 4, вып. 3 (15). С. 271–276. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2015-4-3-271-275>
3. Хмелькова О. В. Психолого-педагогические условия формирования адаптационной готовности учащихся на переходных этапах образовательного процесса // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 10. С. 76–79. <https://doi.org/10.24158/spp.2017.10.14>
4. Шаров А. А. Изучение адаптационной готовности студентов с ограниченными возможностями здоровья: постановка проблемы // Universum: Психология и образование: электронный научный журнал. 2020. № 4 (70). С. 23–24. URL: <http://7universum.com/ru/psy/archive/item/9182> (дата обращения: 24.09.2024).
5. Шаров А. А., Хмелькова О. В. Адаптационная готовность студентов с овз и нормативно развивающихся сверстников на 1 курсе обучения (сравнительный контекст) // Мир педагогики и психологии. 2021. № 7 (60). С. 45–49.
6. Иванчин С. А., Константинов В. В. Особенности адаптационной готовности к учебной деятельности иностранных студентов в условиях вузовского образования // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 4 (84). С. 78–83.
7. Григорьев А. В. Сравнительный анализ характеристик адаптационной готовности у студентов в условиях проявления разных видов социальной активности // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 6. С. 451. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=25934> (дата обращения: 24.09.2024).
8. Усова Н. В. Теоретические основы оптимальной адаптационной готовности в ситуации миграции // Письма в Эмиссия. Оффлайн. 2017. № 7. С. 2540. URL: <http://emissia.org/offline/2017/2540.htm> (дата обращения: 24.09.2024).



9. Шамионов Р. М. Адаптационная готовность личности – субъекта социального взаимодействия // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2015. Т. 15, вып. 4. С. 106–112. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2015-15-4-106-112>
10. Григорьева М. В. Типы адаптационной готовности личности в образовательной среде школы // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2018. Т. 7, вып. 1 (25). С. 56–61. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2018-7-1-56-61>
11. Хмелькова О. В. Структурные компоненты адаптационной готовности и психолого педагогические условия ее формирования: динамический аспект // Мир науки. Педагогика и психология. 2017. Т. 5, № 5. С. 60.
12. Шаров А. А., Хмелькова О. В. Интегративные структурные компоненты адаптационной готовности студентов с ограниченными возможностями здоровья // Перспективы науки и образования. 2021. № 3 (51). С. 290–301. <https://doi.org/10.32744/pse.2021.3.20>
13. Шамионов Р. М. Структура адаптационной готовности личности // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2016. Т. 16, вып. 4. С. 454–458. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2016-16-4-454-458>
14. Карпов А. В. Закономерности структурно-уровневой организации профессионально-важных качеств личности // Методология современной психологии : сборник. Вып. 7 / под ред. В. В. Козлова, А. В. Карпова, В. А. Мазилова, В. Ф. Петренко. М. ; Ярославль : ЯрГУ, ЛКИИСИ РАН, МАПН, 2017. С. 145–160.
15. Григорьева М. В. Психодиагностическая методика «Адаптационная готовность личности» // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 10. С. 73–75.
16. Сергиенко Е. А. Психическое развитие с позиций системно-субъектного подхода. М.: Институт психологии РАН, 2021. 279 с.
17. Рябикина З. И. Субъектно-бытийный подход к изучению развивающих личность противоречий // Психологический журнал. 2008. Т. 29, № 2. С. 78–87.
18. Панов В. И. Экопсихология: Парадигмальный поиск. М. ; СПб. : Психологический институт РАО, Нестор-История, 2014. 304 с.
19. Знаков В. В. Психология возможного: Новое направление исследований понимания. М. : Институт психологии РАН, 2020. 365 с.
20. Панов В. И. Экопсихологический подход к развитию психики: этапы, предпосылки, конструкты // Теоретическая и экспериментальная психология. 2022. Т. 15, № 3. С. 100–117. <https://doi.org/10.24412/2073-0861-2022-3-100-117>
21. Капцов А. В., Панов В. И. Личностные качества субъекта как предикторы экопсихологических типов взаимодействия в деятельности и общении // Экспериментальная психология. 2019. Т. 12, № 4. С. 72–80. <https://doi.org/10.17759/exppsy.2019120406>
22. Булатова Т. А., Капцов А. В., Колесникова Е. И. Особенности экопсихологических типов взаимодействия обучающихся с образовательной средой вуза в условиях цифровизации // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2019. № 2 (26). С. 29–52.
23. Панов В. И., Калинин И. В. Экопсихологический подход к анализу межсубъектных взаимодействий // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2021. № 3 (840). С. 221–232. https://doi.org/10.52070/2500-3488_2021_3_840_221
24. Григорьева М. В. Адаптационные механизмы процесса социокультурной интеграции // Социокультурная интеграция и специальное образование. Саратов : Саратовский государственный университет, 2015. С. 37–42.

References

1. Grigoreva M. V. Conceptual apparatus of psychology of personality adaptation. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2014, vol. 3, iss. 3 (11), pp. 259–263 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2014-3-3-259-262>
2. Vagapova A. R., Bolbot T. L. Adaptation readiness of first-graders in assessments of participants in the educational process. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2015, vol. 4, iss. 3 (15), pp. 271–276 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2015-4-3-271-275>
3. Khmelkova O. V. Psychological and pedagogical conditions for the formation of adaptive readiness of students at transitional stages of the educational process. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: Sociology, Psychology, Pedagogics], 2017, no. 10, pp. 76–79 (in Russian). <https://doi.org/10.24158/spp.2017.10.14>
4. Sharov A. A. Study of adaptive readiness of students with disabilities: Problem statement. *Universum: psikhologiya i obrazovanie* [Universum: Psychology and education: electronic scientific journal], 2020, no. 4 (70), pp. 23–24. Available at: <http://7universum.com/ru/psy/archive/item/9182> (accessed September 24, 2024) (in Russian).
5. Sharov A. A., Khmelkova O. V. Adaptation readiness of students with disabilities and their normally developing peers in the 1st year of study (comparative context). *Mir pedagogiki i psikhologii* [The world of pedagogy and psychology], 2021, no. 7 (60), pp. 45–49 (in Russian).
6. Ivanchin S. A., Konstantinov V. V. Features of adaptive readiness for educational activities of foreign students in the context of higher education. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: Sociology, Psychology, Pedagogics], 2021, no. 4 (84), pp. 78–83 (in Russian).
7. Grigoriev A. V. Comparative analysis of the characteristics of adaptive readiness in students in conditions



- of manifestation of different types of social activity. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 2016, no. 6, pp. 451. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=25934> (accessed September 24, 2024) (in Russian).
8. Usova N. V. Theoretical foundations of optimal adaptation readiness in a migration situation. *Pis'ma v Emissiya. Offlayn* [The Emissia Offline Letters], 2017, no. 7, p. 2540. Available at: <http://emissia.org/offline/2017/2540.htm> (accessed September 24, 2024) (in Russian).
 9. Shamionov R. M. Adaptive readiness of the individual – the subject of social interaction. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2015, vol. 15, iss. 4, pp. 106–112 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2015-15-4-106-112>
 10. Grigoryeva M. V. Types of adaptive readiness of the individual in the educational environment of the school. *Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeology. Developmental Psychology*, 2018, vol. 7, iss. 1 (25), pp. 56–61 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2018-7-1-56-61>
 11. Khmelkova O. V. Structural components of adaptive readiness and psychological and pedagogical conditions of its formation: Dynamic aspect. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* [World of Science. Pedagogy and Psychology], 2017, vol. 5, no. 5, p. 60 (in Russian).
 12. Sharov A. A., Khmelkova O. V. Integrative structural components of adaptive readiness of students with disabilities. *Perspektivy nauki i obrazovaniya* [Perspectives of Science and Education], 2021, no. 3 (51), pp. 290–301 (in Russian). <https://doi.org/10.32744/pse.2021.3.20>
 13. Shamionov R. M. The structure of the adaptive readiness of the individual. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2016, vol. 16, iss. 4, pp. 454–458 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2016-16-4-454-458>
 14. Karpov A. V. Regularities of structural-level organization of professionally important personality traits. In: *Metodologiya sovremennoy psikhologii* [Kozlova V. V., Karpova A.V., Mazilova V. A., Petrenko V. F., eds. Methodology of modern psychology]. Moscow, Yaroslavl, YarSU, LKIISI RAS, MAPN, 2017, vol. 7, pp. 145–160 (in Russian).
 15. Grigoryeva M. V. Psychodiagnostic technique “Adaptive readiness of the individual”. *Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: Sociology, Psychology, Pedagogics], 2017, no. 10, pp. 73–75 (in Russian).
 16. Sergienko E. A. *Psikhicheskoe razvitie s pozitsiy sistemno-sub"ektnogo podkhoda* [Mental development from the standpoint of the system-subjective approach]. Moscow, Publ. House “Institute of Psychology RAS”, 2021. 279 p. (in Russian).
 17. Ryabikina Z. I. Subject-existential approach to the study of personality-developing contradictions. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 2008, vol. 29, no. 2, pp. 78–87 (in Russian).
 18. Panov V. I. *Ecopsykhology: Paradigmálny metod* [Ecopsychology: Paradigmatic search]. Moscow; St. Petersburg, Psychological Institute of the Russian Academy of Education Publ., Nestor-History, 2014. 304 p. (in Russian).
 19. Znakov V. V. *Psikhologiya vozmozhnogo: Novoe napravlenie issledovaniy ponimaniya* [Psychology of the Possible: A New Direction in Research of Understanding]. Moscow, Institut psihologii RAN Publ., 2020. 365 p. (in Russian).
 20. Panov V. I. Ecopsychological approach to the development of the psyche: stages, prerequisites, constructs. *Teoreticheskaya i eksperimental'naya psikhologiya* [Theoretical and Experimental Psychology], 2022, vol. 15, no. 3, pp. 100–117 (in Russian). <https://doi.org/10.24412/2073-0861-2022-3-100-117>
 21. Kaptsov A. V., Panov V. I. Personal qualities of the subject as predictors of ecopsychological types of interaction in activities and communication. *Eksperimental'naya psikhologiya* [Experimental Psychology], 2019, vol. 12, no. 4, pp. 72–80 (in Russian). <https://doi.org/10.17759/exppsy.2019120406>
 22. Bulatova T. A., Kaptsov A. V., Kolesnikova E. I. Features of ecopsychological types of interaction of students with the educational environment of the university in the context of digitalization. *Vestnik Samarskoy gumanitarnoy akademii. Seriya: Psikhologiya* [Bulletin of the Samara Humanitarian Academy. Series: Psychology], 2019, no. 2 (26), pp. 29–52 (in Russian).
 23. Panov V. I., Kalinin I. V. Ecopsychological approach to the analysis of intersubjective interactions. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki* [Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities], 2021, no. 3 (840), pp. 221–232 (in Russian). https://doi.org/10.52070/2500-3488_2021_3_840_221
 24. Grigoryeva M. V. Adaptation mechanisms of the process of socio-cultural integration. In: *Sotsiokul'turnaya integratsiya i spetsial'noe obrazovanie* [Sociocultural integration and special education]. Saratov, Saratov State University Publ., 2015, pp. 37–42 (in Russian).

Поступила в редакцию 08.08.2024; одобрена после рецензирования 20.09.2024;

принята к публикации 25.11.2024; опубликована 25.12.2024

The article was submitted 08.08.2024; approved after reviewing 20.09.2024;

accepted for publication 25.11.2024; published 25.12.2024