



ПСИХОЛОГИЯ

Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2024. Т. 24, вып. 3. С. 305–309

Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy, 2024, vol. 24, iss. 3, pp. 305–309
<https://phpp.sgu.ru> <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-3-305-309>

EDN: RUTRSL

Научная статья
УДК 343.341:[316.62+159.923]

Социальная и личностная неопределенность как факторы социально-психологической устойчивости личности к вовлечению в террористическую организацию

И. М. Исмаилов

Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, Россия, 410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83

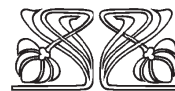
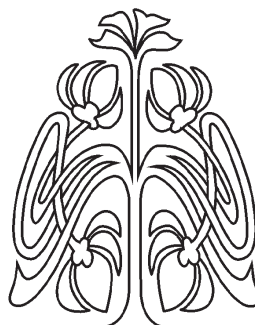
Исмаилов Исмаил Мирзабекович, аспирант кафедры социальной психологии, byboska90@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-0159-9635>

Аннотация. Введение. В контексте противостояния идеологии терроризма решаются две основные задачи: как выявить наиболее уязвимые для восприятия идей терроризма социальные группы населения и какие профилактические работы следует проводить, чтобы ослабить эффект воздействия идеологии терроризма. **Теоретический анализ.** Степень социально-психологической устойчивости личности к вовлечению в террористическую организацию главным образом зависит от признания личностью принципов национальной, политической и религиозной доктрины. Социально-психологическая устойчивость личности к участию в террористических акциях – это качество личности, заключающееся в сформированном критическом отношении к терроризму, знаниях о губительных последствиях терроризма в обществе, активной гражданской позиции, которая включает в себя неприятие терроризма. В результате можно утверждать, что социально-личностная неопределенность влияет на социально-психологическую устойчивость личности. **Эмпирический анализ.** Рассмотрение проблемы детерминации социальной и личностной неопределенности на социально-психологическую устойчивость личности к вовлечению в террористическую деятельность позволило установить, что социально-личностная неопределенность влияет на социально-психологическую устойчивость личности. **Заключение.** Социальная и личностная неопределенности являются благоприятной средой для формирования экстремистских взглядов и оправдания идеологии насилия, поэтому необходимо внедрение психодиагностического инструментария, направленного на выявление социально-психологической устойчивости личности к вовлечению в террористическую деятельность.

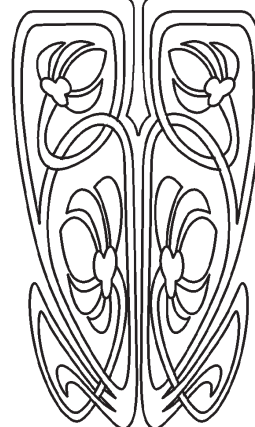
Ключевые слова: террористическая пропаганда, феномен социальной и личностной неопределенности, социально-психологическая устойчивость личности к участию в террористических акциях

Для цитирования: Исмаилов И. М. Социальная и личностная неопределенность как факторы социально-психологической устойчивости личности к вовлечению в террористическую организацию // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2024. Т. 24, вып. 3. С. 305–309. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-3-305-309>, EDN: RUTRSL

Статья опубликована на условиях лицензии Creative Commons Attribution 4.0 International (CC-BY 4.0)



НАУЧНЫЙ
ОТДЕЛ





Article

Social uncertainty as a predictor of an individual's socio-psychological resistance to involvement in a terrorist organization

I. M. Ismailov

Saratov State University, 83 Astrakhanskaya St., Saratov 410012, Russia

Ismail M. Ismailov, byboska90@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0006-0159-9635>

Abstract. Introduction. In the context of countering the ideology of terrorism, two main tasks are being solved: how to identify the most vulnerable social groups of the population to the perception of the ideas of terrorism and what preventive work should be carried out to weaken the effect of the ideology of terrorism. **Theoretical analysis.** It allows us to conclude that the degree of socio-psychological resistance of a person to involvement in a terrorist organization mainly depends on the recognition of the principles of national, political and religious doctrine by a person. The socio-psychological stability of a person to participate in terrorist acts is a personality quality consisting in a formed critical attitude towards terrorism, knowledge of the disastrous consequences of terrorism in society, and an active civic position, which includes rejection of terrorism. As a result, it can be argued that socio-personal uncertainty affects the socio-psychological stability of a person. **Empirical analysis.** Consideration of the problem of determining social and personal uncertainty on the socio-psychological stability of a person to involvement in terrorist activities has allowed us to conclude that socio-personal uncertainty affects the socio-psychological stability of a person. **Conclusion** social and personal uncertainty are a favorable environment for the formation of extremist views and justification of the ideology of violence, therefore it is necessary to introduce psychodiagnostic tools aimed at identifying the socio-psychological resistance of a person to involvement in terrorist activities. **Keywords:** terrorist propaganda, the phenomenon of social and personal uncertainty, socio-psychological stability of a person to participate in terrorist acts

For citation: Ismailov I. M. Social uncertainty as a predictor of an individual's socio-psychological resistance to involvement in a terrorist organization. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2024, vol. 24, iss. 3, pp. 305–309 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2024-24-3-305-309>, EDN: RUTRSL

This is an open access article distributed under the terms of Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC-BY 4.0)

Введение

В настоящее время, как никогда, остро встает проблема противостояния идеологическому воздействию международного терроризма. В рамках социальной психологии в контексте противостояния идеологии терроризма решаются две основные задачи: как выявить наиболее уязвимые для восприятия идей терроризма социальные группы населения и какие профилактические работы следует проводить, чтобы ослабить эффект воздействия идеологии терроризма. Для решения поставленных задач необходимо выделить факторы, отрицательно влияющие на социально-психологическую устойчивость личности к вовлечению ее в террористическую организацию. В работе Г. Г. Аракелова с соавторами [1] и других приводятся факторы, негативно влияющие на социально-психологическую устойчивость личности к вовлечению ее в террористическую организацию. Подчеркивается экономический и социально-психологический характер обсуждаемых факторов. В настоящем исследовании внимание сосредоточено на факторах личностной и социальной неопределенности. Смысл феноменов социальной и личностной неопределенности и особенности их деструктивного влияния

на развитие личности в целом раскрывается в работе Е. А. Шмелевой, П. А. Кислякова, Т. С. Стрункиной [2].

Теоретический анализ

Нами были изучены работы, основными задачами которых являются следующие: установление социально-психологической природы мирового терроризма; исследование характеристики представителей молодежной и, в частности, студенческой среды, наиболее уязвимых в психологическом плане с точки зрения воздействия террористической пропаганды; разработка психологических мер противостояния идеологическому воздействию терроризма; раскрытие смысла феноменов социальной и личностной неопределенности.

Отталкиваясь от работы А. В. Забарина [3], мы пришли к пониманию того, что степень социально-психологической устойчивости личности к вовлечению в террористическую организацию существенным образом зависит от признания личностью принципов национальной, политической и религиозной доктрин. При этом все усилия террористической пропаганды направлены на внедрение в сознание широких масс системы альтернативных идеалов.



1. *Феномен социально-психологической устойчивости личности к вовлечению в террористическую деятельность. Компоненты и уровни данного феномена*

Мы рассматриваем понятие социально-психологической устойчивости личности в рамках иерархии.

Е. И. Зыкина говорит о нравственной устойчивости как о психологическом образовании, которое складывается благодаря опоре на нравственные ценности человека и на основе его поведения [4].

М. А. Чунов считает, что в основе социально-психологической устойчивости личности человека лежит ответственное отношение молодого человека к ценностям, отрицательным явлениям в обществе, к своему поведению. Если человек имеет социально-психологическую устойчивость, то он ответственен за свое мировоззрение перед окружающими [5].

Основываясь на взглядах С. Л. Рубинштейна, мы рассматриваем социально-психологическую направленность личности на принятие идеалов национальной политической и религиозной систем как полидинамических тенденций, выполняющих роль мотивов, определяющих поведение личности в процессе расширения и углубления социально-психологических связей человека с общественными институтами на благо развития государственного суверенитета [6].

Социально-психологическая устойчивость личности к участию в террористических акциях – это качество личности, заключающееся в сформированном критическом отношении к терроризму, знаниях о губительных последствиях терроризма в обществе, активной гражданской позиции.

Социально-психологическая устойчивость личности по отношению к терроризму включает в себя следующие составляющие:

непримирение к терроризму;

когнитивную составляющую – осведомленность человека о вреде и пагубном влиянии терроризма на окружающих;

поведение индивида, направленное на борьбу с терроризмом и его последствиями, непримирение к терроризму в любом виде;

эмоциональную составляющую – негативное отношение к терроризму, его последствиям, умение понимать природу этого негативного отношения.

2. *Социальная и личностная неопределенность как факторы, негативно влияющие на*

социально-психологическую устойчивость личности к вовлечению в террористическую деятельность.

Н. М. Романова, К. А. Киселев [7–10], а также А. И. Коробеев, А. А. Мальцев [11] отмечают, что в террористическую деятельность обычно втягивают молодых людей, у которых появляются проблемы социальной адаптации и отсутствуют социальные нормы.

Наиболее подверженными вовлечению в деятельность террористических организаций являются молодые люди, переживающие социальную и личностную неопределенность. На основании исследований упомянутых ученых можно выделить следующие социально-психологические характеристики такой молодежи:

социальные: молодежь, демонстрирующая явно или скрытно недовольство своим социальным статусом, готовая к нарушению законов с целью экономического обогащения, проявляющая нетерпимость к религиозным и другим особенностям представителей других этносов. Важным обстоятельством вовлечения молодежи в террористическую организацию является идентификация молодых людей с деструктивными социальными группами;

личностные: молодежь с неокрепшими ценностными представлениями, неуверенные в себе молодые люди с заниженной самооценкой и имеющие высокий уровень конформности, молодежь с завышенной самооценкой, внешним локусом контроля, высоким уровнем склонности к риску и низким уровнем стрессоустойчивости. В группу риска зачастую попадают молодые люди, не обладающие индивидуальными качествами, направленными на достижение поставленных целей.

Социальная и личностная неопределенности оказывают влияние на социально-психологическую устойчивость личности к участию в терроризме. Об этом говорится в трудах таких психологов, как П. А. Кисляков, А.-Л. С. Мерсон, П. А. Егоров [12] и др. В своих работах А. Н. Луняка рассматривает социальную неопределенность личности как отсутствие сформированного представления в вопросах вероисповедания, политических взглядов, религиозных убеждений, института семьи, образа референтной группы. Личностная же неопределенность заключается в отсутствии четкого сформированных ценностных и смыслозначимых ориентаций, четкого осознания своих жизненных планов и путей их достижения [13].



Итак, социальная неопределенность – это критичное состояние общества во время социальных реформ и деформации всех устоев общества, несущее угрозу всему обществу, его целостности, нравственным и моральным ценностям. Личностная неопределенность – это переживание индивидом смысловой фрагментарности собственного жизненного пути.

Эмпирический анализ

Были определены высокий, средний и низкий уровни вовлечения в террористические организации, на основании субъективного вос-

приятия личности различных ситуаций в жизни. В исследовании участвовали осужденные по ст. 205.1 УК РФ «Содействие террористической деятельности».

Для определения детерминации социальной и личностной неопределенности на социально-психологическую устойчивость личности к вовлечению в террористическую деятельность применялся множественный регрессионный анализ. Переменными предикторами выступили социальная неопределенность (СН) и личностная неопределенность (ЛН), которым соответствуют три уровня опасности вовлечения в террористическую деятельность (таблица).

Результаты множественной регрессии
Multiple Regression Results

Статистические переменные	Факторы (предикторы) – социальная и личностная неопределенность					
	СН(В)	СН(С)	СН(Н)	ЛН(В)	ЛН(С)	ЛН(Н)
Множественные R	0,511	0,39	0,35	0,65	0,55	0,42
Множественные R ²	0,261	0,15	0,12	0,42	0,30	0,17
Скорректированные R ²	0,214	0,09	0,07	0,39	0,26	0,12
F статистическая величина	5,536	2,75	2,16	11,55	6,81	3,29
p значение вероятности	0,000	0,02	0,05	0,00	0,00	0,01
Стандартная ошибка оценки	1,996	1,98	1,97	1,55	1,78	1,79

Все рассмотренные регрессионные модели статистически значимы и подвержены интерпретированию. В результате можно утверждать, что социально-личностная неопределенность влияет на социально-психологическую устойчивость личности.

Заключение

Итак, мы пришли к выводу о существовании двух систем идеалов. *Первая система* идеалов базируется на активном усвоении личностью религиозных и социально-политических норм, регулирующих процесс его социализации. Категория лиц с недостаточно развитой социальной и личностной самоидентификацией представляет собой благоприятную среду для формирования *второй системы* идеалов – системы, подпитывающей разрушительные процессы в сфере социально-психологической устойчивости личности к вовлечению в террористическую деятельность. Указывая на то, что социальная и личностная неопределенности являются благоприятной средой для формирования экстремистских взглядов и оправдания идеологии

насилия, усматривается необходимость в разработке и внедрении психодиагностического инструментария, направленного на выявление социально-психологической устойчивости личности к вовлечению в террористическую деятельность, будет иметь практическую значимость для социальных психологов, специалистов, работающих в системе противодействия терроризму в молодежной среде.

Список литературы

1. Аракелов Г. Г., Аршинова В. В., Жданова Г. Е. Стресс-факторы, влияющие на формирование психосоциальной устойчивости личности в период студенчества // Психологическая наука и образование. 2008. № 2. С. 52–60.
2. Шмелева Е. А., Кисляков П. А., Стрункина Т. С. Социокультурная идентичность в формировании устойчивости молодежи к возникающим угрозам и рискам // Научный поиск. 2019. № 3.1. С. 76–80.
3. Забарин А. В. Психологическая устойчивость к воздействию идеологии терроризма // Петербургский психологический журнал. 2018. № 23. С. 95–120.
4. Зыкина Е. И. Методика развития нравственной устойчивости у студентов – будущих юристов на



- занятиях по английскому языку // Вестник ИжГТУ имени М. Т. Калашникова. 2015. № 3 (67). С. 129–130.
5. Чуносов М. А. Психолого-педагогический аспект формирования у несовершеннолетних морально-ценностной устойчивости к идеологии экстремизма // Обзор. НЦПТИ. 2018. № 2 (13). С. 34–38.
 6. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб. : Питер, 2002. 720 с.
 7. Романова Н. М., Сплошнова Е. А., Киселёв К. А. Типология современных мошенников: фрустраторы и мотивировки // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. № 9 (29). URL: www.sisp.nkras.ru, <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2013-9-87>
 8. Романова Н. М. Разновидности вовлечения личности в криминальную деятельность // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2015. Т. 15, вып. 3. С. 96–100. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2015-15-3-96-100>
 9. Romanova N. M. Classification of criminal groups // CBU International Conference on Integration and Innovation in Science and Education (Prague, April 7–14, 2013). Prague, Central Bohemia University Publ., 2013. P. 129–134. <https://doi.org/10.12955/cbup.2013.25>
 10. Романова Н. М. Вовлечение личности в криминальную деятельность: к постановке проблемы // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2013. Т. 13, вып. 3. С. 80–86.
 11. Коробеев А. И., Мальцев А. А. Особенности причинно-мотивационного комплекса вовлечения несовершеннолетних в деятельность террористических организаций // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2016. Т. 10, № 1. С. 50–59. [https://doi.org/10.17150/1996-7756.2016.10\(1\).50-59](https://doi.org/10.17150/1996-7756.2016.10(1).50-59)
 12. Кисляков П. А., Меерсон А.-Л. С., Егорова П. А. Показатели психологической устойчивости личности к социокультурным угрозам и негативному информационному воздействию // Вестник Мининского университета. 2020. Т. 8, № 2. С. 11. <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2020-8-2-11>
 13. Луняка А. Н. Социальное самоопределение курсантов военного института как фактор социально-психологической адаптации // Общество: Социология, психология, педагогика. 2021. № 3 (83). С. 80–84.
 2. Shmeleva E. A., Kislyakov P. A., Strunkina T. S. Socio-cultural identity in the formation of youth's resistance to emerging threats and risks. *Nauchnyi` poisk* [Scientific Search], 2019, no. 3.1, pp. 7–80 (in Russian).
 3. Zabarin A. V. Psychological resistance to the influence of the ideology of terrorism. *St. Petersburg Psychological Journal*, 2018, no. 23, pp. 95–120 (in Russian).
 4. Zykina E. I. Methods of developing moral stability among students – future lawyers in English classes. *Vestnik IzhGTU imeni M. T. Kalashnikova* [IzhGTU Bulletin named after M. T. Kalashnikov], 2015, no. 3 (67), pp. 129–130 (in Russian).
 5. Chunosov M. A. Psychological and pedagogical aspect of the formation of moral and value stability in minors to the ideology of extremism. *Obzor. NTsPTI* [Review of the National Center for Information Countering Terrorism and Extremism in the Educational Environment and on the Internet], 2018, no. 2 (13), pp. 34–38 (in Russian).
 6. Rubinshteyn S. L. *Osnovy obshchey psikhologii* [Fundamentals of General Psychology]. St. Petersburg, Piter, 2002. 720 p. (in Russian).
 7. Romanova N. M., Sploshnova E. A., Kiselev K. A. The typology of modern fraudsters: Frustrators and justifications. *Modern Research of Social Problems*, 2013, no. 9 (29) (in Russian). Available at: www.sisp.nkras.ru, <https://doi.org/10.12731/2218-7405-2013-9-87>
 8. Romanova N. M. Kinds of involvement of the personality in criminal activity. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2015, vol. 15, iss. 3, pp. 96–100 (in Russian). <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2015-15-3-96-100>
 9. Romanova N. M. Classification of criminal groups. In: *CBU International Conference on Integration and Innovation in Science and Education (Prague, April 7–14, 2013)*. Prague, Central Bohemia University Publ., 2013, pp. 129–134. <https://doi.org/10.12955/cbup.2013.25>
 10. Romanova N. M. Involvement of the personality in criminal activity: To the problem statement. *Izvestiya of Saratov University. Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 2013, vol. 13, iss. 3, pp. 80–86 (in Russian).
 11. Korobeev A. I., Maltsev A. A. Motivation and causal complex of the participation of children in terrorist organizations. *Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law*, 2016, vol. 10, no. 1, pp. 50–59 (in Russian). [https://doi.org/10.17150/1996-7756.2016.10\(1\).50-59](https://doi.org/10.17150/1996-7756.2016.10(1).50-59)
 12. Kislyakov P. A., Meyerson I.-L. S., Egorova P. A. Indicators of psychological stability of the individual to sociocultural threats and negative information impact. *Vestnik of Minin University*, 2020, vol. 8, no. 2, pp. 11 (in Russian). <https://doi.org/10.26795/2307-1281-2020-8-2-11>
 13. Lunyaka A. N. Social self-determination of cadets of the military institute as a factor of socio-psychological adaptation. *Obshchestvo: Sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika* [Society: Sociology, Psychology, Pedagogics], 2021, no. 3 (83), pp. 80–84 (in Russian).

References

Поступила в редакцию 30.12.2023; одобрена после рецензирования 29.04.2024;
 принята к публикации 03.06.2024; опубликована 30.09.2024
 The article was submitted 30.12.2023; approved after reviewing 29.04.2024;
 accepted for publication 03.06.2024; published 30.09.2024